

MONITORAGGIO SULLA RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE, SULLA CAPACITÀ DI GARANTIRE IL PLURALISMO DI TEMI, SOGGETTI E LINGUAGGI E CONTRIBUIRE ALLA CREAZIONE DI COESIONE SOCIALE NELLA PROGRAMMAZIONE RAI TRASMESSA NELL'ANNO SOLARE 2022

<u>1</u>	<u>IL GRUPPO DI RICERCA</u>	<u>7</u>
<u>2</u>	<u>LA FORMAZIONE DEL CAMPIONE E LA METODOLOGIA DI ANALISI.....</u>	<u>7</u>
<u>3</u>	<u>LA RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE NELLA PROGRAMMAZIONE RAI 2022.....</u>	<u>14</u>
<u>3.1</u>	<u>LA RAPPRESENTAZIONE FEMMINILE: LE EVIDENZE RESTITUITE DALL'ANALISI</u>	<u>15</u>
<u>3.2</u>	<u>IL SOTTO-CAMPIONE PERTINENTE COL TEMA DELLA RAPPRESENTAZIONE FEMMINILE: NUMERI ASSOLUTI E PERCENTUALI PER TIPOLOGIA DI PROGRAMMA E PER RETE DI MESSA IN ONDA</u>	<u>16</u>
<u>3.3</u>	<u>LE DONNE SULLO SCHERMO.....</u>	<u>18</u>
<u>3.3.1</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER FASCE ORARIE.....</u>	<u>19</u>
<u>3.3.2</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RETI DI MESSA IN ONDA.....</u>	<u>20</u>
<u>3.3.3</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER TIPOLOGIA DI PROGRAMMI</u>	<u>21</u>
<u>3.3.4</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RUOLO NARRATIVO.....</u>	<u>24</u>
<u>3.3.5</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RUOLO TELEVISIVO</u>	<u>25</u>
<u>3.3.5.1</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RUOLO TELEVISIVO NON FICTION</u>	<u>25</u>
<u>3.3.5.2</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RUOLO TELEVISIVO FICTION</u>	<u>28</u>
<u>3.4</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE</u>	<u>29</u>
<u>3.4.1</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: COMPOSIZIONE GENERAZIONALE</u>	<u>30</u>
<u>3.4.2</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: ORIENTAMENTO SESSUALE</u>	<u>32</u>
<u>3.4.3</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: PROVENIENZA GEOGRAFICA.....</u>	<u>32</u>
<u>3.4.4</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: CLASSE SOCIO-ECONOMICA</u>	<u>33</u>

<u>3.4.5</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: POSIZIONE SOCIALE (SOCIAL STANDING)</u>	<u>34</u>
<u>3.4.6</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: ABILISMO</u>	<u>38</u>
<u>3.5</u>	<u>LA COLLOCAZIONE DEL GENERE FEMMINILE RISPETTO AI MACROTEMI TRATTATI.....</u>	<u>39</u>
<u>3.5.1</u>	<u>LA COLLOCAZIONE DEL GENERE FEMMINILE RISPETTO AI SOTTOTEMI TRATTATI.....</u>	<u>40</u>
<u>3.6</u>	<u>IL CONFRONTO NAZIONALE E INTERNAZIONALE.....</u>	<u>42</u>
<u>3.7</u>	<u>LA PROMOZIONE DEL RISPETTO DELL'IDENTITÀ DI GENERE</u>	<u>46</u>
<u>3.8</u>	<u>LA SFIDA A SESSISMO, STEREOTIPI E DISCRIMINAZIONI</u>	<u>53</u>
<u>3.8.1</u>	<u>QUALITÀ E AMBITI DELLA SFIDA</u>	<u>60</u>
<u>3.9</u>	<u>QUESTIONI DI GENERE E PARI OPPORTUNITÀ NELLA PROGRAMMAZIONE RAI DEL 2022</u>	<u>64</u>
<u>3.10</u>	<u>LA RAPPRESENTAZIONE DELLA VIOLENZA DI GENERE</u>	<u>66</u>
<u>3.10.1</u>	<u>LE NARRAZIONI DELLA VIOLENZA DI GENERE E DEL FEMMINICIDIO</u>	<u>71</u>
<u>3.11</u>	<u>UNO SGUARDO COMPLESSIVO SULLA RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE.....</u>	<u>85</u>
<u>4</u>	<u>IL PLURALISMO DI TEMI, SOGGETTI E LINGUAGGI NELLA PROGRAMMAZIONE RAI 2022.....</u>	<u>87</u>
<u>4.1</u>	<u>IL PLURALISMO DI TEMI, SOGGETTI E LINGUAGGI: LE EVIDENZE RESTITUITE DALL'ANALISI.....</u>	<u>91</u>
<u>4.1.1</u>	<u>IL SOTTO-CAMPIONE PERTINENTE COL TEMA DEL PLURALISMO DI TEMI, SOGGETTI E LINGUAGGI: NUMERI ASSOLUTI E PERCENTUALI PER TIPOLOGIA DI PROGRAMMA, PER RETE E ORARIO DI MESSA IN ONDA</u>	<u>91</u>
<u>4.1.2</u>	<u>LA RILEVAZIONE DEL PLURALISMO ATTRAVERSO I MACROTEMI.....</u>	<u>94</u>
<u>4.1.3</u>	<u>LA CAPACITÀ DELLA PROGRAMMAZIONE DI DESCRIVERE EFFICACEMENTE LA REALTÀ DEL PAESE NELLA SUA VARIETÀ E NELLE SUE MOLTEPLICI DIVERSITÀ.....</u>	<u>99</u>
<u>4.1.3.1</u>	<u>LA DESCRIZIONE DELLA REALTÀ DEL PAESE NELLA SUA VARIETÀ E NELLE SUE MOLTEPLICI DIVERSITÀ.....</u>	<u>102</u>

<u>4.2</u>	<u>LA PLURALITÀ DELLE VOCI E DELLE OPINIONI</u>	<u>113</u>
<u>4.2.1</u>	<u>LA GARANZIA DELLA PLURALITÀ DELLE VOCI E DELLE OPINIONI: AMBITI E TEMI</u>	<u>116</u>
<u>4.3</u>	<u>IL FORMATO, IL TEMA E IL LINGUAGGIO DELLE TRASMISSIONI.....</u>	<u>120</u>
<u>4.3.1</u>	<u>LA COMPLETEZZA DELL'INFORMAZIONE</u>	<u>122</u>
<u>4.3.2</u>	<u>LA CORRETTEZZA DELLA TRASMISSIONE IN BASE ALLA SEPARAZIONE TRA OPINIONI E FATTI E AL RISPETTO DEI DIRITTI DELLA PRIVACY</u>	<u>125</u>
<u>4.3.3</u>	<u>L'IMPARZIALITÀ DELLE TRASMISSIONI</u>	<u>128</u>
<u>4.3.4</u>	<u>LA NEUTRALITÀ DELLE TRASMISSIONI</u>	<u>131</u>
<u>4.4</u>	<u>L'ARTICOLATA COMPOSIZIONE DELLA SOCIETÀ IN TERMINI DI GENERE, GENERAZIONI, IDENTITÀ ETNICA, CULTURALE E RELIGIOSA</u>	<u>133</u>
<u>4.5</u>	<u>L'ATTENZIONE ALLE MINORANZE E ALLE PERSONE CON DISABILITÀ</u>	<u>136</u>
<u>4.6</u>	<u>LA RAPPRESENTAZIONE DI CONTROVERSIE, VERTENZE E PROCESSI</u>	<u>141</u>
<u>4.7</u>	<u>UNO SGUARDO COMPLESSIVO SUL TEMA DEL PLURALISMO SOCIALE</u>	<u>143</u>
<u>5</u>	<u>LA CAPACITÀ DI CONTRIBUIRE ALLA CREAZIONE DI COESIONE SOCIALE</u>	<u>145</u>
<u>5.1</u>	<u>IL CONTRASTO E LA SFIDA A DISCRIMINAZIONI E STEREOTIPI BASATI SULL'APPARTENENZA DI GRUPPO.....</u>	<u>149</u>
<u>5.2</u>	<u>L'EFFICACE PROMOZIONE DELLA CULTURA DELLA LEGALITÀ.....</u>	<u>168</u>
<u>5.3</u>	<u>IL RISPETTO DELLA DIGNITÀ DELLA PERSONA</u>	<u>171</u>
<u>5.4</u>	<u>L'ATTIVAZIONE DI PROCESSI DI EMPOWERMENT DEL CITTADINO/SPETTATORE</u>	<u>177</u>
<u>5.5</u>	<u>LA PARTECIPAZIONE ATTIVA ALLA VITA DEL PAESE IN AMBITI RILEVANTI PER LA PROMOZIONE SOCIALE</u>	<u>182</u>
<u>5.6</u>	<u>LA NARRAZIONE DELLE IDENTITÀ, DELLE DIVERSITÀ E DELLE LIBERTÀ DI PERSONE E GRUPPI SOCIALI.....</u>	<u>188</u>
<u>5.7</u>	<u>LA SENSIBILITÀ DEI MINORI E LA CAPACITÀ DI COMUNICARE LORO VALORI POSITIVI.....</u>	<u>197</u>
<u>5.8</u>	<u>UNO SGUARDO COMPLESSIVO SULLA COESIONE SOCIALE</u>	<u>205</u>

<u>5.9</u>	<u>IL MONITORAGGIO SULLA CAPACITÀ DI CONTRASTARE EFFICACEMENTE L'HATE SPEECH</u>	<u>206</u>
<u>5.10</u>	<u>GLI OBIETTIVI DEL MONITORAGGIO NEL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH</u>	<u>207</u>
<u>5.11</u>	<u>INDICATORI E INDICI DEL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH.....</u>	<u>208</u>
<u>5.12</u>	<u>IL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH: LE EVIDENZE RESTITUITE DALL'ANALISI</u>	<u>209</u>
<u>5.12.1</u>	<u>IL SOTTO-CAMPIONE PERTINENTE COL TEMA DEL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH: NUMERI ASSOLUTI E PERCENTUALI PER TIPOLOGIA DI PROGRAMMA, PER RETE E ORARIO DI MESSA IN ONDA.....</u>	<u>209</u>
<u>5.13</u>	<u>L'ISTIGAZIONE ALLA VIOLENZA E ALL'ODIO.....</u>	<u>213</u>
<u>5.13.1</u>	<u>LE FORME DEL CONTRASTO ALL'ODIO.....</u>	<u>216</u>
<u>5.14</u>	<u>I SOGGETTI ATTIVI, LE MODALITÀ DEL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH E IL DISVELAMENTO DEI CONTENUTI FALSI, FALSIFICATI E INGANNEVOLI</u>	<u>219</u>
<u>5.15</u>	<u>UNO SGUARDO COMPLESSIVO SULLA COESIONE SOCIALE E SULL'HATE SPEECH.....</u>	<u>224</u>
	<u>CONCLUSIONI.....</u>	<u>227</u>
<u>6</u>	<u>METODOLOGIA DELLA RICERCA</u>	<u>228</u>
<u>6.1</u>	<u>I CARATTERI ORIGINALI.....</u>	<u>228</u>
<u>6.2</u>	<u>UN DUPLICE LIVELLO DI ANALISI.....</u>	<u>231</u>
<u>6.3</u>	<u>LA SCHEDA DI SECONDO LIVELLO: INDICI E INDICATORI.....</u>	<u>231</u>
<u>6.4</u>	<u>LA PONDERAZIONE</u>	<u>232</u>
<u>6.5.</u>	<u>L'EVOLUZIONE DEL SISTEMA DI PONDERAZIONE</u>	<u>233</u>
<u>6.6</u>	<u>LA COMPOSIZIONE DEGLI INDICI E DEGLI INDICATORI.....</u>	<u>233</u>
<u>6.7</u>	<u>RAPPRESENTATIVITÀ E LIMITI DEL CAMPIONAMENTO.....</u>	<u>240</u>
<u>6.8</u>	<u>IL VALORE COMUNICATIVO</u>	<u>241</u>
<u>6.9</u>	<u>BEST PRACTICE, CRITICITÀ, VIOLAZIONI</u>	<u>242</u>

Monitoraggio sulla rappresentazione della figura femminile, sulla capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi e contribuire alla creazione di coesione sociale nella programmazione Rai trasmessa nell'anno solare 2022

1 *Il gruppo di ricerca*

Il monitoraggio del 2022 è stato affidato, come per il biennio precedente, al raggruppamento temporaneo di impresa composto da ISIMM Ricerche srl (capogruppo), IZI spa, InfoJuice srl.

Il gruppo di lavoro è stato composto, nelle funzioni apicali e di coordinamento, da Enrico Menduni (referente dell'impresa), Francesca Dragotto (direttrice scientifica), e Oriella Esposito (coordinatrice del team di analisti/e monitori/monitrici) per ISIMM Ricerche srl, da Stefano Mosti e Verena Malfertheiner per InfoJuice srl, da Andrea Modica, Luca Savo e Leonardo Proietti Pannunzi per IZI spa. A questi si è aggiunto un gruppo di 23 analisti/e monitori/monitrici (ISIMM Ricerche srl) articolato nelle due aree del monitoraggio live, con referente Alice Migliorelli, e del monitoraggio asincrono, necessario per recuperare i programmi andati in onda prima dell'avvio del servizio di rilevazione, con referente Noemi Mangione.

2 *La formazione del campione e la metodologia di analisi*

L'attività svolta ha avuto come obiettivo l'analisi del contenuto di un campione di 1.750 trasmissioni di vario formato e genere, comprensivo di 60 programmi dell'accesso – Spazio libero e di 90 spot e campagne istituzionali realizzate da: Rai per il Sociale; Presidenza del Consiglio dei Ministri; Pubblicità Progresso; Agenzie Sovranazionali (ONU, FAO, ecc.).

Le trasmissioni in esame sono state selezionate in rappresentanza dei diversi macrogeneri televisivi, ricodificati nel corso dell'anno a seguito della creazione, da parte dell'Azienda, delle Direzioni di genere. Si tratta, nello specifico, di:

- Approfondimento
- Cultura
- Fiction
- Intrattenimento Day Time
- Intrattenimento Prime Time
- Rai Parlamento
- Sport
- Tg - Notiziari
- Tg - Rubriche
- Spot Campagne Socio-Istituzionali
- Programmi Dell'accesso - Spazio Libero

Tavole 1a. Il campione monitorato: valori assoluti per tipologie di programma e per rete

	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Altre trasmissioni di canali tematici	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
Approfondimento	53	48	208	0	1	310
Cultura	32	12	123	0	0	167
Fiction	135	2	31	0	0	168
Intrattenimento day time	167	42	6	0	0	215
Intrattenimento prime time	105	87	23	0	0	215
Rai parlamento	0	2	3	0	0	5
Sport	9	76	0	0	0	85
Tg1 notiziari	75	0	0	0	0	75
Tg1 rubriche	41	0	0	0	0	41
Tg2 Notiziari	0	46	0	0	0	46
Tg2 rubriche	0	92	0	0	0	92
Tg3 notiziari	0	0	40	0	0	40
Tg3 rubriche	0	0	46	0	0	46
TgR notiziari	0	0	40	0	0	40
TgR rubriche	0	0	55	0	0	55
Spot e campagne socio-istituzionali	0	0	0	0	90	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	0	0	60	0	0	60
Totale	617	407	635	0	91	1750

Tavole 1b. Il campione monitorato: percentuali per singola tipologia di programma e per rete

	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Altre trasmissioni di canali tematici	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
Approfondimento	8,6%	11,8%	32,8%	0,0%	1,1%	17,7%
Cultura	5,2%	2,9%	19,4%	0,0%	0,0%	9,5%
Fiction	21,9%	0,5%	4,9%	0,0%	0,0%	9,6%
Intrattenimento day time	27,1%	10,3%	0,9%	0,0%	0,0%	12,3%
Intrattenimento prime time	17,0%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%	12,3%
Rai parlamento	0,0%	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,3%
Sport	1,5%	18,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,9%
Tg1 notiziari	12,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
Tg1 rubriche	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
Tg2 Notiziari	0,0%	11,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Tg2 rubriche	0,0%	22,6%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%
Tg3 notiziari	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	2,3%
Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	7,2%	0,0%	0,0%	2,6%
TgR notiziari	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	2,3%
TgR rubriche	0,0%	0,0%	8,7%	0,0%	0,0%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	98,9%	5,1%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	0,0%	9,4%	0,0%	0,0%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Tavole 1c. Il campione monitorato: percentuali per singola tipologia di programmi e per reti

	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Altre trasmissioni di canali tematici	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
Approfondimento	17,1%	15,5%	67,1%	0,0%	0,3%	100,0%
Cultura	19,2%	7,2%	73,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Fiction	80,4%	1,2%	18,5%	0,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento day time	77,7%	19,5%	2,8%	0,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	48,8%	40,5%	10,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Rai parlamento	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sport	10,6%	89,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg1 notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg1 rubriche	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 notiziari	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR notiziari	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR rubriche	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	35,3%	23,3%	36,3%	0,0%	5,2%	100,0%

Nel campione, elaborato di concerto con la committente Rai, è confluita, in ragione dell'ampia platea a cui si rivolge, tutta la programmazione di prima serata di Rai1, Rai2 e Rai3. Nella selezione dei contenuti diversi dalla prima serata è stata rispettata la proporzionalità tra i macrogeneri televisivi e gli orari di messa in onda, oltre che tra le tre reti.

Tavole 2a. Il campione monitorato: valori assoluti per singola rete e per fascia oraria

	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
RAI 1	104	44	118	78	189	84	617
RAI 2	56	64	24	98	79	86	407
RAI 3	91	84	80	120	198	62	635
Altre trasmissioni di canali tematici	0	0	0	0	0	0	0
Spot e campagne socio-istituzionali	12	13	47	11	6	2	91
Totale	263	205	269	307	472	234	1750

Tavole 2b. Il campione monitorato: percentuali per singola rete e per fasce orarie

	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
RAI 1	16,9%	7,1%	19,1%	12,6%	30,6%	13,6%	100,0%
RAI 2	13,8%	15,7%	5,9%	24,1%	19,4%	21,1%	100,0%
RAI 3	14,3%	13,2%	12,6%	18,9%	31,2%	9,8%	100,0%
Altre trasmissioni di canali tematici	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	13,2%	14,3%	51,6%	12,1%	6,6%	2,2%	100,0%
Totale	15,0%	11,7%	15,4%	17,5%	27,0%	13,4%	100,0%

Tavole 2c. Il campione monitorato: percentuali per reti e per singola fascia oraria

	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
RAI 1	39,5%	21,5%	43,9%	25,4%	40,0%	35,9%	35,3%
RAI 2	21,3%	31,2%	8,9%	31,9%	16,7%	36,8%	23,3%
RAI 3	34,6%	41,0%	29,7%	39,1%	41,9%	26,5%	36,3%
Altre	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Spot e	4,6%	6,3%	17,5%	3,6%	1,3%	0,9%	5,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Per quanto concerne i notiziari del Tg1, questi sono stati sempre analizzati nel numero di due ogni settimana (in fasce orarie differenti); sono stati inoltre oggetto di analisi un notiziario del Tg2 e un notiziario del Tg3, sempre con cadenza settimanale. Per offrire una casistica la più ampia possibile, i Tg sono stati monitorati in orari di messa in onda differenti: questo ha consentito di non monitorare per due settimane successive lo stesso telegiornale alla stessa ora. È stato analizzato un Tg regionale a settimana sulla base della regione di riferimento, selezionata secondo il criterio alfabetico.

In questo modo, rispetto alle 20 regioni italiane, nell'arco di tutto il monitoraggio, ciascun Tg regionale è stato monitorato per circa quattro volte, due per edizione (ore 14.00 e 19.30).

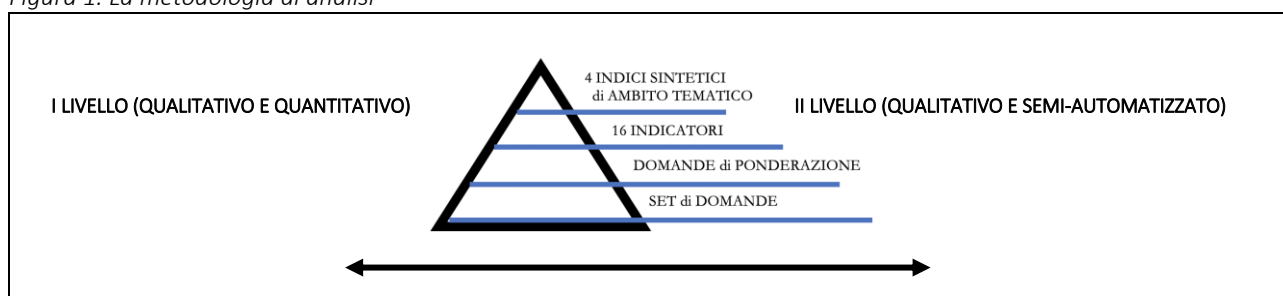
Dal campione sono stati esclusi i programmi trasmessi nei mesi di giugno, luglio e agosto, caratterizzati da un maggior numero di programmi in replica; ne è risultato un campione che ha previsto 40 contenuti a settimana per le settimane dal 1 gennaio al 31 maggio e dal 1 settembre al 31 dicembre.

Il monitoraggio, in linea con le precedenti edizioni, presenta un'architettura funzionale alla valutazione, nella programmazione Rai2022, dei 3 temi oggetto di rilevazione: la rappresentazione della figura femminile, il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi e il contributo alla creazione di coesione sociale, che prevede al suo interno, a partire dal 2020, un'ulteriore articolazione interna volta a rilevare le strategie di contrasto alla diffusione del discorso d'odio (hate speech).

Per ciascuna tematica è stato applicato in modo differenziato un set di metodologie d'indagine quantitative e qualitative ispirato all'analisi critica del discorso. Si tratta di un sistema di analisi basato su 2 livelli distinti e collegati: il primo livello di analisi (quantitativo) individua e descrive le tecniche del trattamento di ogni singola tematica all'interno della singola trasmissione. Si viene in tal modo a realizzare una mappatura di tutti gli elementi strutturali della trasmissione e della loro congruità rispetto ai temi del monitoraggio, nonché di tutti i personaggi e delle persone in scena. Per queste ultime sono individuate inoltre caratteristiche sociodemografiche (genere, età, orientamento sessuale laddove esplicitato, classe sociale, etc.), ruolo narrativo e ruolo televisivo e collocazione rispetto al tema affrontato. Il secondo livello (qualitativo, attivato dal primo livello) permette invece

di compiere una valutazione sintetica, espressa da un indice numerico, della rispondenza della trasmissione ai principi di servizio pubblico rispetto ai temi oggetto del monitoraggio. Tale indice è stato concepito, per ciascuna area tematica, come media ponderata dei risultati di un numero variabile di indicatori. Alla definizione di ogni indicatore ha contribuito un set di domande di ponderazione selezionate a monte tra quelle della scheda di I livello. Il secondo livello di analisi produce pertanto una valutazione umana assistita da misurazioni numeriche e algoritmi in grado di mitigare una eventuale soggettività interpretativa.

Figura 1. La metodologia di analisi



Tra i principali vantaggi dell'approccio quanti-qualitativo proposto si possono citare:

- la possibilità di impiantare analisi comparative a livello nazionale e internazionale, grazie alle variabili previste per la rilevazione, anche incrociabili;
- la possibilità di evidenziare, per ciascuna area tematica (rappresentazione della donna, pluralismo sociale, coesione sociale, hate speech) la validità complessiva della programmazione e il contributo che offre alla mission di Rai grazie all'impilabilità e incrociabilità dei dati. A titolo di esempio si consideri la differenza tra la rilevazione delle presenze di donne in trasmissione e la valutazione del ruolo effettivamente svolto da ciascuna di esse e del tema trattato nella singola trasmissione; o, ancora, il peso dovuto alla fascia oraria in cui intervengono, anche in rapporto all'intera giornata o persino rispetto alla rete o alla programmazione monitorata;
- la possibilità di disporre, per ciascuna sezione della scheda, di un indice di validità della trasmissione rispetto a un determinato task (rappresentazione della donna, pluralismo, coesione, hate-speech);
- la possibilità di sganciare l'individuazione di criticità, violazioni e best practice dalla esclusiva soggettività di chi ha condotto il monitoraggio per effetto dell'abbinamento di una trasmissione ai punteggi conseguiti in tutte le domande di una determinata sezione;
- la possibilità per l'azienda di intervenire nel miglioramento dei programmi in corso, quando si tratta di monitoraggio immediatamente successivo alla trasmissione, o di poter approfondire i punti di forza e di debolezza della programmazione.

Nel report si è cercato di elaborare non solo i dati quantitativi e qualitativi emersi dalla rilevazione, nel confronto con la migliore letteratura internazionale, ma anche di fornire commenti e valutazioni, e segnalare e misurare, entro i limiti consentiti dai differenti criteri di analisi, le convergenze e le specificità rispetto alla situazione internazionale. Il report può inoltre contribuire ad una più articolata definizione della mission di servizio pubblico, in continua evoluzione; fornendo indicazioni per il

superamento di stereotipi e ‘bias cognitivi’¹ alla base del gender gap; contribuendo alla definizione di pluralismo sociale, a livello macro- e microsociale, anch’essa in rapida evoluzione sotto la spinta della globalizzazione e delle sue contraddizioni; definendo manifestazioni, limiti e potenzialità della coesione sociale e promuoverla; individuando le forme della rappresentazione televisiva più adatte alla comunicazione di questi concetti.

Un’avvertenza di lettura, a chiusura di questa sezione. In continuità con il precedente rapporto di monitoraggio, parte delle tavole predisposte per illustrare gli incroci tra le diverse variabili considerate sono state omesse e collocate in appendice per facilitare la lettura. Per ogni incrocio considerato sono state realizzate tre tavole di contingenza (denominate *Tavola N a, b, c*). La prima esprime sempre valori numerici e ha il vantaggio di offrire a chi legge un dato assoluto. La seconda e la terza esprimono invece percentuali e sono funzionali a “pesare” il dato prima valorizzato in termini assoluti sia rispetto alla totalità del campione, sia rispetto alla propria categoria di riferimento, a sua volta “pesata” rispetto al campione. Procedendo in questo modo è possibile operare, rispetto a una categoria, una focalizzazione a più stadi, in modo analogo a quanto si potrebbe fare restituendo, di un frammento di realtà, una foto panoramica, un primo piano e una macro.

¹ Con questo termine, introdotto nella ricerca sociale negli anni Settanta, ci si riferisce a dei costrutti fondati su percezioni errate o distorte, su pregiudizi e ideologie. Si tratta pertanto di assunzioni di comportamento che hanno luogo al di fuori del giudizio critico, scorciatoie alle quali si ricorre per prendere decisioni rapidamente e in modo economico, intendendo con ‘economia cognitiva’ la quantità di energia e sforzo necessari a prendere una decisione fondata sulla logica. I principali tipi di bias sono quelli ‘di conferma’ (tendenza a prendere in considerazione i dati e le informazioni che tendono a corroborare le nostre tesi iniziali); ‘di coerenza’ (ricordi distorti di comportamenti, atteggiamenti o opinioni passate finalizzati a farli assomigliare a quelli presenti); ‘etnico’ (valutazione più favorevole per le persone che appartengono al nostro gruppo etnico); ‘di egocentrismo’ (ricordi selettivi di eventi tesi a rinforzare l’autostima); ‘di ancoraggio’ (incapacità di mettere in discussione i dati di partenza a cui ancoriamo le nostre valutazioni). Dall’epoca della ricerca iniziale sul tema, *Heuristics and Bias Program* di Kahneman & Tversky, la lista dei bias si è arricchita ulteriormente. Cfr. *Treccani.it* alla voce ‘Kahneman, Daniel’. https://www.treccani.it/enciclopedia/daniel-kahneman_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/

3 *La rappresentazione della figura femminile nella programmazione Rai 2022*

Il monitoraggio sulla rappresentazione della figura femminile nella programmazione Rai è realizzato seguendo le prescrizioni del Contratto di servizio 2018-2022, che impegna l'Azienda ad assicurare *"[...] nell'ambito dell'offerta complessiva, diffusa su qualsiasi piattaforma e con qualunque sistema di trasmissione, la più completa e plurale rappresentazione dei ruoli che le donne svolgono nella società, nonché la realizzazione di contenuti volti alla prevenzione e al contrasto della violenza in qualsiasi forma nei confronti delle donne"* (Art. 9. Parità di genere, comma 1).

Il Contratto di Servizio richiede altresì alla Concessionaria di realizzare un monitoraggio che consenta di verificare sia *"la rappresentazione non stereotipata del ruolo della donna e della figura femminile nei diversi ambiti della società"* (Art. 25 comma 1, lett. p) ii)) e la capacità di *"promuovere, nella programmazione, il valore dei principi di non discriminazione e della parità tra gli uomini e le donne, [...]"* (Art. 25 comma 1, lett. q) i); sia di *"verificare il rispetto della parità di genere nella programmazione complessiva."* (Art. 9. Parità di genere, comma 2, lett. c).

Compito precipuo del monitoraggio relativo a questa area tematica così complessa e sfaccettata è perciò

- la rilevazione e valutazione della presenza, nella programmazione, di rappresentazioni stereotipate, degli ambiti che coinvolgono e, nei casi in cui eventualmente occorrono, degli ambiti che coinvolgono e dei costrutti verbali e non verbali che le sostengono;
- la valutazione del contributo fattivo del Servizio pubblico all'accrescimento di consapevolezza, da parte dell'opinione pubblica, in merito a quanto connesso con le pari opportunità e la parità di genere;
- la valutazione del contributo fattivo del Servizio pubblico al contrasto attivo di ogni fenomeno discriminatorio o violento nei confronti delle donne.

Nell'ambito del lavoro di analisi, per esprimere quantitativamente tale valutazione sono stati predisposti **cinque indicatori**, su scala da 1 a 10, che consentono di generare **un indice sintetico complessivo**.

La misurazione della performance per i diversi indicatori relativi a questa area tematica ha restituito, per la programmazione Rai2022, i seguenti risultati (messi a confronto, nella tabella a seguire, con quelli del 2021 e del 2020, del tutto sovrapponibili per metodologia e categorie di analisi impiegate nell'attività di monitoraggio):

1. completezza della trattazione della figura femminile in tutti i suoi aspetti: **8,27**
2. rispetto della dignità della persona e dell'identità di genere: **8,35**
3. prevenzione e contrasto della violenza nei confronti delle donne: **8,20**
4. rappresentazione non stereotipata del ruolo della donna: **8,07**
5. la promozione dei principi di non discriminazione e parità di genere: **8,11**.

Figura 2. La capacità di rappresentazione della figura femminile: indice e indicatori di validità

INDICATORI TEMATICI E INDICE SINTETICO COMPLESSIVO DELLA CAPACITÀ DI RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE	2022	2021	2020
INDICE SINTETICO COMPLESSIVO	8,20	8,54	8,23
Fornire una informazione esauriente e completa sui temi e le questioni di genere	8,27	8,46	8,33
Fornire una rappresentazione delle donne pienamente rispettosa della dignità della persona e dell'identità di genere	8,35	8,79	8,25
Fornire una rappresentazione delle donne non stereotipata	8,07	8,75	8,45
Promuovere i principi di non discriminazione e di parità di genere	8,11	8,44	8,05
Favorire la prevenzione e il contrasto a ogni forma di violenza contro le donne	8,20	8,34	8,29

La capacità complessiva di garantire e promuovere la correttezza rappresentazione della figura femminile, ottenuta dalla media dei 5 indicatori, è pari a **8,20**, un valore molto elevato che conferma la capacità della programmazione Rai di fornire al proprio pubblico un'ampia copertura delle questioni di genere e di pari opportunità, presenti a pieno titolo nell'agenda della programmazione Rai, e un'offerta tendenzialmente priva di discriminazioni e stereotipi palesi, rispettosa della dignità femminile e dell'identità di genere. **All'interno del campione esaminato non sono state, infatti, individuate trasmissioni che hanno violato i criteri di correttezza. Per quanto concerne le criticità rilevate, esse non sono state giudicate lesive della dignità femminile e dell'identità di genere. In alcune circostanze, inoltre, la messa in scena è stata concepita in modo strumentale, per condannare e denunciare, attraverso una stigmatizzazione diretta o indiretta, atteggiamenti e linguaggi non corretti. Il complesso di questi atteggiamenti e scelte può essere assunto a conferma di un impegno di Rai nel rappresentare correttamente le donne all'interno dei programmi e nel trattare le questioni di genere.**

Come detto in premessa, a questa valutazione sintetica si affianca quella analitica, fondata sulle principali evidenze relative ai singoli aspetti della rappresentazione della figura femminile nella programmazione. Tali evidenze, ottenute per decostruzione di quanto rappresentato, consentono di restituire il quadro di quanto, del posizionamento e dei temi trattati (e non) dalle donne quando vanno in scena. E di disvelare eventuali rappresentazioni manchevoli o operazioni di facciata.

3.1 La rappresentazione femminile: le evidenze restituite dall'analisi

Per ciò che riguarda il tema specifico della rappresentazione della figura femminile, sono stati oggetto di valutazione del monitoraggio:

- la **presenza** di persone e personaggi femminili nelle trasmissioni Rai, attraverso una classificazione di tutte/tutti quelli presenti in video (escludendo i "generici" e coloro che non prendono parola), sulla base del loro ruolo nella trasmissione, delle loro caratteristiche sociodemografiche, della posizione sociale, dell'orientamento sessuale, ove esplicitamente o volontariamente dichiarato, e dei temi e sottotemi che sono chiamati a discutere;
- il **rispetto della dignità** delle persone e dell'**identità di genere**;

- la capacità della programmazione Rai di offrire una **rappresentazione non stereotipata** del ruolo delle donne e di descrivere efficacemente la **condizione femminile** nel Paese e nel mondo nella sua varietà e in tutti i suoi aspetti, con particolare riferimento ai problemi connessi con la persistenza di antichi retaggi socioculturali ma anche di nuove contraddizioni;
- la capacità di enucleare i principali temi del dibattito sulle varie **questioni** connesse con il **genere** e di promuovere i principi di **non discriminazione** e di **parità di genere**;
- il contributo del Servizio pubblico alla **prevenzione** e al **contrasto** della **violenza** sulle donne in tutte le sue forme, compresa quella più grave: il femminicidio;
- la qualità delle **scelte linguistiche** verbali in riferimento alla rappresentazione del genere femminile, della sua espressione e dei ruoli in cui è declinabile.

Per la messa a tema dei dati è stata prevista una classificazione in **12 macrotemi** (“Politica interna”; “Politica estera”; “Economia”; “Scienza e salute”; “Questioni sociali”; “Ambiente e natura”; “Giustizia”; “Religione”; “Cultura, storia”; “Arte, spettacolo e media”; “Istruzione”; “Difesa e sicurezza”) articolati a loro volta in **252 temi** – erano 153 nell’anno precedente e 120 l’anno prima ancora – (tra i quali: violenza di genere, relazioni di genere, uguaglianza di genere, natalità e genitorialità, diritti sociali e civili, donne in economia, donne in politica, ma anche metaverso, criptovalute e numerosi altri argomenti suggeriti dall’attualità più recente. Per ciascun tema e intervento si è indicato il livello di centralità nella trasmissione.

3.2 Il sotto-campione pertinente col tema della rappresentazione femminile: numeri assoluti e percentuali per tipologia di programma e per rete di messa in onda

La pertinenza del tema della rappresentazione della figura femminile è stata riscontrata in **1.694 trasmissioni del campione monitorato, pari al 96,8%**.

Il campione pertinente col tema (da qui in poi sotto-campione), ottenuto da una rielaborazione della classificazione in uso per la rilevazione Auditel, risulta così composto: 303 trasmissioni di programmi di approfondimento (17,9%), 164 di programmi culturali (9,7%), 168 puntate di fiction di produzione Rai (9,9%), 215 trasmissioni di programmi di intrattenimento-day time (12,7%), 213 di programmi di intrattenimento-prime time (12,6%), 5 di Rai Parlamento (0,3%), 82 rubriche sportive (4,8%), 74 Notiziari del Tg1 (4,4%), 36 Rubriche del Tg1 (2,1%), 46 Notiziari del Tg2 (2,7%), 91 Rubriche del Tg2 (5,4%), 40 Notiziari del Tg3 (2,4%), 45 Rubriche del Tg3 (5,4%), 39 Notiziari della TgR (2,3%), 55 Rubriche della TgR (3,2%), 90 spot e campagne socio-istituzionali (3,8%), ovvero la totalità della programmazione a carattere sociale (Rai per il Sociale, spot della Presidenza del Consiglio dei Ministri; Pubblicità progresso, Agenzie sovranazionali e simili), 54 Programmi dell’accesso–Spazio libero (3,2%).

Tavole 3a. La coerenza del campione monitorato col tema della rappresentazione femminile: valori assoluti per tipologia di programma

Tavola di contingenza Tipologia del programma * L'area "RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	303	7	310
Cultura	164	3	167
Fiction	168	0	168
Intrattenimento day time	215	0	215
Intrattenimento prime time	213	2	215
Rai parlamento	5	0	5
Sport	82	3	85
Tg1 notiziari	74	1	75
Tg1 rubriche	36	5	41
Tg2 Notiziari	46	0	46
Tg2 rubriche	91	1	92
Tg3 notiziari	40	0	40
Tg3 rubriche	45	1	46
TgR notiziari	39	1	40
TgR rubriche	55	0	55
Spot e campagne socio-istituzionali	64	26	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	54	6	60
Totale	1694	56	1750

Tavole 3b. La coerenza del campione monitorato col tema della rappresentazione femminile: percentuali per singola tipologia di programma

Tavola di contingenza Tipologia del programma * L'area "RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	97,7%	2,3%	100,0%
Cultura	98,2%	1,8%	100,0%
Fiction	100,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento day time	100,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	99,1%	0,9%	100,0%
Rai parlamento	100,0%	0,0%	100,0%
Sport	96,5%	3,5%	100,0%
Tg1 notiziari	98,7%	1,3%	100,0%
Tg1 rubriche	87,8%	12,2%	100,0%
Tg2 Notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	98,9%	1,1%	100,0%
Tg3 notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	97,8%	2,2%	100,0%
TgR notiziari	97,5%	2,5%	100,0%
TgR rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	71,1%	28,9%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	90,0%	10,0%	100,0%
Totale	96,8%	3,2%	100,0%

Dalla tavola 3c, complementare alle due precedenti, è invece possibile ricavare, per ognuno dei macrogeneri, la percentuale di programmi in cui è stata rilevata la presenza di soggetti femminili con riferimento, però, alle percentuali di riferimento per ciascun macrogenere nel campione. Si tratta di una lettura utile a individuare potenziali aree sensibili, a cui sarà possibile attribuire un significato sociale grazie all'incrocio con ulteriori variabili.

Tavola 3c. La coerenza del campione monitorato col tema della rappresentazione femminile: percentuali per tipologie di programma

Tavola di contingenza Tipologia del programma * L'area "RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	17,9%	12,5%	17,7%
Cultura	9,7%	5,4%	9,5%
Fiction	9,9%	0,0%	9,6%
Intrattenimento day time	12,7%	0,0%	12,3%
Intrattenimento prime time	12,6%	3,6%	12,3%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,3%
Sport	4,8%	5,4%	4,9%
Tg1 notiziari	4,4%	1,8%	4,3%
Tg1 rubriche	2,1%	8,9%	2,3%
Tg2 Notiziari	2,7%	0,0%	2,6%
Tg2 rubriche	5,4%	1,8%	5,3%
Tg3 notiziari	2,4%	0,0%	2,3%
Tg3 rubriche	2,7%	1,8%	2,6%
TgR notiziari	2,3%	1,8%	2,3%
TgR rubriche	3,2%	0,0%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	3,8%	46,4%	5,1%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,2%	10,7%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

3.3 Le donne sullo schermo

Il numero di persone e personaggi presenti in scena nell'ambito dei 1.750 programmi monitorati è stato pari a 36.075. 13.297 sono le donne rilevate, di contro a 22.517 uomini, 38 individui di genere non binario e 223 soggetti in scena non classificabili, categorizzati come "Altro": voci fuori campo, ma anche persone presenti in scena ma con il volto non riconoscibile perché oscurato o perché di spalle (è il caso, per esempio, di testimoni di processi o di pentiti intervistati, per esempio); oppure, ancora, quei gruppi misti che hanno esaurito il proprio passaggio in scena con l'esibizione, non interagendo con la conduzione né con altri soggetti (per es. band musicali).

Ragionando in percentuale, si tratta del 36,9% di donne (36,8% nel 2021) vs il 62,4% di uomini (62,9% nel 2021): il dato è superiore di +0,1% a quello registrato nel 2020 e di +0,6 a quello relativo al 2019. Tenendo conto anche della leggera diminuzione della numerosità di uomini in scena, lo scarto risulta però leggermente più consistente.

La percentuale fatta registrare dal 'generi non binari' è pari allo 0,1%², la stessa percentuale riscontrata nel 2020.

L'incrocio con le variabili relative ai ruoli – narrativo e televisivo – ricoperti in trasmissione e con i macrotemi e sottotemi per la cui trattazione sono state chiamate in causa aiuterà a comprendere se abbia avuto luogo un riposizionamento delle donne, più o meno blando, rispetto alle coordinate strutturali e funzionali dei programmi.

La stessa performance di una persona sulla scena assume infatti rilevanza diversa a seconda della tipologia del programma, del ruolo che la persona svolge all'interno di essa (es. giornalista, performer, cantante, esperto/a, ospite, concorrente etc.), degli argomenti che è chiamata ad affrontare e delle competenze necessarie per farlo.

² Persone, per esempio, che anatomicamente sono donne ma che si sentono uomini, oppure né donne né uomini, oppure donne in alcuni periodi e uomini in altri. Per costoro che non si riconoscono nel binarismo maschio-femmina, si parla talvolta di 'terzo genere' (concetto espresso nei diversi paesi da varianti differenti).

Tavola 4. Persone e personaggi in scena per genere: valori assoluti e percentuali

M	F	Generi non binari	Altro	Totale
22517	13297	38	223	36075
62,4%	36,9%	0,1%	0,6%	100,0%

3.3.1 La presenza del genere femminile per fasce orarie

Le evidenze raccolte per il 2022 manifestano anche in questo caso una condizione di piena continuità con quelle relative al 2021. La presenza femminile, numericamente e percentualmente inferiore a quella maschile in tutte le 6 fasce orarie in cui è stata suddivisa la programmazione giornaliera, è risultata infatti anche nel 2022 più elevata della media nel day-time, dove si assiste a un incremento dalle prime ore della mattina fino al primo pomeriggio, con picco nella fascia 15.00-18.00: qui la percentuale di persone e personaggi femminili in scena ha infatti toccato il 45,3%. Inizia a decrescere con i programmi dell'access prime-time (18.00-21.00), con scarti rispetto alle presenze maschili che ripropongono, ancora una volta, i valori della cosiddetta "regola del terzo"³. Qui le donne sono infatti risultate il 35,1% (vs il 64,7% di uomini), mezzo punto percentuale in più della prima serata (21.00-23.00), dove le presenze registrate hanno toccato il 34,5% (vs 64,4% di uomini).

Il decremento prosegue in seconda serata, nuovamente la fascia oraria con il tasso di presenze femminili più basso, con il 34,2% vs il 65,0% di uomini. Un valore, questo, che, se non migliorativo, appare per lo meno di stabilizzazione del miglioramento registrato rispetto al 2020, quando le presenze femminili in questa fascia oraria furono pari al 31,6%.

In merito a questa distribuzione mantengono efficacia i due ordini di questioni, complementari, segnalati anche nei monitoraggi degli ultimi anni: la prima, circa l'idea del femminile che appare utilizzata nella costruzione dei programmi del day-time, che rischia di essere più convenzionale e tradizionale della linea editoriale dichiarata, anche rispetto al pubblico effettivamente in ascolto in questa fascia oraria; la seconda in merito all'ipotesi che in questa fascia oraria, di elevato pregio e forte competitività, la presenza delle donne nei ruoli di maggior protagonismo sia limitata da un preconcetto per il quale le figure maschili possano giovare maggiormente agli ascolti dell'azienda in questa fascia, caratterizzata da una maggiore competitività. Per valutare la resistenza delle tendenze già riscontrate si provvederà, come per lo scorso anno, a confrontare queste evidenze con quelle elicitate a partire dalla fiction – già mostratasi più inclusiva del factual – e dai ruoli televisivi coinvolgenti esperte e conduttrici nei programmi di approfondimento, in generale e di prima e seconda serata più in particolare. Il permanere di una differenza di performance fra fiction e factual rinforzerebbe inoltre l'ipotesi che il protagonismo femminile risulti più facile in una narrazione sceneggiata e recitata piuttosto che in quella cronachistica, maggiormente intrisa di pregiudizi di vecchia data.

³ Si intende per "regola del terzo" una vecchia prassi delle redazioni dei programmi televisivi nei paesi occidentali in cui veniva riservato circa un terzo delle presenze di ospiti al genere femminile, più per questioni di equilibrio e di casting che per considerazioni di genere.

Tavola 5b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per fasce orarie

	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
M	11,6%	8,2%	10,4%	19,8%	37,8%	12,2%	100,0%
F	12,4%	9,3%	14,9%	18,2%	34,3%	10,9%	100,0%
Generi non binari	15,8%	0,0%	7,9%	10,5%	31,6%	34,2%	100,0%
Altro	6,3%	4,5%	13,5%	5,4%	61,4%	9,0%	100,0%
Totale	11,8%	8,6%	12,1%	19,1%	36,7%	11,7%	100,0%

Tavola 5c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola fascia oraria

	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
M	60,9%	59,6%	53,9%	64,7%	64,4%	65,0%	62,4%
F	38,7%	40,1%	45,3%	35,1%	34,5%	34,2%	36,9%
Generi non binari	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	0,1%
Altro	0,3%	0,3%	0,7%	0,2%	1,0%	0,5%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.3.2 La presenza del genere femminile per reti di messa in onda

Per quanto riguarda la rete di messa in onda, persiste il distacco tra la numerosità di persone e personaggi di genere femminili riconducibili a Rai2 (31,8% F vs 67,6% M) e quella rilevata per le altre emittenti: 40,6% F per Rai1 (58,4% M) e 35,8% F (vs 63,8% M) per Rai3.

Per spiegare tale distacco, meno ampio che nell'anno precedente, non può però bastare la quantità di programmi di Rai2 monitorati, più bassa di quella delle altre reti per via della presenza, nel palinsesto, di numerose produzioni di film e di fiction non di produzione Rai. Indicazioni ulteriori potranno allora provenire dal confronto con altri incroci, o dal confronto tra spezzoni di programmazione omogenei per genere di programma ma andati in onda su reti differenti.

Nel caso della performance migliore, fatta registrare da Rai1, sembrerebbe invece avvalorata l'ipotesi che a contribuire significativamente al risultato sia proprio la fiction di produzione, molto presente sulla rete che, anche quest'anno, risulta peraltro essere in assoluto la migliore anche per presenza di generi diversi (47,4% del sottocampione costituito da persone e personaggi di genere non binario).

Tavola 6a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per genere e per rete

	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Altre trasmissioni di canali tematici	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
M	8321	5392	8671	0	133	22517
F	5777	2533	4866	0	121	13297
Generi non binari	18	11	9	0	0	38
Altro	128	39	51	0	5	223
Totale	14244	7975	13597	0	259	36075

Tavola 6b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per rete

	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Altre trasmissioni di canali tematici	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
M	37,0%	23,9%	38,5%	0,0%	0,6%	100,0%
F	43,4%	19,0%	36,6%	0,0%	0,9%	100,0%
Generi non binari	47,4%	28,9%	23,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Altro	57,4%	17,5%	22,9%	0,0%	2,2%	100,0%
Totale	39,5%	22,1%	37,7%	0,0%	0,7%	100,0%

Tavola 6c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola rete

	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Altre trasmissioni di canali tematici	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
M	58,4%	67,6%	63,8%	0,0%	51,4%	62,4%
F	40,6%	31,8%	35,8%	0,0%	46,7%	36,9%
Generi non binari	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Altro	0,9%	0,5%	0,4%	0,0%	1,9%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%

3.3.3 La presenza del genere femminile per tipologia di programmi

L'incrocio della variabile di genere con quella relativa alla tipologia di programmi restituisce uno spaccato piuttosto articolato.

Con l'eccezione dei Programmi dell'accesso – Spazio libero (54,5% di presenze femminili), in tutte le tipologie di programmi il genere maschile ottiene la maggioranza delle presenze, ma con significative differenze. La presenza femminile più elevata si ha tra i personaggi degli spot e campagne socio-istituzionali (48,6%), delle fiction (45,4%), dell'intrattenimento day-time (44,5%) e delle rubriche dei tg: Rubriche del Tg1 (43,7%), Rubriche di Tg3 (41,1%), Rubriche della TgR (41,1%) e, in misura minore, Rubriche del Tg2 (36,1%). Essa è relativamente consistente anche nel resto dei programmi di informazione come i Notiziari del Tg1 (37,5%), Notiziari del Tg3 (38,1%), Notiziari della TgR (36,9%), Notiziari del Tg2 (30,1%) e nei programmi di Approfondimento (33,9%).

Per quanto riguarda le altre categorie, la presenza femminile nell'Intrattenimento prime-time è pari al 36,1%, nei programmi culturali al 31,3%, in Rai Parlamento al 26,1%, nelle rubriche sportive al 19,0%, un valore più basso rispetto agli altri ma del quale va senz'altro segnalato l'incremento rispetto al 2021, quando era al 15,8%. Nessuna presenza di generi non binari è stata invece registrata, per il 2022 come per il 2021⁵.

Tale continuità, unitamente all'ennesimo mancato sfondamento del tetto del quinto delle presenze nelle rubriche sportive, rende necessario, a giudizio di chi scrive, prestare attenzione ai programmi sportivi, in cui l'attenzione al femminile assume due volti, quello delle atlete in competizione e quello delle figure giornalistiche che li commentano. A questi si aggiungono anche le "coppie miste", di conduzione (giornaliste donne che commentano gare maschili e viceversa) e di atlete e atleti.

⁵ Come già detto, la considerazione che la quasi totalità delle discipline sportive richiede di definirsi maschio o femmina non rappresenta una attenuante sufficiente a giustificare una mancanza di attenzione questo tema, ben presente nel mondo sportivo. L'attualità delle questioni legate ai generi non binari renderebbe per esempio attesa la presenza, nello spazio discorsivo e narrativo, di questo tema – e di persone portatrici del tema – per le notevoli sue implicazioni nell'ambito di gare, regolamenti, performances.

Tavola 7b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere per tipologie di programma

	M	F	Generi non binari	Altro	Totale
Approfondimento	25,1%	21,9%	36,8%	7,6%	23,8%
Cultura	9,2%	7,2%	5,3%	5,8%	8,4%
Fiction	8,0%	11,4%	10,5%	0,9%	9,2%
Intrattenimento day time	11,6%	16,0%	21,1%	14,3%	13,3%
Intrattenimento prime time	12,0%	12,0%	18,4%	59,2%	12,3%
Rai parlamento	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Sport	6,1%	2,4%	0,0%	0,0%	4,7%
Tg1 notiziari	6,7%	6,9%	2,6%	2,7%	6,8%
Tg1 rubriche	1,3%	1,8%	0,0%	0,9%	1,5%
Tg2 Notiziari	4,9%	3,6%	0,0%	0,4%	4,4%
Tg2 rubriche	3,8%	3,6%	0,0%	1,3%	3,7%
Tg3 notiziari	3,8%	4,0%	5,3%	2,2%	3,8%
Tg3 rubriche	1,5%	1,8%	0,0%	1,3%	1,7%
TgR notiziari	2,5%	2,5%	0,0%	0,4%	2,5%
TgR rubriche	1,8%	2,1%	0,0%	0,0%	1,9%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,5%	0,9%	0,0%	2,2%	0,7%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,9%	1,8%	0,0%	0,4%	1,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 7c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali dei generi per ogni tipologia di programma

	M	F	Generi non binari	Altro	Totale
Approfondimento	65,8%	33,9%	0,2%	0,2%	100,0%
Cultura	68,2%	31,3%	0,1%	0,4%	100,0%
Fiction	54,4%	45,4%	0,1%	0,1%	100,0%
Intrattenimento day time	54,7%	44,5%	0,2%	0,7%	100,0%
Intrattenimento prime time	60,8%	36,1%	0,2%	3,0%	100,0%
Rai parlamento	73,9%	26,1%	0,0%	0,0%	100,0%
Sport	81,0%	19,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg1 notiziari	62,2%	37,5%	0,0%	0,2%	100,0%
Tg1 rubriche	55,9%	43,7%	0,0%	0,4%	100,0%
Tg2 Notiziari	69,8%	30,1%	0,0%	0,1%	100,0%
Tg2 rubriche	63,7%	36,1%	0,0%	0,2%	100,0%
Tg3 notiziari	61,4%	38,1%	0,1%	0,4%	100,0%
Tg3 rubriche	58,4%	41,1%	0,0%	0,5%	100,0%
TgR notiziari	63,0%	36,9%	0,0%	0,1%	100,0%
TgR rubriche	58,9%	41,1%	0,0%	0,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	49,4%	48,6%	0,0%	2,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	45,3%	54,5%	0,0%	0,2%	100,0%
Totale	62,4%	36,9%	0,1%	0,6%	100,0%

La significatività di questo incrocio suggerisce anche una lettura della distribuzione di ciascun genere per tipologia di programma (intra-genere): un quinto delle donne (21,9%) si trova nell'ambito di programmi di approfondimento; a seguire l'intrattenimento day-time (16,0%), l'intrattenimento prime-time (12,0%) e la fiction di produzione (11,4%).

Il complesso di questi valori, tenuto anche conto dell'avvenuta ricodifica dei macrogeneri di programma, avvalorava l'ipotesi di un appaiamento "orizzontale" nella distribuzione delle presenze dei diversi generi, seppur nella differenza sostanziale dei numeri. È perciò verosimile che agisca una prassi di "dosaggio" delle presenze dei diversi generi che si rinnova perché convalidata dall'esperienza e dalla composizione sociale e modello di pubblico che ci si prefigura.

Lo scarto, infine, si fa leggermente più consistente a vantaggio del genere maschile nell'approfondimento e nello sport, dove la percentuale di uomini risulta di circa 4 punti percentuali superiore a quella femminile, e, nel caso del genere femminile, nella fiction di produzione e nell'intrattenimento day-time, dove a prevalere sono le donne.

3.3.4 La presenza del genere femminile per ruolo narrativo⁴

Tra i ruoli narrativi è quello “Centrale” che, proprio come nel 2021, fa registrare lo scarto più ridotto tra uomini e donne: su 2.120 attivazioni per questo ruolo, 1.086 sono infatti riconducibili a uomini e 1.024 a donne (51,2% vs 48,3%, in termini percentuali, ancora meglio che nel 2021, quando il rapporto era di 52,3% vs 47,1%). Diversa la situazione nel caso di tutti gli altri ruoli, dove ci si mantiene ancora una volta intorno al rapporto di 2:1. Accade, nell’ordine, in “Rilevante”, una categoria ponte tra il ruolo centrale e quello secondario, dove al 62,1% di uomini risponde il 37,1% di donne (era 36,5% nel 2021); in “Marginale”, dove gli uomini doppiano le donne per 63,9% a 35,2% e in “Secondario”, in cui si registra un 64,4% vs 35,1%. Qualche cambiamento di numeri e di distribuzione è invece da evidenziare per ciò che concerne i generi non binari: qui la percentuale registrata corrisponde allo 0,1% in tutti i ruoli narrativi. 38 in numeri assoluti, le presenze degli altri generi (27 nel 2021) sono state riscontrate in 17 casi nel ruolo narrativo “Rilevante” e, a seguire, in quello “Secondario” (14). 5 sono stati invece i personaggi con ruolo “Marginale” censiti (1 solo nel 2021) e 2 quelli con ruolo “Centrale”, del tutto assenti, invece, l’anno prima.

In senso intragenere (ovvero di descrizione della distribuzione di ogni singolo genere tra le diverse opzioni previste dalla variabile del ruolo narrativo), il ruolo narrativo in cui si concentrano più donne risulta essere “Rilevante” – 49,8% del totale di donne rilevate (+7% rispetto al 2021) –, seguito da “Secondario”, con il 26,3% (era il 28,5%); da “Marginale” con il 16,2% (era il 17,8%); e da “Centrale”, solo in coda, con il 7,7% (il calo dal 10,9% è speculare all’aumento dei ruoli rilevanti). Decisamente meno di una donna su 10 sembra essere perciò riuscita, nel 2022, a guadagnarsi il “centro del palcoscenico”, un valore contenuto seppur migliore in proporzione, anche questa volta, dell’omologo intragenere maschile.

Difficile, alla luce dei dati e non solo di quelli relativi al 2022, dubitare della sussistenza di criteri di ripartizione, a monte, di “quote”, difficili da rinnovare perché radicate in quel retroterra accettato e dato per scontato perché comune al pubblico e alle produzioni già evocato nei termini di *common ground*.

Tavola 8a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per genere e per ruolo narrativo

	Centrale	Rilevante	Secondario	Marginale	Totale
M	1086	11103	6413	3915	22517
F	1024	6623	3493	2157	13297
Generi non binari	2	17	14	5	38
Altro	8	125	41	49	223
Totale	2120	17868	9961	6126	36075

⁴ Di tutti gli elementi costitutivi della struttura di un testo, e di quello narrativo in particolare, i personaggi costituiscono uno tra quelli fondanti, insieme al tempo, allo spazio, alla storia e al narratore. Il complesso dei personaggi agisce nel testo alla maniera di un sistema nel quale ognuno acquisisce il proprio significato in relazione a quello degli altri: in narratologia, per riferirsi a questo complesso si parla di “ruoli narrativi” e si è soliti distinguere i personaggi in protagonista, antagonista, aiutante, oppositore, oggetto. L’organizzazione in sistema implica, a sua volta, una gerarchia, alla quale è prassi che i personaggi si conformino. Occupare un certo posto nella scala gerarchica significa avere un grado di importanza diverso rispetto a chi occupa i livelli inferiore e/o superiore ed essere riconosciuti facilmente dai fruitori del testo grazie all’implicita condivisione delle stesse preconoscenze. In base alla loro importanza, i personaggi sono classificati in principali, secondari e comparse. I principali hanno i ruoli centrali (protagonista, antagonista): sono sempre al centro del discorso narrativo e su di loro si concentra maggiormente l’azione; i secondari, pur di secondo piano (aiutanti), condizionano lo sviluppo dell’intreccio, poiché funzionali allo svolgersi dell’azione; le comparse hanno un ruolo marginale e poco significativo, costituiscono una sorta di sfondo, caratterizzano l’ambiente, ma non hanno alcuna influenza sullo sviluppo della storia.

Tavola 8b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per ruoli narrativi

	Centrale	Rilevante	Secondario	Marginale	Totale
M	4,8%	49,3%	28,5%	17,4%	100,0%
F	7,7%	49,8%	26,3%	16,2%	100,0%
Generi non binari	5,3%	44,7%	36,8%	13,2%	100,0%
Altro	3,6%	56,1%	18,4%	22,0%	100,0%
Totale	5,9%	49,5%	27,6%	17,0%	100,0%

Tavola 8c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singolo ruolo narrativo

	Centrale	Rilevante	Secondario	Marginale	Totale
M	51,2%	62,1%	64,4%	63,9%	62,4%
F	48,3%	37,1%	35,1%	35,2%	36,9%
Generi non binari	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Altro	0,4%	0,7%	0,4%	0,8%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.3.5 La presenza del genere femminile per ruolo televisivo

Come è noto, tra tutti quelli che agiscono della produzione televisiva, il “ruolo televisivo” costituisce un catalizzatore, al punto da evocare o persino coincidere, nella percezione di chi guarda la televisione, con la trasmissione intera. La sovrapposizione percettiva tra la parte e il tutto finisce per comprimere e rendere opaca, o addirittura invisibile, la catena di operazioni necessarie a produrre una notizia o, più in generale, un testo. Conseguenza, inoltre, da questa operazione involontaria, che alcune persone o personaggi vadano ad assumere la funzione di “faccia” del programma e talvolta persino della rete che trasmette il programma. Nei confronti di costoro chi sta dall’altro lato dello schermo attiva non di rado una risposta empatica di natura cognitiva, prima che emotiva, contribuendo in tal modo al rafforzamento della sovrapposizione che si è venuta a creare.

Per queste ragioni, la variabile di ruolo televisivo risulta particolarmente sensibile per la ricostruzione del “core” della programmazione e della “personalizzazione” offerta al pubblico in fatto di generi convocati per incarnarla

3.3.5.1 La presenza del genere femminile per ruolo televisivo non fiction

Delle 10 categorie predisposte per filtrare i ruoli televisivi dei programmi diversi dalle fiction di produzione Rai, quella in cui il gender gap è risultato annullato, sebbene con un vantaggio minore per il genere femminile rispetto all’anno precedente, è la “Conduzione”, con il 51,6% F vs 48,4% M (nel 2021 era 53,3% vs 46,7%). In tutti gli altri casi, la percentuale di donne è compresa tra il 47,6% di “Ospite//Intervistata/Persona comune” (categoria che fa un vero e proprio balzo in avanti rispetto all’anno prima) e il 23,9% di “Ospite/Intervistate/Esperte” (+ 1,1% rispetto al 2021 e +1,6% rispetto al 2020). Tra questi due poli si collocano due zone di valori: nella prima, con valori tendenti alla metà del campione e comunque non inferiori al 40%, le categorie di “Ospite/intervistata/persona comune” (47,6%), “Concorrente” (44,5%), “Inviata/corrispondente” (44,1%), “Supporting cast (ruolo ricorrente tecnico/narrativo, speaking/not speaking)” (40,4%); nella seconda zona, per lo più addensate intorno al terzo delle presenze, “Opinionista ricorrente/saltuaria” (35,1%), “Ospite/Intervistata/Celebrity”

(33,3%), “Personaggio finzionale marginale in trasmissione non fiction (es. ricostruzioni storiche, rappresentazioni, etc.)” (30,4%), “Personaggio soggetto della narrazione *in absentia* (es. soggetti del racconto nei servizi Tg senza intervista)” (27,8%).

Nel complesso, rispetto all’anno precedente ci sono stati alcuni riposizionamenti (che la lettura intragenere aiuta a riconoscere), talvolta pari anche a diversi punti percentuali, indicatori di tendenze in atto che però sembrano non aver avuto effetto nel caso della categoria più “sensibile”, quella delle donne con elevate competenze tecnico-scientifiche: le “esperte”.

Qui il ruolo televisivo che ha dato luogo a più presenze femminili non si conferma essere quello dell’“Inviata/corrispondente”, con il 18,7% (era il 21,4% nel 2021), superato da “Ospite/intervistata/persona comune” la sola categoria sopra il quinto (21,1%).

Tra tutte le donne quelle convocate in trasmissione con il ruolo di esperte sono state il 17,8%, un valore pari a poco più della metà del segmento omologo maschile (32,1%). Poco più o poco meno di un decimo hanno invece svolto la funzione rispettivamente di “Personaggio soggetto della narrazione *in absentia*” (11,0%) e di “Supporting cast” (9,5%). Come per il genere maschile, la categoria di minore rappresentazione è stata “Personaggio finzionale marginale in trasmissione non fiction” (0,4%).

Nel caso di persone di genere non binario, la lettura intragenere mette in risalto l’addensamento di più della metà delle presenze nella categoria dell’ospite, variamente declinata: “Ospite/Intervistata/Persona comune” (35,3% vs 20,8% del 2021), “Ospite/Intervistata/Celebrity” (17,6%, ma era 58,3% nel 2021) e “Ospite/Intervistata/Esperta” (14,7%). Nessuna presenza di persone di genere non binario è invece riscontrata nella conduzione. Non fa eccezione il caso di Drusilla Foer, erroneamente citata come espressione di non binarismo⁵.

⁵ “Drusilla non è un travestito. Drusilla non è espressione di crossdressing. Drusilla non è una donna transgender. [...] non è intellettualmente onesto confondere e generare confusione tra la costruzione di un personaggio di fantasia, come Drusilla [...] e le definizioni (un tanto al chilo) che, non solo sono malamente usate, ma non definiscono mai a pieno ciò che un essere umano è. Drusilla è Arte, pura, anche fosse il modo di sentire, di percepire e interpretare la vita. Una donna transgender non è un’interpretazione, non è un modo di essere, non è un travestimento. Una donna transgender è una donna che deve subire un corpo e un genere che non riconosce e ci vive dentro, incastrata, fino a quando, tra forza, coraggio, fragilità e sofferenze, riesce a sbocciare. [...] Attrice, ballerina, cantante, Drusilla Foer è tante cose ma non “un travestito” come alcuni hanno scritto alla notizia della sua partecipazione a Sanremo. E non è nemmeno una drag queen.” (Luisella Pescatori, *Drusilla Foer e le bambine invisibili*, Huffington Post del 03 Febbraio 2022).

“Oggi si parla di cross-dressing se si vuole intendere semplicemente qualcuno che indossa abiti tradizionalmente considerati del genere opposto (a prescindere da orientamento sessuale o identità di genere): avete presente le foto di Harry Styles in tutù? In ogni caso Drusilla non ha nulla a che fare con questo. Drusilla Foer non è nemmeno una donna trans (nel caso, non si sa mai, a qualcuno fosse venuto il dubbio) e non è una drag queen perché viene da una tradizione teatrale molto diversa. Foer è il personaggio *en travesti* di Gianluca Gori. Si definisce “travesti” o “en travesti”, *a là francese*, un personaggio che in un’opera teatrale o lirica viene interpretato da un attore o cantante di sesso opposto. In Italia questo genere è diffuso fin dall’800 sia nelle opere liriche che nel teatro che nel cinema con connotazioni politiche (di rivendicazione e rottura delle norme di genere) e non” (Elisabetta Moro, *Da “travestito” a “drag queen” tutte le cose sbagliate dette su Drusilla Foer*, Cosmopolitan del 13 gennaio 2022). “[...] Drusilla Foer nasce dalla creatività dell’attore e regista teatrale Gianluca Gori, dunque è un personaggio. Ma anche oltre, se Vincenzo Mollica ha giustamente notato che «è stata inventata una persona».” (Michela Auriti, *Drusilla Foer: Sono una donna mica troppo santa*, Oggi dell’8 gennaio 2023).

Tavola 9a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per ruolo televisivo non fiction

	M	F	Generi non binari	Altro	Totale
Conduzione	778	829	0	0	1607
Supporting Cast (ruolo ricorrente tecnico/narrativo, speaking/notspeaking)	1581	1105	3	49	2738
Opinionista ricorrente/saltuario	415	225	1	0	641
Ospite/Intervistat* Espert*	6604	2074	5	9	8692
Ospite/Intervistat* Celebrity	1657	854	6	47	2564
Ospite/Intervistat* Persona comune	2679	2458	12	12	5161
Concorrente	691	605	1	64	1361
Inviat*, corrispondente	2769	2186	0	1	4956
Personaggio soggetto della narrazione in absentia (es. soggetti del racconto nei servizi TG senza intervista)	3295	1285	6	34	4620
Personaggio finzionale marginale in trasmissione Non Fiction (es. ricostruzioni storiche, rappresentazioni etc)	119	52	0	0	171
Totale	20588	11673	34	216	32511

Tavola 9b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per ruoli televisivi non fiction

	M	F	Generi non binari	Altro	Totale
Conduzione	3,8%	7,1%	0,0%	0,0%	4,9%
Supporting Cast (ruolo ricorrente tecnico/narrativo, speaking/notspeaking)	7,7%	9,5%	8,8%	22,7%	8,4%
Opinionista ricorrente/saltuario	2,0%	1,9%	2,9%	0,0%	2,0%
Ospite/Intervistat* Espert*	32,1%	17,8%	14,7%	4,2%	26,7%
Ospite/Intervistat* Celebrity	8,0%	7,3%	17,6%	21,8%	7,9%
Ospite/Intervistat* Persona comune	13,0%	21,1%	35,3%	5,6%	15,9%
Concorrente	3,4%	5,2%	2,9%	29,6%	4,2%
Inviat*, corrispondente	13,4%	18,7%	0,0%	0,5%	15,2%
Personaggio soggetto della narrazione in absentia (es. soggetti del racconto nei servizi TG senza intervista)	16,0%	11,0%	17,6%	15,7%	14,2%
Personaggio finzionale marginale in trasmissione Non Fiction (es. ricostruzioni storiche, rappresentazioni etc)	0,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 9c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singolo ruolo televisivo non fiction

	M	F	Generi non binari	Altro	Totale
Conduzione	48,4%	51,6%	0,0%	0,0%	100,0%
Supporting Cast (ruolo ricorrente tecnico/narrativo, speaking/notspeaking)	57,7%	40,4%	0,1%	1,8%	100,0%
Opinionista ricorrente/saltuario	64,7%	35,1%	0,2%	0,0%	100,0%
Ospite/intervistat* Espert*	76,0%	23,9%	0,1%	0,1%	100,0%
Ospite/intervistat* Celebrity	64,6%	33,3%	0,2%	1,8%	100,0%
Ospite/intervistat* Persona comune	51,9%	47,6%	0,2%	0,2%	100,0%
Concorrente	50,8%	44,5%	0,1%	4,7%	100,0%
Inviat*, corrispondente	55,9%	44,1%	0,0%	0,0%	100,0%
Personaggio soggetto della narrazione in absentia (es. soggetti del racconto nei servizi TG senza intervista)	71,3%	27,8%	0,1%	0,7%	100,0%
Personaggio finzionale marginale in trasmissione Non Fiction (es. ricostruzioni storiche, rappresentazioni etc)	69,6%	30,4%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	63,3%	35,9%	0,1%	0,7%	100,0%

3.3.5.2 La presenza del genere femminile per ruolo televisivo fiction

Benché anche nella fiction di produzione Rai la maggioranza dei ruoli narrativi continui a essere impersonata da soggetti di genere maschile, i valori registrati evidenziano dei riposizionamenti in atto. Innanzi tutto, l’annullamento del gap in corrispondenza di due categorie e non solo di una, che però vede ridursi il proprio vantaggio – “Co-protagonista di stagione” (50,4% F vs 44,2% del 2021) e “Protagonista di puntata” (50% F vs 58,5% del 2021). Nessuna categoria, inoltre, si colloca al di sotto del 39,7% di presenze di “Comprimaria di puntata” (+3,5% rispetto all’anno prima). Nel ruolo di “Protagonista di stagione” il rapporto tra femmine e maschi è di 40,5% vs 59,5% (era di 36,2% F vs 63,8% M); in quelli di “Comprimaria di stagione” e di “Coprotagonista di puntata” le donne sono state, inoltre, rispettivamente il 45,9% e il 46,2%.

Complessivamente, le presenze femminili sono state pari al 45,3% (vs 41,9% del 2021) quindi decisamente superiori alla percentuale delle donne presenti nel complesso delle trasmissioni.

L’osservazione intragenere riferita al solo genere femminile conferma l’addensamento di personaggi femminili in corrispondenza dei ruoli di “Comprimaria di stagione” (45,9% vs 44,7% nel 2021) e di “Comprimaria di puntata” (26,4% vs 36,2% nel 2021). Le donne sono risultate co-protagoniste di stagione nel 12,8% di casi (vs 10,4% degli uomini) e protagoniste di stagione nel 4,4% (vs 5,4% degli uomini).

Una redistribuzione consistente ha peraltro riguardato i personaggi di genere maschile: qui il ruolo più ricorrente è stato “Comprimario di stagione”, con il 41,2%, seguito “Comprimario di puntata”, con il 33,1%.

Il ruolo di “Comprimari* di puntata” è anche quello in cui è stata riscontrata la metà delle 3 attivazioni complessive dei generi non binari.

Tavola 10a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per ruolo televisivo fiction

	Protagonista di stagione	Co-protagonista di stagione	Comprimari* di stagione	Protagonista di puntata	Co-protagonista di puntata	Comprimari* di puntata	Totale
M	97	188	745	36	142	599	1807
F	66	192	690	37	122	397	1504
Generi non binari	0	0	1	1	0	2	4
Altro	0	1	0	0	0	1	2
Totale	163	381	1436	74	264	999	3317

Tavola 10b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per ruoli televisivi non fiction

	Protagonista di stagione	Co-protagonista di stagione	Comprimari* di stagione	Protagonista di puntata	Co-protagonista di puntata	Comprimari* di puntata	Totale
M	5,4%	10,4%	41,2%	2,0%	7,9%	33,1%	100,0%
F	4,4%	12,8%	45,9%	2,5%	8,1%	26,4%	100,0%
Generi non binari	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Altro	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Totale	4,9%	11,5%	43,3%	2,2%	8,0%	30,1%	100,0%

Tavola 10c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singolo ruolo televisivo non fiction

	Protagonista di stagione	Co-protagonista di stagione	Comprimari* di stagione	Protagonista di puntata	Co-protagonista di puntata	Comprimari* di puntata	Totale
M	59,5%	49,3%	51,9%	48,6%	53,8%	60,0%	54,5%
F	40,5%	50,4%	48,1%	50,0%	46,2%	39,7%	45,3%
Generi non binari	0,0%	0,0%	0,1%	1,4%	0,0%	0,2%	0,1%
Altro	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.4 La collocazione sociodemografica del genere femminile

L'introduzione di variabili sociodemografiche nel monitoraggio della programmazione televisiva è necessaria per rendere percettibili persone e personaggi e arricchire i testi che il pubblico si trova a interpretare quando guarda la televisione. Sommandosi ai tratti distintivi nei quali è possibile decostruire le singole trasmissioni e a quelli di cui sono portatori ruoli narrativi e ruoli televisivi, le variabili sociodemografiche vanno infatti a determinare le forme che, a seguito della reiterazione dei medesimi intrecci, diventeranno attese per la popolazione.

Altrimenti detto, andranno a determinare i profili, comprensivi di genere, età, posizione e classe sociale e orientamento sessuale, di persone e personaggi che il pubblico si aspetterà di trovare, per esempio, al centro della scena di un programma di intrattenimento del primo pomeriggio in cui si deve affrontare un certo tema.

Si tratta, per il team che provvede alla rilevazione, di operare non senza incorrere, talvolta, in difficoltà interpretative, che occorre risolvere in modo oggettivo per evitare di patire gli effetti di pregiudizi e bias cognitivi: basti pensare all'orientamento sessuale, che, di conseguenza, si è deciso di registrare basandosi su quanto esplicitato dalla persona o personaggio oppure sulle preconcose diffuse nella società italiana, laddove si tratti di celebrities e persone/personaggi ricorrenti nello spazio televisivo pubblico. Lo stesso capita, sebbene con impatto inferiore, quando si tratta di "pesare" l'età, per la quale si può, in questo caso specifico, ricorrere al reperimento esterno di informazioni, non senza però qualche rischio per la restituzione dei dati. Il ricorso a miglioramenti estetici di natura chirurgica o anche al solo maquillage (trucco e parrucco) ha infatti lo scopo di alterare l'appartenenza alla propria fascia anagrafica di riferimento, ponendo un problema di natura interpretativa. Se, da una parte, infatti, il ricorso al dato reale serve a esplicitare pattern ricorrenti nella scelta di coloro a cui affidare l'incarnazione, per esempio, dell'esperienza, dall'altra una rilevazione condotta su base percettiva riuscirebbe a individuare meglio l'adesione e il rilancio di stereotipi sociali relativi in primis al corpo.

Sarebbe perciò interessante misurare lo iato tra le "due età", soprattutto nel caso di certi macrogeneri di programmi, e tenerne conto in fase di commento dei dati, vista la sensibilità dell'area coinvolta.

In attesa di poter mettere eventualmente a sistema questo sdoppiamento, ci si atterrà ai dati anagrafici, rimandando alla seconda parte di questo rapporto l'aggiornamento dell'approfondimento di questo tema già impiantato nell'ambito del monitoraggio 2021.

Una precisazione è comunque opportuna. Il confronto compiuto con le fasce di età in uso per le rilevazioni ISTAT è doveroso, ma la rappresentatività sociale delle fasce intermedie (né infantili, né di età avanzata) è superiore al loro peso numerico in quanto questa generazione è presente in gran parte degli eventi politici, economici e sociali.

3.4.1 La collocazione sociodemografica del genere femminile: composizione generazionale

Per quanto riguarda la composizione generazionale, con la sola eccezione della fascia 13-17 anni gli **uomini** presenti in trasmissione sono risultati sempre **più numerosi**. A fronte di un minor distacco nella fascia anagrafica 18-34, dove le donne sono il 47,8% e gli uomini il 50,5%, il divario aumenta progressivamente con l'avvicinamento all'età più matura fino a rasentare il quarto del totale nella fascia più anziana. Se nel segmento 35-49 le donne raggiungono il 41,8%, in quello 50-64 scendono al 30,1%, per poi toccare il 26,1% in quello 65+. Valori di fatto sovrapponibili a quelli rilevati nel 2021, quando nella categoria "65+" il 74,1% del sottocampione era uomo e solo il 25,9% donna.

Considerazioni analoghe accompagnano la lettura dei dati in senso intragenerazionale: oltrepassata la soglia dei 50 anni, lo spazio mediale si popola oltre modo di presenze maschili, registrate nel 67,7% dei casi in corrispondenza del segmento 50-64 anni e del 73,8% in quello 65+. Si tratta di un dato più sensibile di quanto possa apparire, in considerazione dell'età media crescente della popolazione dovrebbe però costituire un elemento di riflessione da tenere in debito conto alla luce del progressivo invecchiamento della popolazione e della maggiore longevità delle donne. L'età media è, infatti, già slittata a 45,6 anni e, tra 50 anni, salirà a 50,7. Gli individui con più di 65 anni (soglia che per l'OMS segna il passaggio alla condizione di anzianità) superano i 14 milioni e si stima che potrebbero arrivare al 35% della popolazione entro il 2050. Una circostanza, questa, in cui potrebbe rivelarsi di particolare importanza fornire al pubblico un importante supporto costituito dalla possibilità di confrontarsi con una varietà di modelli di uomini e, ancor più, di donne mature. Il dato di realtà sembra infatti avvalorare la persistenza di antichi retaggi pregiudizievole nei confronti delle donne, la cui rappresentazione sembra non ancora riuscire a rendersi autonoma dalle forme corporee anche quando la convocazione in trasmissione dovrebbe avvenire per le competenze di cui si è in possesso. Posto che non si tratta di un trattamento esclusivo o tipico della società italiana, come hanno mostrato vicende analoghe, per esempio in Canada – dove Lisa La Flamme, notissima giornalista e conduttrice cinquantottenne con 35 anni di servizio, si è vista licenziare a seguito della scelta di non tingere più i capelli⁶ –, o nel Regno Unito, il perdurare di questo atteggiamento in un paese in cui l'aspettativa di vita delle donne è pari a 84,7 anni (vs 80,1 per gli uomini, dati ISTAT 2022) non può di certo giovare alla ricalibratura dei ruoli associati all'età matura e anziana e, collateralmente, alla coesione sociale.

A partire dal termine della piena età adulta, le donne sono assai meno rappresentate, a differenza degli uomini, per effetto della eccessiva incidenza, come criterio di scelta nelle rappresentazioni, del loro aspetto estetico.

⁶ "Licenziata celebre giornalista tv canadese, perché non si tinge i capelli", *Huffpost* del 20 agosto 2022 <https://www.huffingtonpost.it/cronaca/2022/08/20/news/giornalista-laflamme-licenziata-perche-non-si-tinge-piu-i-capelli-10067772/>

Se dunque, come lasciano intuire i dati e il loro mantenersi sugli stessi livelli nel corso degli anni, di ageismo si tratta, nel caso delle donne meno giovani e non giovani tale forma di discriminazione si viene a rafforzare e, per effetto dell'intersezionalità tra i pregiudizi di genere e di età, il solco già determinatosi nel corso dell'esistenza, diventa ancora più profondo.

Per avere un ulteriore riscontro della rarefazione delle presenze femminili si è proceduto a ricalcolare i dati dopo aver scorporato la categoria "Non definibile". I numeri di persone e personaggi scendono in tal modo a 33.371: per il 63,4% maschi, per il 36,1% femmine e per lo 0,1% non binari.

Anche al netto di "Non definibile" (cfr. le tavole 11 d, e, f) le fasce "65+" e "50-64" si confermano, e con gli stessi valori ottenuti a repertorio completo, come le due più popolate da uomini e meno popolate da donne.

Tavola 11a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per fasce d'età

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Non definibile	Totale
M	170	222	2245	6202	8270	4061	1347	22517
F	163	271	2124	4486	3576	1434	1243	13297
Generi non binari	0	3	14	8	12	0	1	38
Altro	3	5	60	24	9	9	113	223
Totale	336	501	4443	10720	11867	5504	2704	36075

Tavola 11b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per fasce d'età

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Non definibile	Totale
M	0,8%	1,0%	10,0%	27,5%	36,7%	18,0%	6,0%	100,0%
F	1,2%	2,0%	16,0%	33,7%	26,9%	10,8%	9,3%	100,0%
Generi non binari	0,0%	7,9%	36,8%	21,1%	31,6%	0,0%	2,6%	100,0%
Altro	1,3%	2,2%	26,9%	10,8%	4,0%	4,0%	50,7%	100,0%
Totale	0,9%	1,4%	12,3%	29,7%	32,9%	15,3%	7,5%	100,0%

Tavola 11c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singole fasce d'età

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Non definibile	Totale
M	50,6%	44,3%	50,5%	57,9%	69,7%	73,8%	49,8%	62,4%
F	48,5%	54,1%	47,8%	41,8%	30,1%	26,1%	46,0%	36,9%
Generi non binari	0,0%	0,6%	0,3%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Altro	0,9%	1,0%	1,4%	0,2%	0,1%	0,2%	4,2%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 11d. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per fasce d'età al netto della voce "Non definibile"

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Totale
M	170	222	2245	6202	8270	4061	21170
F	163	271	2124	4486	3576	1434	12054
Generi non binari	0	3	14	8	12	0	37
Altro	3	5	60	24	9	9	110
Totale	336	501	4443	10720	11867	5504	33371

Tavola 11e. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per fasce d'età al netto della voce "Non definibile"

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Totale
M	0,8%	1,0%	10,6%	29,3%	39,1%	19,2%	100,0%
F	1,4%	2,2%	17,6%	37,2%	29,7%	11,9%	100,0%
Generi non binari	0,0%	8,1%	37,8%	21,6%	32,4%	0,0%	100,0%
Altro	2,7%	4,5%	54,5%	21,8%	8,2%	8,2%	100,0%
Totale	1,0%	1,5%	13,3%	32,1%	35,6%	16,5%	100,0%

Tavola 11f. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singole fasce d'età al netto della voce "Non definibile"

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Totale
M	50,6%	44,3%	50,5%	57,9%	69,7%	73,8%	63,4%
F	48,5%	54,1%	47,8%	41,8%	30,1%	26,1%	36,1%
Generi non binari	0,0%	0,6%	0,3%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%
Altro	0,9%	1,0%	1,4%	0,2%	0,1%	0,2%	0,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.4.2 La collocazione sociodemografica del genere femminile: orientamento sessuale

Si tratta di una delle categorie sociali di più difficile gestione, per via del rischio di effetti di inferenze interpretative dovute all'azione di bias cognitivi in chi deve rilevarla e per via della scivolosità della categoria stessa, spesso erroneamente sovrapposta alla questione del non binarismo dei generi. Per una persona non binaria, invece, proprio come per una persona che si riconosce pienamente in uno dei due generi binari (cisgender), l'attrazione sessuale, emozionale e romantica costituisce solo una delle componenti dell'identità di genere.

Non ci si stupirà, pertanto, che le percentuali maggiori sono state riferite, sia per uomini sia per donne, all'orientamento "Non definibile". Per i generi non binari al contrario – e stavolta per ragioni che potranno chiarirsi recuperando i sottotemi su cui sono chiamati a intervenire –, la predominanza assoluta è dell'orientamento LGBTQI+ (78,9%).

Nel caso del genere femminile, l'orientamento esplicitamente eterosessuale è stato riconosciuto nel 46,4% del sottocampione di attivazioni relativo a questo genere; quello LGBTQI+ nello 0,6%, mentre nel restante 53,0% è risultato "Non definibile".

Tavola 12a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per orientamento sessuale

	Etero	Persone LGBTQI+	Non definibile	Totale
M	10404	346	11767	22517
F	6173	80	7044	13297
Generi non binari	3	30	5	38
Altro	35	4	184	223
Totale	16615	460	19000	36075

Tavola 12b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per orientamenti sessuali

	Etero	Persone LGBTQI+	Non definibile	Totale
M	46,2%	1,5%	52,3%	100,0%
F	46,4%	0,6%	53,0%	100,0%
Generi non binari	7,9%	78,9%	13,2%	100,0%
Altro	15,7%	1,8%	82,5%	100,0%
Totale	46,1%	1,3%	52,7%	100,0%

Tavola 12c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singolo orientamento sessuale

	Etero	Persone LGBTQI+	Non definibile	Totale
M	62,6%	75,2%	61,9%	62,4%
F	37,2%	17,4%	37,1%	36,9%
Generi non binari	0,0%	6,5%	0,0%	0,1%
Altro	0,2%	0,9%	1,0%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.4.3 La collocazione sociodemografica del genere femminile: provenienza geografica

Si tratta di una delle variabili che, per ragioni evidentemente legate alla cronaca, in primis all'invasione dell'Ucraina da parte della Russia, hanno subito un cambiamento degno di nota rispetto all'anno precedente. Fermo restando, per entrambi i generi principali, il massiccio **profilo europeo** (27 Paesi + Regno Unito) per la stragrande maggioranza delle presenze rilevate (91,6% M e 91,5% F vs 94,5% per M e F nel 2021), la quota restante si distribuisce per il 3,8% in corrispondenza degli altri paesi europei non Ue 28 e, a seguire, di Asia e America settentrionale, entrambe all'1,2%.

Con l'eccezione degli altri paesi europei non Ue 28, dove la quota femminile registrata è stata pari al 42,7%, in tutti gli altri casi la quantità di donne rilevata si è assestata intorno al terzo della categoria o addirittura molto al di sotto. È il caso dell'America centro-meridionale, zona del mondo dalla quale proviene solo il 18% del già magro 0,8% delle presenze rilevate.

Tavola 13a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per provenienza geografica

	Unione europea (28 paesi)	Altri paesi europei non Ue 28	Africa	Asia	America settentrionale	America centro-meridionale	Oceania	Non definibile	Totale
M	20621	773	153	287	286	236	12	149	22517
F	12168	588	76	150	146	54	6	109	13297
Generi non binari	30	1	1	0	0	4	0	2	38
Altro	157	14	1	5	1	1	0	44	223
Totale	32976	1376	231	442	433	295	18	304	36075

Tavola 13b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per provenienze geografiche

	Unione europea (28 paesi)	Altri paesi europei non Ue 28	Africa	Asia	America settentrionale	America centro-meridionale	Oceania	Non definibile	Totale
M	91,6%	3,4%	0,7%	1,3%	1,3%	1,0%	0,1%	0,7%	100,0%
F	91,5%	4,4%	0,6%	1,1%	1,1%	0,4%	0,0%	0,8%	100,0%
Generi non binari	78,9%	2,6%	2,6%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	5,3%	100,0%
Altro	70,4%	6,3%	0,4%	2,2%	0,4%	0,4%	0,0%	19,7%	100,0%
Totale	91,4%	3,8%	0,6%	1,2%	1,2%	0,8%	0,0%	0,8%	100,0%

Tavola 13c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola provenienza geografica

	Unione europea (28 paesi)	Altri paesi europei non Ue 28	Africa	Asia	America settentrionale	America centro-meridionale	Oceania	Non definibile	Totale
M	62,5%	56,2%	66,2%	64,9%	66,1%	80,0%	66,7%	49,0%	62,4%
F	36,9%	42,7%	32,9%	33,9%	33,7%	18,3%	33,3%	35,9%	36,9%
Generi non binari	0,1%	0,1%	0,4%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,7%	0,1%
Altro	0,5%	1,0%	0,4%	1,1%	0,2%	0,3%	0,0%	14,5%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.4.4 La collocazione sociodemografica del genere femminile: classe socio-economica

La classe sociale delle persone rappresentate è stata rilevata in tutti i casi in cui tale dato era noto o dichiarato o comunque chiaramente ricavabile dal contesto. Rispetto al passato, si è cercato però di ridurre al minimo il ricorso alla categoria "Non definibile", facendo leva su un supplemento di interpretazione da parte del team di monitoraggio.

Le presenze di soggetti femminili risultano percentualmente minori in tutte le categorie, in particolare, come nel 2021, nella fascia più alta, "Alta società e Upper Middle Class", dove hanno toccato solo il 30,5%, un dato sensibilmente inferiore alla media complessiva di genere (36,9%). Per le donne la **classe sociale più ricorrente** nel 2022 è stata quella **medio-bassa**, con il 47,2% di attivazioni

(vs 39,4% del 2021). Le restanti due hanno restituito valori di fatto sovrapponibili: la “Marginalità economica e sociale” con il 43,4% “Middle class” con il 43,0%. Nel complesso questa variabile meriterebbe un approfondimento per il carico pregiudizievole che esprime in special modo se vista in combinazione con le categorie del social standing a predominanza femminile.

Scorporata la quantità di attivazioni corrispondenti alla categoria “Non definibile” (3,9%) e ricalcolata la distribuzione delle 34.670 attivazioni significative, la distribuzione del genere femminile per le diverse classi non si appare discostarsi da quella che include la categoria “Non definibile”, come si può evincere dalla *Tavola 14e*.

Tavola 14b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per classi socio-economiche

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Non definibile	Totale
M	56,7%	37,3%	2,2%	0,7%	3,2%	100,0%
F	42,6%	48,2%	3,3%	0,9%	5,0%	100,0%
Generi non binari	36,8%	52,6%	2,6%	0,0%	7,9%	100,0%
Altro	51,1%	33,6%	0,0%	1,3%	13,9%	100,0%
Totale	51,4%	41,3%	2,6%	0,8%	3,9%	100,0%

Tavola 14c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola classe socio-economica

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Non definibile	Totale
M	68,8%	56,3%	52,7%	55,6%	50,5%	62,4%
F	30,5%	43,0%	47,2%	43,4%	47,0%	36,9%
Generi non binari	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,2%	0,1%
Altro	0,6%	0,5%	0,0%	1,0%	2,2%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 14d. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere per classi socio-economiche al netto della categoria “Non definibile”

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Totale
M	56,7%	37,3%	2,2%	0,7%	100,0%
F	42,6%	48,2%	3,3%	0,9%	100,0%
Generi non binari	36,8%	52,6%	2,6%	0,0%	100,0%
Altro	51,1%	33,6%	0,0%	1,3%	100,0%
Totale	51,4%	41,3%	2,6%	0,8%	100,0%

Tavola 14e. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi per singola classe socio-economiche al netto della categoria “Non definibile”

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Totale
M	68,8%	56,3%	52,7%	55,6%	62,4%
F	30,5%	43,0%	47,2%	43,4%	36,9%
Generi non binari	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%
Altro	0,6%	0,5%	0,0%	1,0%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.4.5 La collocazione sociodemografica del genere femminile: posizione sociale (social standing)

Le risultanze e le considerazioni sopra espresse in merito alla classe sociale di provenienza si completano con quelle relative al posizionamento sociale o *social standing*, termine col quale si indica il luogo simbolico che un individuo occupa all'interno dell'organizzazione in cui agisce e che riflette le

condizioni del soggetto rispetto agli altri membri dell'organizzazione stessa. Non è peraltro escluso che tale complementarietà possa talvolta comportare una sovrapposizione, per ragioni connesse con la maggiore possibilità di occupazione di posizioni di maggior prestigio da parte di chi proviene dall'alta società o dalla Upper Middle Class. All'occupazione di una posizione fa solitamente da contraltare, inoltre, un certo **grado di apprezzamento da parte della società**, cosa che rende questo tratto distintivo uno dei più carichi di significato tra quelli che concorrono alla rappresentazione identitaria del genere femminile offerta al pubblico della TV.

Per ciò che concerne la posizione sociale di persone e personaggi femminili rappresentati, la situazione di sclerotizzazione e schiacciamento in ruoli legati alla sfera domestica e ad alcune sue emanazioni lavorative mostra per il 2022 dei miglioramenti degni di nota. Benché ancora preponderante, la presenza femminile nei ruoli di cura della casa e della persona scende al 76,7% e nei ruoli familiari al 59,8%. Sono donne il 72,8% delle figure di assistenza sociale e/o psicologica e il 64,3% di coloro che operano come sex worker. Verosimilmente per effetto della grande visibilità, in vita e in occasione del decesso, della Regina Elisabetta di Windsor, ammonta al 58,8% la quota di figure monarchiche registrata nel campione monitorato. Ancora superiori alla metà del campione sono le professioniste dei media digitali (55%), le appartenenti alla categoria dei soggetti fragili, bisognosi o socialmente marginalizzati (54,7%) e le studentesse (51,5%). Di poco al di sotto della soglia di parità si trovano invece disoccupate e inoccupate (49,1%), bambine e adolescenti (49,6%), impiegate e lavoratrici nell'ambito dei servizi (47,9%) e pensionate (47,2%). A seguire le figura sindacale o legate al mondo dell'attivismo e del volontariato (43,3%) e le professioniste dei media tradizionali e dello spettacolo (42,8%).

Poco sopra il terzo dei valori della rispettiva categoria si trovano invece artigiane, commercianti, operaie (37,6%), le figura del mondo della scuola, della formazione, della cultura (36,2%), celebrità, artista, maestranza artistica (33,8%) e le figura sanitaria e della ricerca scientifica in ambito sanitario (33,6%).

Seguono, via via, le altre posizioni, con alcune figure al di sotto del quinto di presenze: quelle istituzionali, politiche e di pubblica amministrazione (18,2%), quelle economiche, finanziarie e imprenditoriali (17,4%), le agricoltrici, forestali e pescatrici (17,1%), le figure dello sport (15,2%), quelle ingegneristiche, tecniche e informatiche (14,8%) e le forze dell'ordine e forze armate 14,8%. Superano a stento il decimo di presenze le figure di donne legate alla malavita e alla criminalità 10,6%, benché il numero di donne arrestate e denunciate sia stato del 18,1% nel 2019 e del 17,9% nel 2020 (fonte Ministero dell'Interno).

Per ragioni di attualità del tema del ruolo delle donne nella Chiesa, in via di cambiamento, una notazione appare opportuna anche per le figure religiose, dove al 14,3% fatto registrare dalle rappresentazioni di donne legate ad altre confessioni fa da contraltare il 4,4% di quelle cattoliche.

Nel complesso, anche se con qualche scostamento migliorativo, il posizionamento sociale della figura femminile restituito dalla rilevazione 2022 si colloca in scia ai precedenti monitoraggi. Permangono infatti ambiti in cui la presenza limitata di donne sembra imputabile a probabili retaggi di antichi pregiudizi contro la competenza femminile piuttosto che a una effettiva sottorappresentazione di donne nelle rispettive pratiche sociali e professionali.

Può fungere da spia di questo stato di cose la percentuale di figure sportive rilevate: il 15,2% nel 2022 vs il 17,6% nel 2021 e il 19,9% del 2020. Se si declina questa categoria nel senso di popolazione che pratica una disciplina sportiva, i dati, pur rivelando una differenza di genere, esprimono uno scarto assai meno consistente: “[...] il 32,3% degli uomini fa sport in modo continuativo e il 10,4%

saltuariamente, mentre tra le donne le quote si fermano rispettivamente al 22,1% e all'8,7%. Più alta, invece, la percentuale di donne che praticano qualche attività fisica: 29,7% vs il 26,4% degli uomini.”⁷. 11,8 milioni sono atleti e praticanti censiti dal Coni nel 2020. Di costoro 4,2 milioni sono atleti e atlete tesserati/e FSN-DSA, per il 71,8% maschi e per il 28,2% femmine⁸. Se si incrocia la variabile di genere con quella riferita all'età, emerge però una situazione più articolata, giacché “si evidenziano rilevanti sbilanciamenti in alcune fasce d'età: oltre la metà degli atleti maschi ha un'età compresa tra 8-13 anni o superiore ai 36 anni (29% per entrambe le classi d'età) mentre le atlete sono più concentrate tra 8-13 anni (41%).” (ibidem, p. 18).

Se si passa, poi, alle percentuali di uomini e donne che praticano le diverse discipline, pur sussistendo zone di polarizzazione per l'uno o l'altro genere, lo sport praticato si rivela senz'altro meno monolitico di quello rappresentato: “si osserva una prevalenza di atleti maschi in 37 FSN (su 42, escludendo FICr e FMSI) e in 17 DSA (su 19) - soprattutto tra i tesserati del calcio, aeroclub, tiro a volo, tiro dinamico sportivo e biliardo sportivo con percentuali superiori al 95% - e pure tra le federazioni paralimpiche riconosciute solo dal CIP. Per contro, le Federazioni più declinate al femminile sono twirling (97%); ginnastica (88%); pallavolo (77%); danza sportiva (73%); sport equestri (72%); sport rotellistici (59%) e turismo equestre (51%)” (ibidem, p. 19).

Se si guarda, infine, alle giornaliste e ai temi da costoro coperti, benché ancora una volta inferiori, le percentuali femminili di professioniste che si occupano regolarmente di temi sportivi ammontano al 20%, di contro, però, al 46% degli uomini: “Rispetto agli argomenti di cui si occupano regolarmente i giornalisti, politica (locale, nazionale e esteri) e cronaca (locale e nazionale) risultano trattati da un giornalista su due (oltre la metà dei soggetti che hanno preso parte all'indagine ha dichiarato di occuparsene). Seguono arte & cultura (49%), le tematiche sociali e la scuola (45%), e tutto ciò che riguarda scienza e tecnologia (42%). Le tematiche affrontate dal giornalista appaiono avere una significativa connessione con il genere, corroborando, con un ulteriore dettaglio (una “segregazione orizzontale”), quanto già sopra espresso (una “segregazione verticale”) relativamente alla nicchia di genere in cui sembrano lavorare le giornaliste italiane, seppur in buona compagnia, secondo quanto rilevato dalla letteratura di settore per altri Paesi. Alcuni argomenti (quelli che comunemente rientrano nelle c.d. hard news) sono, infatti, ad appannaggio degli uomini: il 64% degli uomini si occupa di politica, contro il 55% delle donne; il 30% degli uomini si occupa di economia e finanza, contro il 20% delle donne; il 46% degli uomini si occupa di sport & motori, contro il 20% delle donne. Viceversa, arte e cultura, le tematiche sociali e la scuola, scienza, tecnologia e salute sono invece tematiche di cui si occupano prevalentemente le donne”⁹.

L'insieme di questi dati sembra perciò mostrare, da parte del Servizio pubblico, un ritardo nella presa d'atto dei cambiamenti che, seppur in modo disomogeneo, stanno segnando il mondo dello sport praticato e di quello narrato dalla cronaca.

⁷ Istituto Superiore di Sanità, *EpiCentro - L'epidemiologia per la sanità pubblica*, sezione “Attività fisica”, 2021 https://www.epicentro.iss.it/attivita_fisica/epidemiologia-italia.

⁸ CONI, *I numeri dello sport 2019-2020*, 2021, p. 3

https://www.coni.it/images/numeri_dello_sport/Rapporto_INDS_2019-2020.pdf

⁹ AGCOM, *Osservatorio sul giornalismo*, II edizione, 2017

<https://www.agcom.it/documents/10179/7278186/Documento+generico+29-03-2017/3c3b73a7-64ce-47e9-acf1-e0ae62fad01f?version=1.0>

Tavola 15b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per posizione sociale

	M	F	Transgender	Altro	Totale
Professionista dei media tradizionali e dello spettacolo (es. Conduzione, regia, scrittura autoriale, giornalismo, crew)	27,5%	35,0%	5,3%	4,9%	30,1%
Professionista dei media digitali (es. Influencer, Youtuber, Blogger etc)	0,2%	0,5%	2,6%	0,4%	0,4%
Celebrità, artista, maestranza artistica	12,9%	11,9%	28,9%	74,0%	12,9%
Figura istituzionale, politica, di pubblica amministrazione	12,1%	4,6%	5,3%	0,0%	9,3%
Figura economica, finanziaria, imprenditoriale	4,7%	1,7%	0,0%	0,0%	3,6%
Figura legale o operante nella sfera del diritto	2,1%	1,3%	0,0%	0,0%	1,8%
Figura sanitaria e della ricerca scientifica in ambito sanitario	3,1%	2,7%	0,0%	0,4%	2,9%
Figura di assistenza sociale e/o psicologica	0,2%	1,1%	0,0%	0,0%	0,5%
Figura ingegneristica, tecnica, informatica	1,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,8%
Figura scientifica e/o tecnologica	1,3%	0,8%	0,0%	0,0%	1,1%
Figura del mondo della scuola, della formazione, della cultura (es. docente, operatore culturale etc)	3,3%	3,2%	0,0%	0,0%	3,2%
Student*	1,4%	2,5%	13,2%	2,2%	1,8%
Forze dell'ordine e forze armate	2,6%	0,8%	0,0%	0,9%	1,9%
Figura sindacale o legata al mondo dell'attivismo e del volontariato	1,7%	2,3%	5,3%	0,0%	1,9%
Artigian*, commerciante, operai*	1,3%	1,4%	0,0%	0,9%	1,3%
Impiegat*, lavorat* nei servizi	1,4%	2,1%	2,6%	0,0%	1,6%
Agricolt*, forestale, pescat*	1,1%	0,4%	0,0%	0,9%	0,8%
Disoccupat* e Inoccupat*	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%
Figura dello sport	4,6%	1,4%	0,0%	0,9%	3,4%
Figura legata al settore enogastronomico	1,9%	1,2%	0,0%	0,0%	1,6%
Ruolo familiare	4,3%	10,9%	5,3%	4,5%	6,7%
Bambin*, adolescente	0,8%	1,4%	2,6%	0,4%	1,1%
Re, regina, monarca, nobile	0,3%	0,8%	0,0%	0,4%	0,5%
Figure religiose (cattoliche)	1,6%	0,1%	2,6%	0,0%	1,1%
Pensionat*	0,6%	0,9%	0,0%	0,0%	0,7%
Figure religiose (altre confessioni)	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Figura legata alla cura della casa e della persona	0,1%	0,6%	0,0%	0,0%	0,3%
Soggetto fragile, bisognoso, socialmente marginalizzato	1,0%	2,0%	0,0%	0,9%	1,4%
Arrestat*, indagat*, sospettat* di reato	1,2%	0,7%	7,9%	0,0%	1,0%
Figura legata alla malavita e al criminale	0,6%	0,1%	0,0%	0,0%	0,4%
Sex worker	0,0%	0,1%	7,9%	0,0%	0,0%
Altro	4,2%	7,1%	10,5%	8,1%	5,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Mantenere, anno dopo anno, una composizione del posizionamento del genere femminile sempre uguale o assai simile a se stessa, non solo, perciò, non contribuisce a decostruire, ma anzi va a rinforzare presso il pubblico spettatore quei pregiudizi ancora molto diffusi nei confronti della parità di genere (il 91% degli uomini e l'86% delle donne ne mostrano almeno uno chiaramente, stando al *Gender social norms index* del 2020); pregiudizi che, se contrastati e superati, corrisponderebbero, tra l'altro, a diversi punti di PIL guadagnati: se lo status quo comporta infatti, per l'Italia, sette punti di PIL in meno (ISTAT, 2022), a livello mondiale una maggiore attenzione alla parità di genere potrebbe portare a un incremento del Pil del 12%, unitamente a circa 10 milioni di nuovi posti di lavoro (European Institute for Gender Equality).

Tavola 15b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per posizione sociale (risultati in ordine decrescente di presenza del genere femminile nelle diverse posizioni)

	M	F	Generi non binari	Altro	Totale
Professionista dei media tradizionali e dello spettacolo (es. Conduzione, regia, scrittura autoriale, giornalismo, crew)	27,50%	35,00%	5,30%	4,90%	30,10%
Celebrità, artista, maestranza artistica	12,90%	11,90%	28,90%	74,00%	12,90%
Ruolo familiare	4,30%	10,90%	5,30%	4,50%	6,70%
Altro	4,20%	7,10%	10,50%	8,10%	5,30%
Figura istituzionale, politica, di pubblica amministrazione	12,10%	4,60%	5,30%	0,00%	9,30%
Figura del mondo della scuola, della formazione, della cultura (es. docente, operatore culturale etc)	3,30%	3,20%	0,00%	0,00%	3,20%
Figura sanitaria e della ricerca scientifica in ambito sanitario	3,10%	2,70%	0,00%	0,40%	2,90%
Student*	1,40%	2,50%	13,20%	2,20%	1,80%
Figura sindacale o legata al mondo dell'attivismo e del volontariato	1,70%	2,30%	5,30%	0,00%	1,90%
Impiegat*, lavorat* nei servizi	1,40%	2,10%	2,60%	0,00%	1,60%
Soggetto fragile, bisognoso, socialmente marginalizzato	1,00%	2,00%	0,00%	0,90%	1,40%
Figura economica, finanziaria, imprenditoriale	4,70%	1,70%	0,00%	0,00%	3,60%
Artigian*, commerciante, operai*	1,30%	1,40%	0,00%	0,90%	1,30%
Figura dello sport	4,60%	1,40%	0,00%	0,90%	3,40%
Bambin*, adolescente	0,80%	1,40%	2,60%	0,40%	1,10%
Figura legale o operante nella sfera del diritto	2,10%	1,30%	0,00%	0,00%	1,80%
Figura legata al settore enogastronomico	1,90%	1,20%	0,00%	0,00%	1,60%
Figura di assistenza sociale e/o psicologica	0,20%	1,10%	0,00%	0,00%	0,50%
Pensionat*	0,60%	0,90%	0,00%	0,00%	0,70%
Figura scientifica e/o tecnologica	1,30%	0,80%	0,00%	0,00%	1,10%
Forze dell'ordine e forze armate	2,60%	0,80%	0,00%	0,90%	1,90%
Re, regina, monarca, nobile	0,30%	0,80%	0,00%	0,40%	0,50%
Arrestat*, indagat*, sospettat* di reato	1,20%	0,70%	7,90%	0,00%	1,00%
Figura legata alla cura della casa e della persona	0,10%	0,60%	0,00%	0,00%	0,30%
Professionista dei media digitali (es. Influencer, Youtubeur, Blogger etc)	0,20%	0,50%	2,60%	0,40%	0,40%
Agricolt*, forestale, pescat*	1,10%	0,40%	0,00%	0,90%	0,80%
Figura ingegneristica, tecnica, informatica	1,10%	0,30%	0,00%	0,00%	0,80%
Disoccupat* e Inoccupat*	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	0,20%
Figure religiose (cattoliche)	1,60%	0,10%	2,60%	0,00%	1,10%
Figura legata alla malavita e al criminale	0,60%	0,10%	0,00%	0,00%	0,40%
Sex worker	0,00%	0,10%	7,90%	0,00%	0,00%
Figure religiose (altre confessioni)	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

3.4.6 La collocazione sociodemografica del genere femminile: abilismo

Premesso che di abilismo si tratterà nel contesto del pluralismo sociale, quando si commenteranno i dati censiti riferibili a disabilità e minoranze, in questa sede ci si limiterà a due considerazioni. La prima sul fatto che le percentuali di disabilità rilevate per genere ricalcano quelle in generale. La seconda, invece sulla redistribuzione dello 0,1% di presenze dalla disabilità momentanea a quella cronica. La prima passa infatti dallo 0,2% allo 0,3% – 0,4% se si guarda alle sole donne –, la seconda dallo 0,8% allo 0,7% – anche per il sottocampione femminile. Stabile, invece, quella legata alla vecchiaia, in aumento di +0,1 in riferimento alle sole donne.

441 in numeri assoluti, i casi di disabilità censiti hanno riguardato le donne 177 casi.

Tavola 16b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per categorie di dis/abilità

	Abilità	Disabilità momentanea	Disabilità cronica	Disabilità legata alla vecchiaia	Totale
M	98,9%	0,2%	0,7%	0,2%	100,0%
F	98,7%	0,4%	0,7%	0,3%	100,0%
Generi non binari	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Altro	96,4%	0,0%	3,6%	0,0%	100,0%
Totale	98,8%	0,3%	0,7%	0,2%	100,0%

Tavola 16c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola categoria di dis/abilità

	Abilità	Disabilità momentanea	Disabilità cronica	Disabilità legata alla vecchiaia	Totale
M	62,5%	49,0%	61,5%	58,1%	62,4%
F	36,8%	51,0%	35,4%	41,9%	36,9%
Generi non binari	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Altro	0,6%	0,0%	3,1%	0,0%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.5 La collocazione del genere femminile rispetto ai macrotemi trattati

Trasversale e complementare sia al posizionamento per ruolo narrativo e televisivo, sia a quello per classe sociale e social standing, è il dato relativo ai (macro)temi per cui le donne sono convocate in trasmissione. Premessa la prevalenza dei soggetti maschili in tutte le categorie di argomenti, le donne nel 2022 hanno parlato generalmente meno: di “Politica interna”, nel 31,1% dei casi vs 32,8% del 2021; di “Politica estera”, nel 32,4% dei casi vs 35,4% nel 2021); di “Economia”, nel 34,8% dei casi vs 35,3% nel 2021; di “Scienza e salute”, nel 35,4% dei casi vs 35,9% nel 2021. Lo stesso è accaduto anche negli ambiti nei quali le donne hanno invece maggiormente la parola: questioni sociali, nel 46,3% dei casi vs 47,2% nel 2021, e istruzione, nel 43,8% dei casi vs 44,4% nel 2021.

Adottando una prospettiva intragenere, riferita al genere femminile, i macrotemi più ricorrenti risultano essere, nell’ordine: “Questioni sociali”, con i 21,5% (era 18,2%), “Scienza e salute”, con l’11,6% (era 16,9%), “Arte, spettacolo e media”, con il 13,1% (era 13%). Nel complesso, i valori sono tornati ai livelli del 2020.

Tavola 17b. Macrotemi trattati: percentuali per singolo genere per macrotemi

	M	F	Generi non binari	Altro	Totale
Macro-tema (possibili più risposte) : Politica interna	7,8%	5,9%	1,8%	7,0%	7,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Politica estera	9,2%	7,4%	1,8%	8,1%	8,5%
Macro-tema (possibili più risposte) : Economia	9,3%	8,3%	0,0%	8,8%	8,9%
Macro-tema (possibili più risposte) : Scienza e salute	12,6%	11,6%	10,7%	10,9%	12,2%
Macro-tema (possibili più risposte) : Questioni sociali	14,5%	21,5%	42,9%	17,6%	17,3%
Macro-tema (possibili più risposte) : Ambiente e natura	6,7%	5,5%	0,0%	6,5%	6,3%
Macro-tema (possibili più risposte) : Giustizia	4,0%	4,2%	5,4%	3,8%	4,1%
Macro-tema (possibili più risposte) : Religione	2,3%	1,9%	0,0%	1,9%	2,1%
Macro-tema (possibili più risposte) : Cultura e storia	9,5%	8,7%	8,9%	8,6%	9,1%
Macro-tema (possibili più risposte) : Arte, spettacolo e media	12,9%	13,1%	14,3%	17,2%	13,1%
Macro-tema (possibili più risposte) : Istruzione	2,4%	3,2%	7,1%	2,3%	2,7%
Macro-tema (possibili più risposte) : Difesa e sicurezza	8,8%	8,6%	7,1%	7,4%	8,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 17c. Macrotemi trattati: percentuali per generi per singolo macrotema

	M	F	Generi non binari	Altro	Totale
Macro-tema (possibili più risposte) : Politica interna	65,3%	31,1%	0,00%	3,6%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Politica estera	64,2%	32,4%	0,00%	3,4%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Economia	61,7%	34,8%	0,00%	3,5%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Scienza e salute	61,3%	35,4%	0,1%	3,2%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Questioni sociali	49,8%	46,3%	0,2%	3,7%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Ambiente e natura	63,7%	32,6%	0,0%	3,7%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Giustizia	58,2%	38,4%	0,1%	3,4%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Religione	63,5%	33,4%	0,0%	3,1%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Cultura e storia	61,2%	35,3%	0,1%	3,4%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Arte, spettacolo e media	58,2%	37,0%	0,10%	4,7%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Istruzione	52,9%	43,8%	0,2%	3,1%	100,0%
Macro-tema (possibili più risposte) : Difesa e sicurezza	60,0%	36,9%	0,1%	3,1%	100,0%
Totale	59,2%	37,1%	0,1%	3,6%	100,0%

3.5.1 La collocazione del genere femminile rispetto ai sottotemi trattati

Questo incrocio costituisce il punto di arrivo di questa sorta di profilazione condotta, ex-post, a partire dallo spoglio del campione monitorato. Benché emanazione dei macrotemi, i sottotemi hanno infatti la capacità di definire gli spazi discorsivi di elezione di ciascun genere.

Allo scopo di facilitare la lettura dei dati e con lo scopo di comprendere se i sottotemi più ricorrenti in generale e quelli più ricorrenti per il solo genere femminile coincidano o meno, è stata organizzata una tavola (fig. 4)¹⁰ nella quale si riportano i valori relativi ai primi tre sottotemi più trattati. Le risultanze relative alla prima variabile si intrecciano con il tema del pluralismo sociale e servono da termine di paragone funzionale a capire se le donne parlino “solo” di meno degli uomini o invece parlino di cose diverse e in che misura.

La distribuzione delle presenze tra i 252 sottotemi previsti a monte del monitoraggio restituisce uno spaccato che avvalorava l’ipotesi di una genderizzazione dei diversi sottotemi.

¹⁰ Nella didascalia si è però preferito indicare queste tabelle come figure per non interrompere la serialità degli incroci tra variabili, a cui è stato riservato il termine tavola.

Da una parte, infatti, le donne (il 36,9% di tutte le presenze rilevate) trattano in percentuale assai meno i sottotemi più trattati nella programmazione (cfr. colonna E di *Figura 4*). Fanno eccezione due soli macrotemi, tipicamente a trazione femminile – Questioni sociali e Istruzione –, e alcuni sottotemi di altri macrotemi:

- Famiglia, Relazioni di genere, Infanzia e adolescenza, nel macrotema Questioni sociali
- Educazione, Università, Scuola secondaria, nel macrotema Istruzione
- Culture dei paesi extraeuropei, nel macrotema Politica estera
- Lavoro e scioperi, nel macrotema Economia
- Medicina, nel macrotema Scienza e salute
- Processi, Carceri, nel macrotema Giustizia
- Cerimonie, nel macrotema Religione
- Patrimonio artistico-culturale, nel macrotema Cultura e storia
- Performance dello spettacolo, Media e nuovi media, nel macrotema Arte, spettacolo e media
- Cronaca e narrazione della sicurezza, Forze dell'ordine, nel macrotema Difesa e sicurezza.

Dall'altra parte, la consistenza della presenza femminile aumenta laddove si tratta di “questione femminile” e di ambiti vicini ai ruoli tradizionalmente ritenuti più loro affini, come mostra chiaramente la colonna G, nella quale spicca la presenza di diversi sottotemi con presenze femminili prossime al 50% o addirittura superiori.

Figura 4. I sottotemi del monitoraggio: sottotemi più rilevanti in assoluto e per genere

A. Macrotema	B. Sottotemi più ricorrenti	C. Sottotemi più ricorrenti: valori assoluti	D. Sottotemi più ricorrenti: valori %	E. Percentuale di donne riscontrata per il sottotema	F. Sottotemi più ricorrenti: per il genere femminile	G. Sottotemi più ricorrenti: per il genere femminile: valori percentuali %
Politica interna	Governo	2553	21,5%	32,2%	Donne in politica	51,9%
Politica interna	Partiti e movimenti	1756	14,8%	29,7%	Agenda 2030	47,1%
Politica interna	Istituzioni	1425	12,0%	32,5%	Sostenibilità ambientale	40,0%
Politica estera	Scenario internazionale geopolitico e geoeconomico	2146	16,9%	29,9%	Intelligenza artificiale	50,7%
Politica estera	Istituzioni europee ed internazionali	1415	11,1%	36,0%	COVID e relazioni stati	43,9%
Politica estera	Culture dei paesi extraeuropei	1050	8,3%	38,5%	Agenda 2030	42,3%
Economia	Lavoro e scioperi	2211	19,5%	38,9%	Donne in economia	62,9%
Economia	Politiche economiche	2149	18,9%	33,3%	Disoccupazione	40,0%
Economia	Crisi economica	1080	9,5%	36,3%	Disuguaglianze/ Lavoro, scioperi	38,9%
Scienza e salute	Attività motorie	3016	22,1%	26,3%	Natalità	51,0%
Scienza e salute	Medicina	2772	20,3%	41,2%	Medicina	41,2%
Scienza e salute	COVID e pandemie	1822	13,3%	36,4%	Cucina e alimentazione	37,5%
Questioni sociali	Famiglia	5934	27,9%	49,4%	Uguaglianza di genere	61,2%
Questioni sociali	Relazioni di genere	3040	14,3%	49,7%	Violenza di genere	57,3%
Questioni sociali	Infanzia e adolescenza	2611	12,3%	48,6%	Natalità e genitorialità	51,7%
Ambiente e natura	Regioni specifiche	1703	18,0%	35,0%	COVID e ambiente	40,6%

Ambiente e natura	Sostenibilità ambientale	915	9,7%	34,2%	Agenda 2030	40,3%
Ambiente e natura	Biodiversità	866	9,2%	36,6%	Inquinamento	37,5%
Giustizia	Processi	1260	27,1%	38,2%	Privacy	45,5%
Giustizia	Magistratura	1104	23,8%	36,5%	Diritti civili	39,9%
Giustizia	Carceri	765	16,5%	39,1%	Carceri	39,1%
Religione	Cristianesimo	713	34,8%	29,5%	Islam	63,7%
Religione	Papa	442	21,6%	28,1%	Fanatismo/Integralismo	53,0%
Religione	Cerimonie	272	13,3%	39,3%	Ebraismo	40,2%
Cultura e storia	Storia, costumi, tradizioni	4677	47,1%	36,2%	Patrimonio marino	40,4%
Cultura e storia	Patrimonio artistico-culturale	2004	20,2%	38,2%	Patrimonio artistico-culturale	38,2%
Cultura e storia	Patrimonio paesaggistico	740	7,5%	36,2%	Patrimonio archeologico	37,7%
Arte, spettacolo e media	Performance dello spettacolo	4309	17,9%	38,4%	Comunicazione digitale	45,4%
Arte, spettacolo e media	Media e nuovi media	3552	14,8%	39,7%	Cinema e teatro	40,0%
Arte, spettacolo e media	Performance artistica	2946	12,3%	36,6%	Media e nuovi media	39,7%
Istruzione	Educazione	685	18,6%	43,8%	Scuola 0-6	65,2%
Istruzione	Università	362	9,9%	45,9%	COVID e scuola	52,3%
Istruzione	Scuola secondaria	321	8,7%	50,5%	Scuola secondaria	50,5%
Difesa e sicurezza	Cronaca e narrazione della sicurezza	2983	27,3%	39,3%	Intelligenza artificiale	50,0%
Difesa e sicurezza	Forze dell'ordine	1781	16,3%	38,0%	Sicurezza stradale	43%
Difesa e sicurezza	Criminalità organizzata	899	8,2%	29,4%	Insicurezza urbana	42,6%

3.6 Il confronto nazionale e internazionale

Il monitoraggio 2022 si discosta minimamente da quello precedente, per percentuali di donne in generale e di donne presenti nei ruoli televisivi che richiedono il possesso di competenze professionali elevate. E ciò nonostante, la ridefinizione dei macrogeneri di programmi e la conseguente riattribuzione dei programmi ai rispettivi macrogeneri.

I dati relativi al 2022 sono stati messi a confronto con quelli del monitoraggio 2021 e con quelli affini contenuti nel GMMP^{11, 12}

¹¹ Basato sull'analisi sistematica delle notizie prodotte in un giorno "ordinario" dell'anno, e per questo poco confrontabile per metodologia e campione con il presente monitoraggio, il GMMP, *Global Media Monitoring Project*, misura, con l'ausilio di appositi indicatori e con cadenza quinquennale, la presenza delle donne tra le notizie e tra chi dà voce e volto alle notizie, fornendo a ricerche affini, anche quando non sovrapponibili, un benchmark di confronto di certo utile ma, almeno nel caso del presente rapporto, non sovrapponibile. Il fatto che venga censita la programmazione di un unico operatore televisivo per paese e in un unico giorno dell'anno e che alla raccolta dei dati prendano parte soggetti dalla vocazione diversa genera infatti un repertorio dall'estensione imponente ma in riferimento all'Italia assai più contratto. Nell'ambito del GMMP fin dal 1995 è stata condotta una analisi focalizzata sul macrogenere dell'informazione telegiornalistica, "Who makes the news", volta a restituire una macro della presenza femminile nei diversi ruoli presenti nella produzione e comunicazione di notizie.

¹² Le informazioni sul GMMP sono state riprese dall'introduzione al report 2020 per la regione europea; quelle specifiche per l'Italia dalla relativa edizione. Quelle relative agli anni precedenti sono state invece recuperate dai GMMP 1995, 2000, 2010.

Proceduralmente, la percentuale delle donne presenti sullo schermo è stata ricalcolata per i soli macrogeneri di programma attinenti all'informazione, oggetto del GMMP.

Restringendo alle sole tipologie equipollenti – notiziari e delle rubriche di Tg1, Tg2, Tg3 e TgR, “Approfondimento” (in luogo delle vecchie codifiche “Telegiornali”, “Rubriche dei telegiornali”, “Approfondimento informativo”), la percentuale media corrisponde al 36,5% se si includono anche le trasmissioni di Rai Parlamento e al 37,6% escludendole (era 37,5% nel 2021).

Se si guarda al genere di conduttori¹³, giornalisti e soggetti di notizie e fonti sui giornali, notiziari televisivi e radiofonici, la percentuale di donne rilevata per l'Italia nel GMMP 2020/2021 ammonta al 43% per le conduttrici, il 49% per le giornaliste, il 24% per le donne soggetti di notizie e fonti.

Se in GMMP si restringe al solo combinato di soggetti di notizie e fonti sui giornali, notiziari televisivi e radiofonici, la percentuale cambia in 24% per presentatrici/conduttrici, 32% per le giornaliste e 21% per le donne soggetto di notizie e fonti. Se si restringe l'osservazione alla sola tv, le presentatrici/conduttrici ammontano al 60%, le giornaliste al 50%¹⁴.

La categoria di questo monitoraggio più assimilabile risulta essere, per il ruolo televisivo, “Professionista dei media tradizionali e dello spettacolo (es. Conduzione, regia, scrittura autoriale, giornalismo, crew)”, con il 35% (44,3% nel 2021); se si guarda, invece, al ruolo narrativo, la conduzione tocca il 51,6%, unico caso, peraltro, in cui ha luogo il superamento del genere maschile (53,3% nel 2021). Nella stessa variabile ammonta, invece, al 44,1% la categoria di “Inviata e corrispondenti (44,7% nel 2020)”.

Se, ancora, si considera il rapporto tra genere del/della reporter e genere dei soggetti e fonti delle storie per radio, tv e carta stampata, per le reporter si rileva il 22% di storie con donne come argomento o fonti e, per i reporter, il 24%: dato di grande interesse in quanto segno di una assenza di scostamento tra approcci/modelli maschili e femminili. In questo monitoraggio, la categoria “Ospite/Intervistata/Esperta” è stata pari al 23,9% ma, lo si è visto, la percentuale sale al 33,3% se l'ospite è del tipo “Ospite/Intervistata/Celebrity” e al 47,6% per “Ospite/Intervistata/Persona comune”. La media tra le tre tipologie di ospiti è pari al 34,9%.

La sfida agli stereotipi di genere a giudizio di chi ha monitorato nel GMMP ha riscontrato solo un 1% di casi positivi, mentre al 5% ammontano i riscontri di storie connesse con i temi della gender equality. Dati più bassi, come nell'anno precedente, rispetto a quelli rilevati dal monitoraggio oggetto di questo report, come si esporrà in dettaglio in uno dei prossimi paragrafi.

Da raffrontare, sebbene non sovrapponibili, sono anche gli spaccati forniti dall'incrocio della variabile di genere con i temi trattati: in GMMP tre sono i temi che, nel combinato dei media tradizionali, mostrano una percentuale di presenza di donne superiore al 24%: “Social and legal” (Figura legale o operante nella sfera del diritto) col 40%, “Crimine e violenza”, col 31%, “Politica e governo” col 25%. I macrotemi Rai confrontabili risultano essere “Questioni sociali” col 46,3% (47,2% nel 2021); “Giustizia” col 38,4% (39,2% nel 2021), “Difesa e sicurezza” col 36,9% (37,5% nel 2021).

Come peraltro rilevato nel paragrafo incentrato sui macrotemi, per tutti e non solo per i macrotemi oggetto di immediato confronto la soglia di attestazione della presenza femminile è stata superiore al 24%. Ne consegue che il 31,1% di presenze femminili nell'ambito dei discorsi di politica interna, la percentuale più bassa tra quelle riscontrate, sia da intendersi un punto di partenza relativamente buono per la pianificazione di interventi volti a garantire almeno nel breve termine un riequilibrio complessivo della distribuzione dei generi nella programmazione televisiva.

Sempre in GMMP 2020/2021, la percentuale di donne si collocava al di sotto del 24% per i temi “Celebrità, arte, media e sport” con il 21%, “Economia” con il 14% e “Scienza e salute” con il 11%. I

¹³ In GMMP si parla di ‘presenters’ e di ‘reporters’. Nel caso di ‘presenter’, si ritiene preferibile la resa con conduttore/conduttrice. Nel linguaggio televisivo anglofono, peraltro, oggi si preferisce ‘host’.

¹⁴ In GMMP “Subject and source selection by sex, by sex of reporter in print, television and radio stories”.

macrotemi corrispondenti nel presente monitoraggio hanno invece fatto registrare rispettivamente 36,1% – che si ottiene dalla media di “Cultura e storia” (35,3%) e di “Arte, spettacolo e media” (37,0%) –, 34,8%, per “Economia”, e 35,4% per “Scienza e salute”.

Se però il confronto viene stabilito con la posizione sociale delle donne rappresentate, la categoria “Celebrità, artista, maestranza artistica” ammonta al 33,8% (35,3% nel 2021), “Figura sanitaria e della ricerca scientifica in ambito sanitario” al 33,6 (25,2% nel 2021), “Figura economica, finanziaria, imprenditoriale” 17,4% (19,5% nel 2021).

Da segnalare, inoltre che in relazione ai generi non binari nei telegiornali, GMMP 2020/2021 riporta 1/1000 per quelli televisivi e per i siti di informazione, un dato ancora meno consistente di quello, già basso, rilevato in questa sede.

È evidente l’incidenza nei risultati della peculiarità stessa di GMMP, consistente nello spoglio in profondità e in estensione intercontinentale di una sola, stessa, giornata di programmazione. Una scelta condivisibile che non può non mettere in conto gli esiti delle particolarità, imprevedibili, della giornata scelta.

Quanto, infine, al confronto, seppur di massima, con la situazione offerta dalla programmazione degli altri paesi europei (EU + UK) ricavabile dal GMMP 2020/2021¹⁵, non può che constatarsi ancora una volta una condizione di sostanziale continuità con il monitoraggio 2021, con valori per la programmazione Rai oggetto di questo monitoraggio inferiori a quelli della programmazione Rai monitorata in GMMP, ma, rispetto alla media che si ottiene per l’insieme dei paesi, superiori per la conduzione (46,9%) e inferiori per la figura di corrispondente/reporter (48,7%) (cfr. figura 9 e 10).

¹⁵ Nello specifico, si è scelto di estrapolare i numeri di presenter e reporter rilevati per i diversi paesi dell’Unione europea monitorati e per il Regno Unito. Dalla relativa tabella, che conteneva anche le percentuali di presenter e reporter in stampa e radio (“11. Presenters and reporters in newspaper, television and radio news”, p. 105), sono state recuperate le sole informazioni relative alla televisione.

Figura 9. Presenters e reporters in GMMP 2020

	PRESENTER				REPORTER			
	FEMALE		MALE		FEMALE		MALE	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Austria	71%	15	29%	6	68%	13	32%	6
Belgium	34%	32	66%	62	38%	24	63%	40
Bulgaria	7%	1	93%	14	70%	14	30%	6
Cyprus	46%	59	54%	68	53%	63	47%	55
Denmark	43%	9	57%	12	67%	2	33%	1
Estonia	91%	10	9%	1	30%	7	70%	16
Finland	22%	8	78%	28	39%	7	61%	11
France	54%	56	46%	48	43%	18	57%	24
Iceland	68%	15	32%	7	67%	12	33%	6
Ireland	68%	27	33%	13	45%	13	55%	16
Italy	60%	33	40%	22	50%	25	50%	25
Luxembourg	0%	0	100%	11	36%	4	64%	7
Malta	50%	7	50%	7	36%	15	64%	27
Netherlands	0%	0	100%	4	30%	3	70%	7
Norway	73%	38	27%	14	48%	20	52%	22
Poland	39%	54	61%	84	43%	52	57%	68
Portugal	30%	30	70%	69	57%	43	43%	32
Romania	57%	68	43%	52	54%	51	46%	44
Spain	71%	167	29%	69	68%	96	32%	46
Switzerland	56%	34	44%	27	32%	13	68%	28
United Kingdom	46%	55	54%	65	50%	51	50%	50

Figura 10. Presenters e reporters: monitoraggi a confronto

	Conduzione / Presenter	Inviata, corrispondente / Reporter
Rai2022	51,6%	44,1%
Rai2021	53,3%	44,7%
Rai2020	45,1%	44,8%
GMMP 2020	60,0%	50,0%

3.7 La promozione del rispetto dell'identità di genere¹⁶

Le trasmissioni considerate pertinenti con il tema della rappresentazione della figura femminile sono state 1.694. L'ammontare costituisce il 96,8% dei 1.750 elementi del campione totale: una soglia altissima e distribuita con valori sempre superiori al 97% in tutte le reti e in tutte le tipologie di programmi con la sola eccezione delle rubriche del Tg1, che comunque non se ne distaccano di molto, e degli spot e campagne socio-istituzionali. Diversi, inoltre, i macrogeneri di programma che hanno fatto registrare il 100% della pertinenza (cfr. *Tavola 19.b*).

¹⁶ Con 'identità di genere' si intende un costrutto che non coincide sempre con il genere biologico e che include, tra i suoi costituenti, senza però coinciderci, l'orientamento sessuale. La differenziazione tra maschio e femmina, elemento portante della conoscenza di ciascun individuo appartenente alla nostra società, rappresenta – in modi che si distribuiscono lungo uno spettro (*continuum*) la cui ampiezza è correlata al numero di società con cui ci si confronta –, il risultato di un processo di progressiva culturalizzazione di un sostrato di natura biologica dato in partenza.

La permeazione di tale sostrato va di pari passo con l'agire che caratterizza il processo di socializzazione primaria nella prima età evolutiva, e, poi, con la vita sociale nel suo complesso, per tutta la durata della vita. Tale processo è "fatto" di comportamenti, che gli individui possono attuare fattivamente o per il tramite della comunicazione, la cui unità minima di scambio è data dal testo (da intendersi come unità minima di conoscenza, e non solo come la componente di lingua che spesso è presente in esso). Tra i vari tipi di testo, quello che ha maggiore impatto sulla costruzione della conoscenza individuale e quindi anche sociale è quello narrativo, per ragioni connesse alle specie-specificità di *Sapiens*, la specie umana. Grazie al processo di socializzazione nei primi semestri di vita prende forma "*la trasformazione del corredo biologico femminile e maschile in donne e uomini capaci di rispondere alle aspettative di ruolo (culturale e sessuale)*" (Elisabetta Ruspini, *Le identità di genere*, Roma, 2009, p.17).

Tale distinzione di ruolo investe tutti i domini individuali e sociali: il carattere, le forme e i modi in cui è preferibile apparire, i comportamenti da ritenersi adeguati e, nel caso della propria lingua di primaria acquisizione (detta materna al di fuori delle scienze del linguaggio) persino l'intonazione e le altre qualità della voce. Attraverso questi processi bambini e bambine prima e adulti e adulte più tardi formano e conformano le proprie identità di genere e, con esse, "ruoli" ed "espressioni". Se, dunque, con 'identità di genere' ci si riferisce a "*la percezione sessuata di sé e del proprio comportamento [...] In altre parole, è il riconoscimento delle implicazioni della propria appartenenza a un sesso in termini di sviluppo di comportamenti, desideri più o meno conformi alle aspettative culturali e sociali*", con 'ruoli di genere', invece, si intendono "*i modelli che includono comportamenti, doveri, responsabilità e aspettative connessi alla condizione femminile e maschile e oggetto di aspettative sociali*" (pp.17-22). Con 'espressione di genere' ci si riferisce, invece, al complesso di caratteristiche esteriori con cui una persona si mostra alla società: qualità fisiche, ma anche estetiche e comportamentali, che fungono da facilitatori per la collocazione subitanea di un individuo in corrispondenza del polo maschile o femminile dello spettro di genere o, più raramente, in uno degli spazi compresi tra i due poli. Alla luce di questa premessa, e aggiunto che non è scontato che gli individui facciano coincidere la propria espressione di genere con la propria identità di genere – si pensi a una donna che si sente a proprio agio con abbigliamento tipicamente maschile, per una questione estetica o di gusto personale, oppure, per citare un caso di attualità, all'uomo che sta "sotto" Drusilla Foer, che pur sentendosi completamente uomo ha un personaggio, suo alter ego, che esprime al massimo grado le caratteristiche del genere femminile –, occorre riflettere su quanta parte del processo di socializzazione al genere sia svolto dai testi e da quelli narrativi in particolare. Occorrerà dunque riflettere sulla progressiva e inesorabile crescita di consapevolezza, nell'individuo, di ciò che la società si aspetta da lui o da lei a seconda del suo essere riconosciuto come maschio o come femmina. Solo assumendo coscienza di quanta parte della conoscenza umana dipenda dai testi – e gli audiovisivi lo sono e per di più di grande complessità, per via della multimodalità e multimedialità che li caratterizza – l'obiettivo della crescita sociale potrà infatti essere perseguito e, con essa, il benessere individuale.

Tavola 19a. La pertinenza del campione col tema della rappresentazione della figura femminile: valori assoluti per tipologia di programma

L'area "RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	303	7	310
Cultura	164	3	167
Fiction	168	0	168
Intrattenimento day time	215	0	215
Intrattenimento prime time	213	2	215
Rai parlamento	5	0	5
Sport	82	3	85
Tg1 notiziari	74	1	75
Tg1 rubriche	36	5	41
Tg2 Notiziari	46	0	46
Tg2 rubriche	91	1	92
Tg3 notiziari	40	0	40
Tg3 rubriche	45	1	46
TgR notiziari	39	1	40
TgR rubriche	55	0	55
Spot e campagne socio-istituzionali	64	26	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	54	6	60
Totale	1694	56	1750

Tavola 19b. La pertinenza del campione col tema della rappresentazione della figura femminile: valori percentuali per tipologia di programma

L'area "RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	97,7%	2,3%	100,0%
Cultura	98,2%	1,8%	100,0%
Fiction	100,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento day time	100,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	99,1%	0,9%	100,0%
Rai parlamento	100,0%	0,0%	100,0%
Sport	96,5%	3,5%	100,0%
Tg1 notiziari	98,7%	1,3%	100,0%
Tg1 rubriche	87,8%	12,2%	100,0%
Tg2 Notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	98,9%	1,1%	100,0%
Tg3 notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	97,8%	2,2%	100,0%
TgR notiziari	97,5%	2,5%	100,0%
TgR rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	71,1%	28,9%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	90,0%	10,0%	100,0%
Totale	96,8%	3,2%	100,0%

Stringendo il focus sulla promozione del rispetto dell'identità di genere, sono state invece 1.064 le trasmissioni che hanno fornito un riscontro positivo, pari al 62,8% del sottocampione. Tutte le tipologie di programma hanno raggiunto valori superiori al 50%, con un picco del 76,1% per i Notiziari del Tg2, seguiti dai Programmi dell'accesso – Spazio libero, al 72,2%, e dalla fiction, al 70,8%.

557 (32,9%) sono state le trasmissioni in cui la variabile non è stata ritenuta pertinente e 73 (4,3%) quelle che hanno ottenuto una valorizzazione negativa.

I frammenti testuali giudicati poco rispettosi dell'identità di genere sono stati riscontrati percentualmente di più nei programmi di intrattenimento (31 in totale): 17 nel prime-time, per una percentuale dell'8,0% dei programmi del macrogenere monitorati e del 23,3% di tutti i casi di mancanza di rispetto, e in 14 nel day-time, pari al 6,5% dei casi giudicati non rispettosi e al 19,2% di tutti i casi di mancanza di rispetto. 17 sono anche i frammenti testuali non rispettosi rilevati

nell'approfondimento, pari al 5,6% dei programmi del macrogenere monitorati e al 23% di tutti i casi di mancanza di rispetto rilevati. A seguire lo sport, con 6 frammenti in valori assoluti, pari al 7,3% dei programmi del macrogenere monitorati e all'8,2% di tutti i casi di mancanza di rispetto rilevati.

Questi frammenti non sono sovrapponibili a segnalazioni di criticità o violazione, dal momento che nella maggior parte dei casi ha avuto luogo un bilanciamento. Tra tutti i casi rilevati, infatti, solo 8 sono confluiti in una segnalazione di criticità e **nessuno di violazione**. Questi stessi frammenti, si ritrovano, inoltre, distribuiti a cascata tra le diverse opzioni di risposta attivate dalla variabile.

La sostanza narrativa di questi frammenti restituisce delle evidenze coerenti con quelle per social standing, classe sociale e (sotto)temi trattati più di frequente dalle donne rappresentate. In continuità con l'anno precedente, l'intrattenimento compare sia tra i programmi virtuosi che tra quelli che hanno mostrato delle mancanze. La ragione risiede nella caratterizzazione narrativa e dialogica tipica del macrogenere di programma, dove è facile che nel discorso possano trovare spazio e amplificazione stereotipi, bias o pregiudizi diffusi nel retroterra socioculturale italiano e pertanto difficili da individuare.

Quanto più, infatti, ci si muove all'interno di una cultura che si conosce in prima persona, tanto più risulta difficile individuare i meccanismi che agiscono nel profondo di essa determinando forme e contenuti che la esprimono "in superficie". A questo stato di cose, che coinvolge gli individui in generale, in assenza di allenamento delle attitudini alla decostruzione, possono essere soggetti anche coloro che, nella elaborazione dei programmi, si occupano di definire ruoli e copioni narrativi.

Tavola 20a. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: valori assoluti per tipologia di programma

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	183	17	103	303
Cultura	106	4	54	164
Fiction	119	5	44	168
Intrattenimento day time	134	14	67	215
Intrattenimento prime time	132	17	64	213
Rai parlamento	3	0	2	5
Sport	46	6	30	82
Tg1 notiziari	45	2	27	74
Tg1 rubriche	23	1	12	36
Tg2 Notiziari	35	0	11	46
Tg2 rubriche	52	3	36	91
Tg3 notiziari	27	1	12	40
Tg3 rubriche	31	0	14	45
TgR notiziari	21	2	16	39
TgR rubriche	29	1	25	55
Spot e campagne socio-istituzionali	39	0	25	64
Programmi dell'accesso-spazio libero	39	0	15	54
Totale	1064	73	557	1694

Tavola 20b. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singola tipologia di programma e per giudizi

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	60,4%	5,6%	34,0%	100,0%
Cultura	64,6%	2,4%	32,9%	100,0%
Fiction	70,8%	3,0%	26,2%	100,0%
Intrattenimento day time	62,3%	6,5%	31,2%	100,0%
Intrattenimento prime time	62,0%	8,0%	30,0%	100,0%
Rai parlamento	60,0%	0,0%	40,0%	100,0%
Sport	56,1%	7,3%	36,6%	100,0%
Tg1 notiziari	60,8%	2,7%	36,5%	100,0%
Tg1 rubriche	63,9%	2,8%	33,3%	100,0%
Tg2 Notiziari	76,1%	0,0%	23,9%	100,0%
Tg2 rubriche	57,1%	3,3%	39,6%	100,0%
Tg3 notiziari	67,5%	2,5%	30,0%	100,0%
Tg3 rubriche	68,9%	0,0%	31,1%	100,0%
TgR notiziari	53,8%	5,1%	41,0%	100,0%
TgR rubriche	52,7%	1,8%	45,5%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	60,9%	0,0%	39,1%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	72,2%	0,0%	27,8%	100,0%
Totale	62,8%	4,3%	32,9%	100,0%

Tavola 20c. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singolo giudizio e per tipologie di programma

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	17,2%	23,3%	18,5%	17,9%
Cultura	10,0%	5,5%	9,7%	9,7%
Fiction	11,2%	6,8%	7,9%	9,9%
Intrattenimento day time	12,6%	19,2%	12,0%	12,7%
Intrattenimento prime time	12,4%	23,3%	11,5%	12,6%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,4%	0,3%
Sport	4,3%	8,2%	5,4%	4,8%
Tg1 notiziari	4,2%	2,7%	4,8%	4,4%
Tg1 rubriche	2,2%	1,4%	2,2%	2,1%
Tg2 Notiziari	3,3%	0,0%	2,0%	2,7%
Tg2 rubriche	4,9%	4,1%	6,5%	5,4%
Tg3 notiziari	2,5%	1,4%	2,2%	2,4%
Tg3 rubriche	2,9%	0,0%	2,5%	2,7%
TgR notiziari	2,0%	2,7%	2,9%	2,3%
TgR rubriche	2,7%	1,4%	4,5%	3,2%
Spot e campagne socio-istituzionali	3,7%	0,0%	4,5%	3,8%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,7%	0,0%	2,7%	3,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Per numero assoluto e per percentuali di episodi promotori del rispetto dell'identità di genere, Rai3 precede Rai1 e Rai2.

Tavola 21a. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: valori assoluti per rete di messa in onda

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	389	34	182	605
RAI 2	239	26	139	404
RAI 3	397	13	210	620
Spot e campagne socio-istituzionali	39	0	26	65
Totale	1064	73	557	1694

Tavola 21b. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singola rete e per giudizi

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	64,3%	5,6%	30,1%	100,0%
RAI 2	59,2%	6,4%	34,4%	100,0%
RAI 3	64,0%	2,1%	33,9%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	60,0%	0,0%	40,0%	100,0%
Totale	62,8%	4,3%	32,9%	100,0%

Tavola 21c. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singolo giudizio e per reti

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	36,6%	46,6%	32,7%	35,7%
RAI 2	22,5%	35,6%	25,0%	23,8%
RAI 3	37,3%	17,8%	37,7%	36,6%
Spot e campagne socio-istituzionali	3,7%	0,0%	4,7%	3,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Per quanto riguarda le fasce orarie, le forme di promozione si trovano distribuite in modo pressoché omogeneo se si leggono i dati per singola fascia oraria; se invece si guarda alla distribuzione dei frammenti giudicati positivamente tra le varie fasce orarie, è il prime-time a distinguersi, con il 27,6% dei riscontri; a seguire la fascia preserale, con il 17,6%. Il prime-time si è caratterizzato anche per la presenza della percentuale più alta di frammenti narrativi poco rispettosi, con il 35,6% dei casi totali (due terzi dei quali bilanciato), con a seguire la seconda serata, con il 17,8%, e i programmi della prima mattina 16,4%.

Tavola 22a. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: valori assoluti per fascia oraria

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	163	12	73	248
12:00-15:00	113	5	82	200
15:00-18:00	155	10	89	254
18:00-21:00	188	7	104	299
21:00-23:00	294	26	145	465
23:00-02:00	151	13	64	228
Totale	1064	73	557	1694

Tavola 22b. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per giudizi e per singola fascia oraria

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	65,7%	4,8%	29,4%	100,0%
12:00-15:00	56,5%	2,5%	41,0%	100,0%
15:00-18:00	61,0%	3,9%	35,0%	100,0%
18:00-21:00	62,9%	2,3%	34,8%	100,0%
21:00-23:00	63,2%	5,6%	31,2%	100,0%
23:00-02:00	66,2%	5,7%	28,1%	100,0%
Totale	62,8%	4,3%	32,9%	100,0%

Tavola 22c. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singolo giudizio e per fasce orarie

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	15,3%	16,4%	13,1%	14,6%
12:00-15:00	10,6%	6,8%	14,7%	11,8%
15:00-18:00	14,6%	13,7%	16,0%	15,0%
18:00-21:00	17,7%	9,6%	18,7%	17,7%
21:00-23:00	27,6%	35,6%	26,0%	27,4%
23:00-02:00	14,2%	17,8%	11,5%	13,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Venendo invece alle pratiche a cui fanno riferimento le 1.064 attivazioni pertinenti con la promozione del rispetto dell'identità di genere, il 73% ha riguardato l'inclusione reale, ovvero l'insieme delle azioni volte a rimuovere gli ostacoli per il superamento delle disuguaglianze, e il 27% l'appartenenza di genere (per i valori assoluti cfr. la Tavola 23a, in appendice). Con la sola eccezione dei Programmi dell'accesso – Spazio libero, in cui l'appartenenza di genere è stata identificata come pertinente nel 56,4% dei casi, tutti i macrogeneri hanno prediletto l'inclusione reale con valori compresi tra il 63,0% dei Notiziari del Tg3 e il 92,3% delle Rubriche Tg2.

Tavola 23b. Gli ambiti della promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singola tipologia di programma

La promozione del rispetto dell'identità di genere riguarda:			
	Appartenenza di genere	Inclusione reale	Totale
Approfondimento	34,4%	65,6%	100,0%
Cultura	31,1%	68,9%	100,0%
Fiction	26,9%	73,1%	100,0%
Intrattenimento day time	28,4%	71,6%	100,0%
Intrattenimento prime time	28,8%	71,2%	100,0%
Rai parlamento	33,3%	66,7%	100,0%
Sport	21,7%	78,3%	100,0%
Tg1 notiziari	15,6%	84,4%	100,0%
Tg1 rubriche	8,7%	91,3%	100,0%
Tg2 Notiziari	20,0%	80,0%	100,0%
Tg2 rubriche	7,7%	92,3%	100,0%
Tg3 notiziari	37,0%	63,0%	100,0%
Tg3 rubriche	16,1%	83,9%	100,0%
TgR notiziari	19,0%	81,0%	100,0%
TgR rubriche	10,3%	89,7%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	20,5%	79,5%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	56,4%	43,6%	100,0%
Totale	27,0%	73,0%	100,0%

Tavola 23c. Gli ambiti della promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per tipologie di programma

La promozione del rispetto dell'identità di genere riguarda:			
	Appartenenza di genere	Inclusione reale	Totale
Approfondimento	22,0%	15,4%	17,2%
Cultura	11,5%	9,4%	10,0%
Fiction	11,1%	11,2%	11,2%
Intrattenimento day time	13,2%	12,4%	12,6%
Intrattenimento prime time	13,2%	12,1%	12,4%
Rai parlamento	0,3%	0,3%	0,3%
Sport	3,5%	4,6%	4,3%
Tg1 notiziari	2,4%	4,9%	4,2%
Tg1 rubriche	0,7%	2,7%	2,2%
Tg2 Notiziari	2,4%	3,6%	3,3%
Tg2 rubriche	1,4%	6,2%	4,9%
Tg3 notiziari	3,5%	2,2%	2,5%
Tg3 rubriche	1,7%	3,3%	2,9%
TgR notiziari	1,4%	2,2%	2,0%
TgR rubriche	1,0%	3,3%	2,7%
Spot e campagne socio-istituzionali	2,8%	4,0%	3,7%
Programmi dell'accesso-spazio libero	7,7%	2,2%	3,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

I 73 casi di mancato rispetto dell'identità di genere (cfr. Tavola 22a) sono stati successivamente esaminati con lo scopo di individuare il macrotema di riferimento della mancanza (cfr. Tavola 24a, in appendice, per i valori assoluti): nel 49,3% esso è stato individuato nell'inclusione reale e nel 50,7% nell'inclusione differenziale. Dal punto di vista dei programmi, Intrattenimento prime-time insieme ad Approfondimento sono stati i macrogeneri che percentualmente hanno fatto riscontrare il numero più alto di frammenti critici: entrambi hanno concorso con un 23,3% di casi distribuiti però in modo diverso tra le due sottovariabili. Nei programmi di approfondimento le attivazioni pertinenti con la variabile si sono ripartite in modo pressoché uguale tra appartenenza di genere e inclusione reale; nell'intrattenimento della prima serata, invece, la prima è decisamente prevalsa sulla seconda per 2:1.

I programmi dell'informazione, notiziari e rubriche dei telegiornali, sono stati quelli a restituire il numero più basso di riscontri per questa variabile.

Nel complesso, questa variabile si segnala come una di quelle che ha fatto registrare i cambiamenti maggiori rispetto agli anni precedenti. I prossimi monitoraggi forniranno spunti utili a comprendere se si tratti di un caso occasionale o se sia in atto una ridefinizione dei temi concreti nei quali si declina, si discute e si offre al pubblico la complessità della sostanza dell'identità di genere.

Guardando ai soli episodi che hanno avuto un seguito nelle 26 segnalazioni di criticità, sono 3 i casi in cui il mancato rispetto è stato ricondotto all'appartenenza di genere e 2 quelli in cui è stata riconosciuta l'inclusione differenziale. Nel paragrafo finale di questa sezione del report è possibile trovare una disamina più puntuale delle segnalazioni effettuate.

Tavola 24b. Ambiti della mancanza di rispetto dell'identità di genere: percentuali per singola tipologia di programma

La mancanza del rispetto dell'identità di genere riguarda:			
	Appartenenza di genere	Inclusione differenziale	Totale
Approfondimento	47,1%	52,9%	100,0%
Cultura	50,0%	50,0%	100,0%
Fiction	80,0%	20,0%	100,0%
Intrattenimento day time	28,6%	71,4%	100,0%
Intrattenimento prime time	64,7%	35,3%	100,0%
Sport	50,0%	50,0%	100,0%
Tg1 notiziari	50,0%	50,0%	100,0%
Tg1 rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Tg3 notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
TgR notiziari	50,0%	50,0%	100,0%
TgR rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Totale	49,3%	50,7%	100,0%

Tavola 24c. Ambiti della mancanza di rispetto dell'identità di genere: percentuali per tipologie di programma

La mancanza del rispetto dell'identità di genere riguarda:			
	Appartenenza di genere	Inclusione differenziale	Totale
Approfondimento	22,2%	24,3%	23,3%
Cultura	5,6%	5,4%	5,5%
Fiction	11,1%	2,7%	6,8%
Intrattenimento day time	11,1%	27,0%	19,2%
Intrattenimento prime time	30,6%	16,2%	23,3%
Sport	8,3%	8,1%	8,2%
Tg1 notiziari	2,8%	2,7%	2,7%
Tg1 rubriche	2,8%	0,0%	1,4%
Tg2 rubriche	0,0%	8,1%	4,1%
Tg3 notiziari	2,8%	0,0%	1,4%
TgR notiziari	2,8%	2,7%	2,7%
TgR rubriche	0,0%	2,7%	1,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

3.8 La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni

Si è quindi passati a misurare la sfida messa in atto dalla programmazione nei confronti di sessismo, stereotipi e discriminazioni della figura femminile.

Ciò si è verificato in 1.003 casi sui 1.694 pertinenti col tema della rappresentazione femminile, ovvero nel 59,2% dei casi.

125 (7,4%) sono stati invece i programmi in cui sono stati registrati comportamenti di tenore opposto, nella stragrande maggioranza compensati e riequilibrati nel corso della narrazione. Sono stati, infine, 566 (33,4%) quelli ritenuti non pertinenti con questa variabile.

La tipologia di programma più sfidante in termini assoluti è stato l'approfondimento (18,0%), che lo ha fatto nel 59,7% di programmi del macrogenere monitorati. Sempre in chiave intragenere, va detto che, con la sola eccezione di Spot e campagne socio-istituzionali, tutte le tipologie di programmi si sono collocate tra il 51,3% dei Notiziari della TgR e il 72,5% dei Notiziari del Tg3 per presenza di rappresentazioni sfidanti sessismo e rappresentazioni stereotipate o discriminanti del genere femminile.

Ragionando ancora per tipologie di programmi, ma stavolta in fatto di riscontri di rappresentazioni sessiste e assimilabili, è nell'Intrattenimento prime-time che è stata rilevata la percentuale più alta (17,4%). Seguono Intrattenimento day-time e Fiction, entrambi con il 10,7%.

Per ciò che concerne i frammenti testuali che hanno dato luogo a segnalazione di criticità, in numeri assoluti si tratta di 16 casi, distribuiti per lo più nei generi dell'intrattenimento e dell'approfondimento (ulteriori informazioni sono reperibili nell'ultimo paragrafo di questa sezione del report).

Tavola 25a. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	181	21	101	303
Cultura	97	9	58	164
Fiction	111	18	39	168
Intrattenimento day time	130	23	62	215
Intrattenimento prime time	114	37	62	213
Rai parlamento	3	0	2	5
Sport	50	6	26	82
Tg1 notiziari	41	4	29	74
Tg1 rubriche	24	0	12	36
Tg2 Notiziari	31	0	15	46
Tg2 rubriche	50	3	38	91
Tg3 notiziari	29	1	10	40
Tg3 rubriche	32	0	13	45
TgR notiziari	20	1	18	39
TgR rubriche	35	0	20	55
Spot e campagne socio-istituzionali	27	2	35	64
Programmi dell'accesso-spazio libero	28	0	26	54
Totale	1003	125	566	1694

Tavola 25b. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	59,7%	6,9%	33,3%	100,0%
Cultura	59,1%	5,5%	35,4%	100,0%
Fiction	66,1%	10,7%	23,2%	100,0%
Intrattenimento day time	60,5%	10,7%	28,8%	100,0%
Intrattenimento prime time	53,5%	17,4%	29,1%	100,0%
Rai parlamento	60,0%	0,0%	40,0%	100,0%
Sport	61,0%	7,3%	31,7%	100,0%
Tg1 notiziari	55,4%	5,4%	39,2%	100,0%
Tg1 rubriche	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
Tg2 Notiziari	67,4%	0,0%	32,6%	100,0%
Tg2 rubriche	54,9%	3,3%	41,8%	100,0%
Tg3 notiziari	72,5%	2,5%	25,0%	100,0%
Tg3 rubriche	71,1%	0,0%	28,9%	100,0%
TgR notiziari	51,3%	2,6%	46,2%	100,0%
TgR rubriche	63,6%	0,0%	36,4%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	42,2%	3,1%	54,7%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	51,9%	0,0%	48,1%	100,0%
Totale	59,2%	7,4%	33,4%	100,0%

Tavola 25c. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per tipologie di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	18,0%	16,8%	17,8%	17,9%
Cultura	9,7%	7,2%	10,2%	9,7%
Fiction	11,1%	14,4%	6,9%	9,9%
Intrattenimento day time	13,0%	18,4%	11,0%	12,7%
Intrattenimento prime time	11,4%	29,6%	11,0%	12,6%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,4%	0,3%
Sport	5,0%	4,8%	4,6%	4,8%
Tg1 notiziari	4,1%	3,2%	5,1%	4,4%
Tg1 rubriche	2,4%	0,0%	2,1%	2,1%
Tg2 Notiziari	3,1%	0,0%	2,7%	2,7%
Tg2 rubriche	5,0%	2,4%	6,7%	5,4%
Tg3 notiziari	2,9%	0,8%	1,8%	2,4%
Tg3 rubriche	3,2%	0,0%	2,3%	2,7%
TgR notiziari	2,0%	0,8%	3,2%	2,3%
TgR rubriche	3,5%	0,0%	3,5%	3,2%
Spot e campagne socio-istituzionali	2,7%	1,6%	6,2%	3,8%
Programmi dell'accesso-spazio libero	2,8%	0,0%	4,6%	3,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La rete complessivamente più attiva nella sfida in valori sia assoluti che percentuali è stata Rai3; subito dopo Rai1. Ragionando per reti, Rai2 resta staccata da tutti i punti di vista e si segnala per la presenza, nel suo palinsesto oggetto di monitoraggio, di un terzo dei frammenti giudicati come poco rispettosi.

Tavola 26a. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti per rete

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	371	57	177	605
RAI 2	220	45	139	404
RAI 3	385	21	214	620
Spot e campagne socio-istituzionali	27	2	36	65
Totale	1003	125	566	1694

Tavola 26b. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singola rete

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	61,3%	9,4%	29,3%	100,0%
RAI 2	54,5%	11,1%	34,4%	100,0%
RAI 3	62,1%	3,4%	34,5%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	41,5%	3,1%	55,4%	100,0%
Totale	59,2%	7,4%	33,4%	100,0%

Tavola 26c. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per reti

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	37,0%	45,6%	31,3%	35,7%
RAI 2	21,9%	36,0%	24,6%	23,8%
RAI 3	38,4%	16,8%	37,8%	36,6%
Spot e campagne socio-istituzionali	2,7%	1,6%	6,4%	3,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Guardando alla scansione della giornata, tutte le fasce orarie hanno fatto registrare valori ben superiori al 50% per ciò che concerne le rappresentazioni sfidanti: a dare il contributo maggiore in termini assoluti è stata la prima serata, cui va anche il primato delle rappresentazioni giudicate criticamente – situazione abbastanza prevedibile, sulla base di quanto già detto per la promozione dell'identità di genere, con percentuali però meno alte rispetto all'anno precedente.

Per ciò che concerne la mancata sfida, invece, gli episodi che non hanno trovato compensazione e che hanno dato luogo a segnalazioni di criticità (25) o violazioni (1), 5 hanno riguardato la prima fascia della programmazione (6.00-12.00), 1 la fascia 12.00-15.00, 3 il day-time pomeridiano (15.00-18.00), 13 il prime-time (21.00-23.00) e 4 la seconda serata (23.00-02.00).

Tavola 27a. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti per fascia oraria

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	146	18	84	248
12:00-15:00	122	5	73	200
15:00-18:00	142	12	100	254
18:00-21:00	180	8	111	299
21:00-23:00	271	63	131	465
23:00-02:00	142	19	67	228
Totale	1003	125	566	1694

Tavola 27b. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singola fascia oraria

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	58,9%	7,3%	33,9%	100,0%
12:00-15:00	61,0%	2,5%	36,5%	100,0%
15:00-18:00	55,9%	4,7%	39,4%	100,0%
18:00-21:00	60,2%	2,7%	37,1%	100,0%
21:00-23:00	58,3%	13,5%	28,2%	100,0%
23:00-02:00	62,3%	8,3%	29,4%	100,0%
Totale	59,2%	7,4%	33,4%	100,0%

Tavola 27c. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per fasce orarie

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	14,6%	14,4%	14,8%	14,6%
12:00-15:00	12,2%	4,0%	12,9%	11,8%
15:00-18:00	14,2%	9,6%	17,7%	15,0%
18:00-21:00	17,9%	6,4%	19,6%	17,7%
21:00-23:00	27,0%	50,4%	23,1%	27,4%
23:00-02:00	14,2%	15,2%	11,8%	13,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Per ciò che concerne la forma delle rappresentazioni sessiste, stereotipate o discriminanti il genere femminile, una ripartizione di massima andrà operata tra sessismo ostile e sessismo benevolo, operando una semplificazione rispetto alla scala consolidata nella letteratura di settore.

Qui, infatti, per la classificazione delle manifestazioni sessiste si opera lungo una scala di riconoscibilità rovesciata, che pone al grado più alto – e più facilmente riconoscibile – quello urlato, con a scendere quello silenzioso e quello benevolo.

Quest'ultimo, per ragioni connesse al radicamento nella cultura di certi comportamenti, verbali e non, risulta difficile da riconoscere e, conseguentemente, da contrastare. Assume infatti forme che in apparenza possono apparire atteggiamenti protettivi o comportamenti "galanti" nei confronti delle donne¹⁷. Di qui le difficoltà a riconoscerne la matrice, che consiste in una sorta di giustificazione dello stato subalterno del genere femminile, e la sua vicinanza al sessismo ostile.

Applicata ai 125 episodi pertinenti con questa variabile, la dicotomia ostile vs benevolo ha messo in evidenza, in continuità con il precedente monitoraggio, la prevalenza assoluta di forme benevole (88%) su quelle ostili (12%). In termini numerici si tratta di 110 vs 15 attivazioni.

Del totale, oltre il 50% di forme ostili è stata individuata in programmi di approfondimento e un quarto in programmi di intrattenimento di prima serata; nell'intrattenimento complessivamente inteso è stato inoltre individuata la metà delle forme sessiste benevole.

16 di questi frammenti (6 riconducibili al sessismo ostile, i restanti a manifestazioni di quello benevolo), non avendo trovato compensazione, hanno dato seguito a segnalazioni di criticità.

Da segnalare, inoltre, la presenza di forme sessiste benevole e l'assenza di quelle ostile nei tg, intesi sia come notiziari sia come rubriche.

¹⁷ Costituisce invece "un insieme di atteggiamenti interrelati rivolti alle donne, che sono sessisti in quanto stereotipizzano le donne in ruoli ristretti, ma sono soggettivamente positivi in quanto a tono (per il ricevente) e tendenti a sollecitare comportamenti tipicamente categorizzati come prosociali (ad esempio l'aiutare gli altri) o una maggiore intimità (ad esempio l'aprirsi agli altri)" ("Hostile and benevolent sexism measuring ambivalent sexist attitudes toward women", *Psychology of Women Quarterly*, 21, 1997, 119-135).

Tavola 28a. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: valori assoluti

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
Approfondimento	8	13	21
Cultura	2	7	9
Fiction	1	17	18
Intrattenimento day time	0	23	23
Intrattenimento prime time	4	33	37
Sport	0	6	6
Tg1 notiziari	0	4	4
Tg2 rubriche	0	3	3
Tg3 notiziari	0	1	1
TgR notiziari	0	1	1
Spot e campagne socio-istituzionali	0	2	2
Totale	15	110	125

Tavola 28b. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per singola tipologia di programma

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
Approfondimento	38,1%	61,9%	100,0%
Cultura	22,2%	77,8%	100,0%
Fiction	5,6%	94,4%	100,0%
Intrattenimento day time	0,0%	100,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	10,8%	89,2%	100,0%
Sport	0,0%	100,0%	100,0%
Tg1 notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
Tg2 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Tg3 notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
TgR notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	100,0%	100,0%
Totale	12,0%	88,0%	100,0%

Tavola 28c. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per tipologie di programma

Tavola di contingenza Tipologia del programma * La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
Approfondimento	53,3%	11,8%	16,8%
Cultura	13,3%	6,4%	7,2%
Fiction	6,7%	15,5%	14,4%
Intrattenimento day time	0,0%	20,9%	18,4%
Intrattenimento prime time	26,7%	30,0%	29,6%
Sport	0,0%	5,5%	4,8%
Tg1 notiziari	0,0%	3,6%	3,2%
Tg2 rubriche	0,0%	2,7%	2,4%
Tg3 notiziari	0,0%	0,9%	0,8%
TgR notiziari	0,0%	0,9%	0,8%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	1,8%	1,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

In valori assoluti e percentuali riferite alla totalità dei casi, le tre reti si sono equamente divise le forme di sessismo ostile segnalate; le forme benevole, invece, si trovano nella quasi metà dei casi nei programmi di Rai1 e il resto suddivisi tra Rai2 e Rai3.

In valori assoluti, la rete meno coinvolta è stata Rai3, la più ricorrente Rai1.

Tavola 29a. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: valori assoluti per rete

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
RAI 1	5	52	57
RAI 2	5	40	45
RAI 3	5	16	21
Spot e campagne socio-istituzionali	0	2	2
Totale	15	110	125

Tavola 29b. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per singola rete

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
RAI 1	8,8%	91,2%	100,0%
RAI 2	11,1%	88,9%	100,0%
RAI 3	23,8%	76,2%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	100,0%	100,0%
Totale	12,0%	88,0%	100,0%

Tavola 29c. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per reti

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
RAI 1	33,3%	47,3%	45,6%
RAI 2	33,3%	36,4%	36,0%
RAI 3	33,3%	14,5%	16,8%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	1,8%	1,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Infine, la fascia oraria della messa in onda. Ragionando sul totale delle forme sessiste, la prima serata ha espresso da sola la metà delle occorrenze totali e anche la quota maggiore delle forme ostili.

La fascia percentualmente più immune da manifestazioni di sessismo ostile o benevolo è risultata essere quella 12.00-15.00, con il 4% di attivazioni.

Tavola 30a. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: valori assoluti per fascia oraria

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
06:00-12:00	2	16	18
12:00-15:00	0	5	5
15:00-18:00	0	12	12
18:00-21:00	0	8	8
21:00-23:00	11	52	63
23:00-02:00	2	17	19
Totale	15	110	125

Tavola 30b. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per singola fascia oraria

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
06:00-12:00	11,1%	88,9%	100,0%
12:00-15:00	0,0%	100,0%	100,0%
15:00-18:00	0,0%	100,0%	100,0%
18:00-21:00	0,0%	100,0%	100,0%
21:00-23:00	17,5%	82,5%	100,0%
23:00-02:00	10,5%	89,5%	100,0%
Totale	12,0%	88,0%	100,0%

Tavola 30c. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: valori assoluti per fasce orarie

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
06:00-12:00	13,3%	14,5%	14,4%
12:00-15:00	0,0%	4,5%	4,0%
15:00-18:00	0,0%	10,9%	9,6%
18:00-21:00	0,0%	7,3%	6,4%
21:00-23:00	73,3%	47,3%	50,4%
23:00-02:00	13,3%	15,5%	15,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

3.8.1 Qualità e ambiti della sfida

Fanno da contraltare alle manifestazioni sessiste quelle sfidanti il sessismo. Per individuare i temi oggetto della sfida è stata prevista una variabile che consentiva più risposte; di qui il numero molto alto di riscontri (1.569).

I ruoli professionali, proprio come nel 2021, hanno catalizzato il numero più alto di riscontri (488 in valori assoluti, 31,1% in percentuale). Voice e autorevolezza femminile (329 attivazioni, 14,3%), ruolo sociale e capacità inclinazioni sono stati gli altri temi più ricorrenti, tutti insieme per più del 40%.

I temi meno sollecitati sono invece stati quelli attinenti alle relazioni infra-genere e alla sessualità, che insieme non raggiungono il 5% dei frammenti testuali pertinenti.

Poco al di sotto e, rispettivamente, al di sopra della soglia del 5% si collocano inoltre temi connessi con la psiche e l'intelligenza e con il corpo e l'estetica.

Una conferma del fatto, già osservato, che vede la sfida al sessismo indirizzarsi palesemente di più sugli aspetti sociali che sulla persona e sulle relazioni fra i generi.

Tavola 31a. Ambiti della sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti

La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni riguarda (possibili più risposte):									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Rai parlamento	Sport	Tg1 notiziari	Totale
Corpo ed estetica	22	9	12	14	21	0	5	3	86
Sessualità	8	6	9	8	12	0	2	0	45
Psiche/intelligenza	13	14	17	17	7	0	0	1	69
Capacità/inclinazioni	41	23	39	29	32	0	20	10	194
Ruolo sociale	53	32	43	27	22	0	11	14	202
Ruoli familiari	29	19	47	19	21	1	3	4	143
Ruoli professionali	113	68	82	93	62	2	39	29	488
Relazioni con altri generi	28	17	33	17	9	0	3	1	108
Relazioni infra-genere	10	2	8	3	3	0	2	0	28
Voice/autorevolezza femminile	60		33	26	27	1	11	13	206
Totale	377	225	323	253	216	4	96	75	1569

L'incrocio del tema oggetto di sfida con il genere di programma che l'ha messa in campo permette inoltre di cogliere correlazioni interessanti.

Da un punto di vista percentuale, approfondimento, fiction di produzione e intrattenimento day-time hanno prodotto i due terzi delle attivazioni di questa variabile. Si tratta di quasi 1.000 riscontri positivi, distribuiti però in modo disomogeneo quanto a temi che hanno inciso su questi valori.

L'approfondimento spicca, infatti, per sollecitazioni sfidanti riconducibili alle relazioni infra-genere, la voce/autorevolezza femminile, le relazioni con altri generi e corpo ed estetica; l'intrattenimento prime-time per corpo ed estetica e sessualità; la fiction di produzione per il lavoro sui ruoli familiari e sulle relazioni personali. Ancora sottotono appare lo sport, la cui percentuale massima di riscontri si registra per il tema "capacità e inclinazioni".

Una riflessione è inoltre necessaria per i programmi di matrice culturale, ancora poco performanti in un ambito quale "Corpo ed estetica", per il quale l'apporto di conoscenza delle discipline storico-artistiche, filosofiche e della mente sarebbe cruciale per far emergere il ruolo di agente modellante della cultura in fatto di canoni di bellezza e di desiderabilità.

Tavola 31b. Ambiti della sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singolo tema

La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni riguarda (possibili più risposte):									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Rai Parlamento	Sport	Tg1 notiziari	Totale
Corpo ed estetica	25,6%	10,5%	14,0%	16,3%	24,4%	0,0%	5,8%	3,5%	100,0%
Sessualità	17,8%	13,3%	20,0%	17,8%	26,7%	0,0%	4,4%	0,0%	100,0%
Psiche/intelligenza	18,8%	20,3%	24,6%	24,6%	10,1%	0,0%	0,0%	1,4%	100,0%
Capacità/inclinazioni	21,1%	11,9%	20,1%	14,9%	16,5%	0,0%	10,3%	5,2%	100,0%
Ruolo sociale	26,2%	15,8%	21,3%	13,4%	10,9%	0,0%	5,4%	6,9%	100,0%
Ruoli familiari	20,3%	13,3%	32,9%	13,3%	14,7%	0,7%	2,1%	2,8%	100,0%
Ruoli professionali	23,2%	13,9%	16,8%	19,1%	12,7%	0,4%	8,0%	5,9%	100,0%
Relazioni con altri generi	25,9%	15,7%	30,6%	15,7%	8,3%	0,0%	2,8%	0,9%	100,0%
Relazioni infra-generi	35,7%	7,1%	28,6%	10,7%	10,7%	0,0%	7,1%	0,0%	100,0%
Voice/autorevolezza femminile	29,1%	17,0%	16,0%	12,6%	13,1%	0,5%	5,3%	6,3%	100,0%
Totale	24,0%	14,3%	20,6%	16,1%	13,8%	0,3%	6,1%	4,8%	100,0%

Tavola 31c. Ambiti della sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per tipologia di programma

La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni riguarda (possibili più risposte):									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Rai parlamento	Sport	Tg1 notiziari	Totale
Corpo ed estetica	5,8%	4,0%	3,7%	5,5%	9,7%	0,0%	5,2%	4,0%	5,5%
Sessualità	2,1%	2,7%	2,8%	3,2%	5,6%	0,0%	2,1%	0,0%	2,9%
Psiche/intelligenza	3,4%	6,2%	5,3%	6,7%	3,2%	0,0%	0,0%	1,3%	4,4%
Capacità/inclinazioni	10,9%	10,2%	12,1%	11,5%	14,8%	0,0%	20,8%	13,3%	12,4%
Ruolo sociale	14,1%	14,2%	13,3%	10,7%	10,2%	0,0%	11,5%	18,7%	12,9%
Ruoli familiari	7,7%	8,4%	14,6%	7,5%	9,7%	25,0%	3,1%	5,3%	9,1%
Ruoli professionali	30,0%	30,2%	25,4%	36,8%	28,7%	50,0%	40,6%	38,7%	31,1%
Relazioni con altri generi	7,4%	7,6%	10,2%	6,7%	4,2%	0,0%	3,1%	1,3%	6,9%
Relazioni infra-generi	2,7%	0,9%	2,5%	1,2%	1,4%	0,0%	2,1%	0,0%	1,8%
Voice/autorevolezza femminile	15,9%	15,6%	10,2%	10,3%	12,5%	25,0%	11,5%	17,3%	13,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Sul versante della mancata sfida al sessismo sono stati invece intercettati 245 frammenti, un dato in discorsivo dando luogo, come si è detto, a segnalazioni di criticità. I temi più ricorrenti della mancata sfida hanno riguardato il corpo e l'estetica e le relazioni tra generi.

Un terzo di queste occorrenze è stato individuato nel macrogenere dell'Intrattenimento prime-time; a seguire, con la metà dei valori percentuali, l'intrattenimento day-time e la fiction.

Come commentato per altre variabili, non sorprende che, per le loro caratteristiche intrinseche e l'osmosi con codici e comportamenti molto presenti nella humus culturale del Paese, le medesime tipologie di programma possano costituire il contesto d'elezione, anche discorsivo, e, insieme, quello da curare maggiormente per il posizionamento di temi e rappresentazioni del femminile utili anche a un miglioramento della coesione sociale.

Tavola 32a. Ambiti della mancata sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti

Le rappresentazioni sessiste o le forme di stereotipi e discriminazioni riguardano (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 notiziari	Totale
Corpo ed estetica	2	1	6	9	18	0	0	36
Sessualità	0	1	3	0	8	0	0	12
Psiche/intelligenza	2	1	5	2	7	1	0	18
Capacità/inclinazioni	4	1	4	6	13	3	1	32
Ruolo sociale	8	2	6	8	6	0	1	31
Ruoli familiari	5	3	5	7	6	1	4	31
Ruoli professionali	7	2	5	3	5	3	1	26
Relazioni con altri generi	6	1	7	6	11	1	3	35
Relazioni infra-genere	0	0	1	1	3	0	0	5
Voice/autorevolezza femminile	6	1	1	4	4	3	0	19
Totale	40	13	43	46	81	12	10	245

Tavola 32b. Ambiti della mancata sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singolo tema

Le rappresentazioni sessiste o le forme di stereotipi e discriminazioni riguardano (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 notiziari	Totale
Corpo ed estetica	5,6%	2,8%	16,7%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sessualità	0,0%	8,3%	25,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Psiche/intelligenza	11,1%	5,6%	27,8%	11,1%	38,9%	5,6%	0,0%	100,0%
Capacità/inclinazioni	12,5%	3,1%	12,5%	18,8%	40,6%	9,4%	3,1%	100,0%
Ruolo sociale	25,8%	6,5%	19,4%	25,8%	19,4%	0,0%	3,2%	100,0%
Ruoli familiari	16,1%	9,7%	16,1%	22,6%	19,4%	3,2%	12,9%	100,0%
Ruoli professionali	26,9%	7,7%	19,2%	11,5%	19,2%	11,5%	3,8%	100,0%
Relazioni con altri generi	17,1%	2,9%	20,0%	17,1%	31,4%	2,9%	8,6%	100,0%
Relazioni infra-genere	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Voice/autorevolezza femminile	31,6%	5,3%	5,3%	21,1%	21,1%	15,8%	0,0%	100,0%
Totale	16,3%	5,3%	17,6%	18,8%	33,1%	4,9%	4,1%	100,0%

Tavola 32c. Ambiti della sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per tipologia di programma

Le rappresentazioni sessiste o le forme di stereotipi e discriminazioni riguardano (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 notiziari	Totale
Corpo ed estetica	5,0%	7,7%	14,0%	19,6%	22,2%	0,0%	0,0%	14,7%
Sessualità	0,0%	7,7%	7,0%	0,0%	9,9%	0,0%	0,0%	4,9%
Psiche/intelligenza	5,0%	7,7%	11,6%	4,3%	8,6%	8,3%	0,0%	7,3%
Capacità/inclinazioni	10,0%	7,7%	9,3%	13,0%	16,0%	25,0%	10,0%	13,1%
Ruolo sociale	20,0%	15,4%	14,0%	17,4%	7,4%	0,0%	10,0%	12,7%
Ruoli familiari	12,5%	23,1%	11,6%	15,2%	7,4%	8,3%	40,0%	12,7%
Ruoli professionali	17,5%	15,4%	11,6%	6,5%	6,2%	25,0%	10,0%	10,6%
Relazioni con altri generi	15,0%	7,7%	16,3%	13,0%	13,6%	8,3%	30,0%	14,3%
Relazioni infra-generi	0,0%	0,0%	2,3%	2,2%	3,7%	0,0%	0,0%	2,0%
Voice/autorevolezza femminile	15,0%	7,7%	2,3%	8,7%	4,9%	25,0%	0,0%	7,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.9 Questioni di genere e pari opportunità nella programmazione Rai del 2022

Si tratta di una variabile che guarda alla programmazione come a uno spazio di promozione attiva delle pari opportunità e di riflessione e disseminazione intorno alle questioni di genere. Il sotto-sottocampione di riscontri positivi che si viene a determinare ammonta a 485 elementi (28,6%), concentrati per un quinto nell'approfondimento.

Un altro terzo del sotto-sottocampione va invece ascritto ai programmi culturali, alle fiction e all'intrattenimento day-time. Più rarefatta, anche perché frammentata, la presenza di riscontri nei tg. L'approfondimento è anche il genere che, in percentuale relativa, ha restituito anche il numero maggiore di risposte negative, seguito, stavolta, dall'intrattenimento prime time e day time, di fatto appaiati.

È da ritenersi in linea con le attese la performance di Rai Parlamento e dei Programmi dell'accesso, per ragioni connesse con le loro specificità testuali. Per lo stesso ordine di ragioni, l'1,4% in percentuale assoluta a cui corrisponde il 10,9% in percentuale relativa (intra-generi) non appare altrettanto soddisfacente per Spot e campagne socio-istituzionali.

Tavola 33a. La pertinenza della programmazione con le questioni di genere e le pari opportunità: valori assoluti

Il programma fa riferimenti espliciti a questioni di genere/pari opportunità?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	101	202	303
Cultura	54	110	164
Fiction	68	100	168
Intrattenimento day time	54	161	215
Intrattenimento prime time	46	167	213
Rai parlamento	2	3	5
Sport	30	52	82
Tg1 notiziari	25	49	74
Tg1 rubriche	10	26	36
Tg2 Notiziari	15	31	46
Tg2 rubriche	13	78	91
Tg3 notiziari	15	25	40
Tg3 rubriche	16	29	45
TgR notiziari	9	30	39
TgR rubriche	12	43	55
Spot e campagne socio-istituzionali	7	57	64
Programmi dell'accesso-spazio libero	8	46	54
Totale	485	1209	1694

Tavola 33b. La pertinenza della programmazione con le questioni di genere e le pari opportunità: percentuali per singola tipologia di programma

Il programma fa riferimenti espliciti a questioni di genere/pari opportunità?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	33,3%	66,7%	100,0%
Cultura	32,9%	67,1%	100,0%
Fiction	40,5%	59,5%	100,0%
Intrattenimento day time	25,1%	74,9%	100,0%
Intrattenimento prime time	21,6%	78,4%	100,0%
Rai parlamento	40,0%	60,0%	100,0%
Sport	36,6%	63,4%	100,0%
Tg1 notiziari	33,8%	66,2%	100,0%
Tg1 rubriche	27,8%	72,2%	100,0%
Tg2 Notiziari	32,6%	67,4%	100,0%
Tg2 rubriche	14,3%	85,7%	100,0%
Tg3 notiziari	37,5%	62,5%	100,0%
Tg3 rubriche	35,6%	64,4%	100,0%
TgR notiziari	23,1%	76,9%	100,0%
TgR rubriche	21,8%	78,2%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	10,9%	89,1%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	14,8%	85,2%	100,0%
Totale	28,6%	71,4%	100,0%

Tavola 33c. La pertinenza della programmazione con le questioni di genere e le pari opportunità: percentuali per tipologie di programmi

Il programma fa riferimenti espliciti a questioni di genere/pari opportunità?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	20,8%	16,7%	17,9%
Cultura	11,1%	9,1%	9,7%
Fiction	14,0%	8,3%	9,9%
Intrattenimento day time	11,1%	13,3%	12,7%
Intrattenimento prime time	9,5%	13,8%	12,6%
Rai parlamento	0,4%	0,2%	0,3%
Sport	6,2%	4,3%	4,8%
Tg1 notiziari	5,2%	4,1%	4,4%
Tg1 rubriche	2,1%	2,2%	2,1%
Tg2 Notiziari	3,1%	2,6%	2,7%
Tg2 rubriche	2,7%	6,5%	5,4%
Tg3 notiziari	3,1%	2,1%	2,4%
Tg3 rubriche	3,3%	2,4%	2,7%
TgR notiziari	1,9%	2,5%	2,3%
TgR rubriche	2,5%	3,6%	3,2%
Spot e campagne socio-istituzionali	1,4%	4,7%	3,8%
Programmi dell'accesso-spazio libero	1,6%	3,8%	3,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

3.10 La rappresentazione della violenza di genere

Al complesso mosaico della rappresentazione della figura femminile resta da introdurre il tassello più sensibile, quello relativo alla violenza di genere.

Espressione al massimo grado del potere di matrice sessista, la violenza di genere è stata rilevata nella programmazione monitorata in 274 casi (il 16,2% del sottocampione pertinente col tema della rappresentazione femminile, un valore identico a quello del 2021).

L'ambito più coinvolto nella trattazione è l'approfondimento (28,1%), seguito, con poco più della metà di casi, dalle fiction di produzione Rai e dall'intrattenimento day time.

La lettura intragenere mostra che sono i tg (quello di Rai3 più ancora degli altri), per ragioni di cronaca, a trattare più spesso il tema, dopo approfondimento e fiction.

Scelte discorsive e narrative hanno un ruolo di importanza cruciale, quando si ha a che fare con la violenza di genere e ancor più con la sua forma ultima e irreversibile, il femminicidio.

Complementare al contrasto preventivo, a monte, la trattazione narrativa della violenza di genere può svolgere un lavoro complementare e su più vasta scala di quella fattuale.

Una narrazione corretta, in grado di distinguere adeguatamente vittima e carnefice, che non alterizzi il ruolo esercitato da chi l'ha perpetrata e che non corresponsabilizzi chi l'ha subita, può infatti esercitare uno stimolo importante per l'auspicabile negoziazione di un nuovo "contratto sociale" tra i generi, improntato a minore fissità dei ruoli tradizionalmente ascritti a ciascuno di essi.

Non va, inoltre, sottostimato l'incremento della propensione delle donne che stanno patendo situazioni di violenza a cercare aiuto in occasione della copertura mediatica sui femminicidi. Un effetto benefico che viene annullato allorché la narrazione sia compromessa da pregiudizi, stereotipi e bias presenti in chi copre e interpreta la notizia.

Sforzarsi perciò di tenere sempre presente che la copertura mediatica delle notizie di violenza e, ancor più, di femminicidio può avere un valore anche performativo, di intervento, al pari di campagne

di informazione e servizi di approfondimento¹⁸, dovrebbe mantenere alta l'attenzione sui testi che si offrono al dibattito pubblico su questo tema.

Consentire agli stereotipi di infiltrarsi nel linguaggio dei media comporta allora l'ispessimento e indurimento della già difficilmente scalfibile superficie che caratterizza le trame delle relazioni, in primis infra-genere, che gli individui tendono a impostare riproponendo modelli alimentati dai testi di qualsivoglia natura che hanno assimilato fin dalla nascita e dall'acquisizione delle proprie coordinate socio-culturali di riferimento.

Per questa ragione, perché un cambiamento di rotta diventi realmente possibile, il lavoro di cronaca e di approfondimento dovrebbe essere affiancato da una proposta culturale e finzionale in grado di produrre un inceppamento nella coazione a ripetere che caratterizza le interazioni sociali di ogni individuo e in particolare del genere femminile, di sovente affatto consapevole dell'esistenza di dinamiche, anche nelle relazioni di coppia, espressione del potere sociale sussistente su larga scala. A maggior ragione, la ridotta presenza del tema nei programmi culturali – 22 riscontri in valori assoluti, l'8% rispetto alla totalità dei riscontri e il 13,4% di tutti i programmi del suo genere monitorati – potrebbe suggerire la via per dare un ulteriore contributo a interrompere il circolo vizioso prima descritto.

Tavola 34a. La rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	SI	No	Totale
Approfondimento	77	226	303
Cultura	22	142	164
Fiction	42	126	168
Intrattenimento day time	35	180	215
Intrattenimento prime time	15	198	213
Rai parlamento	0	5	5
Sport	6	76	82
Tg1 notiziari	20	54	74
Tg1 rubriche	1	35	36
Tg2 Notiziari	14	32	46
Tg2 rubriche	3	88	91
Tg3 notiziari	15	25	40
Tg3 rubriche	5	40	45
TgR notiziari	8	31	39
TgR rubriche	7	48	55
Spot e campagne socio-istituzionali	1	63	64
Programmi dell'accesso-spazio libero	3	51	54
Totale	274	1420	1694

¹⁸ Cfr. Marco Colagrossi, Claudio Deiana, Davide Dragone, Andrea Geraci, Ludovica Giua e Elisa Iori, "Quando il femminicidio fa notizia aumentano le richieste di aiuto", *Lavoce.info*, articolo del 18 marzo 2022

<https://www.lavoce.info/archives/93891/quando-il-femminicidio-fa-notizia-aumentano-le-richieste-di-aiuto/>

Tavola 34b. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	25,4%	74,6%	100,0%
Cultura	13,4%	86,6%	100,0%
Fiction	25,0%	75,0%	100,0%
Intrattenimento day time	16,3%	83,7%	100,0%
Intrattenimento prime time	7,0%	93,0%	100,0%
Rai parlamento	0,0%	100,0%	100,0%
Sport	7,3%	92,7%	100,0%
Tg1 notiziari	27,0%	73,0%	100,0%
Tg1 rubriche	2,8%	97,2%	100,0%
Tg2 Notiziari	30,4%	69,6%	100,0%
Tg2 rubriche	3,3%	96,7%	100,0%
Tg3 notiziari	37,5%	62,5%	100,0%
Tg3 rubriche	11,1%	88,9%	100,0%
TgR notiziari	20,5%	79,5%	100,0%
TgR rubriche	12,7%	87,3%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	1,6%	98,4%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	5,6%	94,4%	100,0%
Totale	16,2%	83,8%	100,0%

Tavola 34c. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per tipologie di programma

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	28,1%	15,9%	17,9%
Cultura	8,0%	10,0%	9,7%
Fiction	15,3%	8,9%	9,9%
Intrattenimento day time	12,8%	12,7%	12,7%
Intrattenimento prime time	5,5%	13,9%	12,6%
Rai parlamento	0,0%	0,4%	0,3%
Sport	2,2%	5,4%	4,8%
Tg1 notiziari	7,3%	3,8%	4,4%
Tg1 rubriche	0,4%	2,5%	2,1%
Tg2 Notiziari	5,1%	2,3%	2,7%
Tg2 rubriche	1,1%	6,2%	5,4%
Tg3 notiziari	5,5%	1,8%	2,4%
Tg3 rubriche	1,8%	2,8%	2,7%
TgR notiziari	2,9%	2,2%	2,3%
TgR rubriche	2,6%	3,4%	3,2%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,4%	4,4%	3,8%
Programmi dell'accesso-spazio libero	1,1%	3,6%	3,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

La rete che più ha proposto rappresentazioni della violenza di genere è stata Rai3 (44,5%), seguita da Rai1 (38,0%); l'ordine si mantiene anche guardando allo scarto, nella programmazione della singola rete, tra programmi in cui la variabile è presente e programmi in cui non lo è (Rai3 19,7%; Rai1 17,2%).

Tavola 35a. La rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti per rete

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Si	No	Totale
RAI 1	104	501	605
RAI 2	47	357	404
RAI 3	122	498	620
Spot e campagne socio-istituzionali	1	64	65
Totale	274	1420	1694

Tavola 35b. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola rete

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Si	No	Totale
RAI 1	17,2%	82,8%	100,0%
RAI 2	11,6%	88,4%	100,0%
RAI 3	19,7%	80,3%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	1,5%	98,5%	100,0%
Totale	16,2%	83,8%	100,0%

Tavola 35c. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per reti

Tavola di contingenza Rete * Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Si	No	Totale
RAI 1	38,0%	35,3%	35,7%
RAI 2	17,2%	25,1%	23,8%
RAI 3	44,5%	35,1%	36,6%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,4%	4,5%	3,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Per quanto concerne la fascia oraria di messa in onda, in piena continuità con l'anno prima, quella in cui la violenza di genere è stata riscontrata più spesso è stata, in valori assoluti, quella del prime-time (37,6%), seguita, anche se con molti punti percentuali di scarto, dalla programmazione mattutina (16,1%). Ragionando in modalità intratipo, su 100 trasmissioni del prime-time monitorate il tema è stato riscontrato 22,2 volte, mentre in fascia mattutina il 17,7. I minori riscontri assoluti di presenza sono stati riscontrati nelle fasce in successione che coprono l'intero pomeriggio, 12:00-18:00 (8,54%). Nell'analisi per singola fascia, però, la 15:00-18:00 restituisce valori più bassi dell'altra (9,1% vs 11,5%).

Tavola 36a. La rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti per fascia oraria

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Si	No	Totale
06:00-12:00	44	204	248
12:00-15:00	23	177	200
15:00-18:00	23	231	254
18:00-21:00	49	250	299
21:00-23:00	103	362	465
23:00-02:00	32	196	228
Totale	274	1420	1694

Tavola 36b. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola fascia oraria

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Si	No	Totale
06:00-12:00	17,7%	82,3%	100,0%
12:00-15:00	11,5%	88,5%	100,0%
15:00-18:00	9,1%	90,9%	100,0%
18:00-21:00	16,4%	83,6%	100,0%
21:00-23:00	22,2%	77,8%	100,0%
23:00-02:00	14,0%	86,0%	100,0%
Totale	16,2%	83,8%	100,0%

Tavola 36c. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per fasce orarie

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
06:00-12:00	16,1%	14,4%	14,6%
12:00-15:00	8,4%	12,5%	11,8%
15:00-18:00	8,4%	16,3%	15,0%
18:00-21:00	17,9%	17,6%	17,7%
21:00-23:00	37,6%	25,5%	27,4%
23:00-02:00	11,7%	13,8%	13,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Assumendo a parametro di lettura la correttezza della rappresentazione della violenza, la variabile non è stata ritenuta pertinente in 116 dei 274 casi. Nei restanti, è stata valutata in modo positivo in 143 casi (52,2%) e negativo in 15 (5,5%). Nel complesso, questi valori riaffermano l'attitudine della programmazione Rai a trattare adeguatamente il tema e insieme indicano la strada per un miglioramento ulteriore attraverso l'analisi dei frammenti giudicati criticamente.

Si tratta, più specificamente, di frammenti individuati: in 4 casi nella fiction, in 3 nell'approfondimento e nell'intrattenimento day time, in 2 nell'intrattenimento prime time e nei notiziari del Tg1 della prima rete e in 1 un notiziario del Tg2.

Tavola 37a. La corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti

Rispetto alla rappresentazione della violenza di genere, la trasmissione (una sola opzione possibile):				
	Promuove una corretta rappresentazione della violenza di genere e/o forme attive di contrasto alla violenza di genere)	Presenta comportamenti/atteggiamenti che potrebbero istigare alla violenza di genere o comunque contribuire a normalizza	È neutrale poiché non presenta elementi significativi né positivi né negativi	Totale
Approfondimento	45	3	29	77
Cultura	12	0	10	22
Fiction	17	4	21	42
Intrattenimento day time	21	3	11	35
Intrattenimento prime time	6	2	7	15
Sport	2	0	4	6
Tg1 notiziari	12	2	6	20
Tg1 rubriche	1	0	0	1
Tg2 Notiziari	3	1	10	14
Tg2 rubriche	3	0	0	3
Tg3 notiziari	10	0	5	15
Tg3 rubriche	2	0	3	5
TgR notiziari	5	0	3	8
TgR rubriche	1	0	6	7
Spot e campagne socio-istituzionali	1	0	0	1
Programmi dell'accesso-spazio libero	2	0	1	3
Totale	143	15	116	274

Tavola 37b. La corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola tipologia di programma

Rispetto alla rappresentazione della violenza di genere, la trasmissione (una sola opzione possibile):				
	Promuove una corretta rappresentazione della violenza di genere e/o forme attive di contrasto alla violenza di genere)	Presenta comportamenti/atteggiamenti che potrebbero istigare alla violenza di genere o comunque contribuire a normalizza	È neutrale poiché non presenta elementi significativi né positivi né negativi	Totale
Approfondimento	58,4%	3,9%	37,7%	100,0%
Cultura	54,5%	0,0%	45,5%	100,0%
Fiction	40,5%	9,5%	50,0%	100,0%
Intrattenimento day time	60,0%	8,6%	31,4%	100,0%
Intrattenimento prime time	40,0%	13,3%	46,7%	100,0%
Sport	33,3%	0,0%	66,7%	100,0%
Tg1 notiziari	60,0%	10,0%	30,0%	100,0%
Tg1 rubriche	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	21,4%	7,1%	71,4%	100,0%
Tg2 rubriche	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 notiziari	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
Tg3 rubriche	40,0%	0,0%	60,0%	100,0%
TgR notiziari	62,5%	0,0%	37,5%	100,0%
TgR rubriche	14,3%	0,0%	85,7%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
Totale	52,2%	5,5%	42,3%	100,0%

Tavola 37c. La corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per tipologie di programma

Rispetto alla rappresentazione della violenza di genere, la trasmissione (una sola opzione possibile):				
	Promuove una corretta rappresentazione della violenza di genere e/o forme attive di contrasto alla violenza di genere)	Presenta comportamenti/atteggiamenti che potrebbero istigare alla violenza di genere o comunque contribuire a normalizza	È neutrale poiché non presenta elementi significativi né positivi né negativi	Totale
Approfondimento	31,5%	20,0%	25,0%	28,1%
Cultura	8,4%	0,0%	8,6%	8,0%
Fiction	11,9%	26,7%	18,1%	15,3%
Intrattenimento day time	14,7%	20,0%	9,5%	12,8%
Intrattenimento prime time	4,2%	13,3%	6,0%	5,5%
Sport	1,4%	0,0%	3,4%	2,2%
Tg1 notiziari	8,4%	13,3%	5,2%	7,3%
Tg1 rubriche	0,7%	0,0%	0,0%	0,4%
Tg2 Notiziari	2,1%	6,7%	8,6%	5,1%
Tg2 rubriche	2,1%	0,0%	0,0%	1,1%
Tg3 notiziari	7,0%	0,0%	4,3%	5,5%
Tg3 rubriche	1,4%	0,0%	2,6%	1,8%
TgR notiziari	3,5%	0,0%	2,6%	2,9%
TgR rubriche	0,7%	0,0%	5,2%	2,6%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,7%	0,0%	0,0%	0,4%
Programmi dell'accesso-spazio libero	1,4%	0,0%	0,9%	1,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.10.1 Le narrazioni della violenza di genere e del femminicidio

È la narrazione degli episodi di violenza di genere e dei femminicidi a mostrare le fragilità da prendere in cura. Benché in nessun caso siano sfociati in segnalazione di violazione e solo in 5 casi in segnalazioni di criticità, il fatto che i *frame* che non hanno trovato compensazione insistano su nuclei concettuali aderenti non può essere ascritto al caso.

Nei passaggi narrativi e discorsivi interessati sono presenti comportamenti verbali e non verbali che potrebbero contribuire a normalizzare la violenza di genere o in cui la violenza risulta minimizzata o erotizzata o spettacolarizzata. La corresponsabilizzazione della vittima, anche solo parziale, o la romanticizzazione di un amore violento sono altri elementi ai quali prestare attenzione, anche per la scelta dei termini per parlarne e di quelli da evitare assolutamente per quanto evocano concettualmente: è il caso di “raptus”, “momento di follia”, “gelosia”, “tragedia”, “dramma senza spiegazione”, “fulmine a ciel sereno” e di altre parole e locuzioni citate dal Manifesto di Venezia¹⁹, varato dalla Commissione pari opportunità della Fnsi insieme, tra l’altro, alla CPO di Usigrai²⁰.

Se non contrastata sistematicamente, la vischiosità del “si è sempre detto” o “si è sempre pensato” finisce infatti per corroborare un pregiudizio che alimenta un bias di premessa e insieme di conferma. Costituisce un indizio di questa vischiosità anche l’evidenza che 240 dei riscontri effettuati (49,3% del totale) riguardino il tema della violenza fisica e del femminicidio, più facili da intercettare rispetto ad altre tipologie di violenza, riscontrate ma in percentuali assai inferiori ma non necessariamente per marginalità dei fenomeni.

Tra le forme che la violenza psicologica può assumere, c’è, per esempio, il “gaslighting”, (ancora) poco noto al grande pubblico e perciò non riconosciuto perché non concettualizzato e ricondotto al campo della violenza²¹. Rispetto a questo tema, per esempio, il monitoraggio 2022 ha invece analizzato una trasmissione che, oltre che essere una buona pratica, si è distinta per la capacità di disseminare la conoscenza del fenomeno grazie alla costruzione narrativa, argomentativa e discorsiva che ne è alla base.

¹⁹ <https://www.fnsi.it/upload/70/70efdf2ec9b086079795c442636b55fb/Od8d3795eb7d18fd322e84ff5070484d.pdf>

²⁰ Concepito per contribuire alla diffusione di una corretta informazione per contrastare la violenza sulle donne, come richiesto dalla Convenzione di Istanbul, il Manifesto di Venezia richiede, tra vari impegni, “Rispetto della deontologia, no al sensazionalismo, a cronache morbide, a divulgare i dettagli della violenza, no all’uso di termini fuorvianti come “amore”, “raptus”, “gelosia” per crimini dettati dalla volontà di possesso e annientamento”.

Dal 1 gennaio 2021, inoltre, tra le importanti modifiche apportate al *Testo unico dei doveri del giornalista* è stata prevista l’aggiunta dell’articolo 5bis (“Rispetto delle differenze di genere”), in forza del quale:

Nei casi di femminicidio, violenza, molestie, discriminazioni e fatti di cronaca, che coinvolgono aspetti legati all’orientamento e all’identità sessuale, il giornalista:

a) presta attenzione a evitare stereotipi di genere, espressioni e immagini lesive della dignità della persona;
b) si attiene a un linguaggio rispettoso, corretto e consapevole. Si attiene all’essenzialità della notizia e alla contenenza. Presta attenzione a non alimentare la spettacolarizzazione della violenza. Non usa espressioni, termini e immagini che sminuiscano la gravità del fatto commesso;
c) assicura, valutato l’interesse pubblico alla notizia, una narrazione rispettosa anche dei familiari delle persone coinvolte.

²¹ Si tratta di una forma di abuso psicologico che ha luogo spesso all’interno della coppia ma che in epoca recente si sta evolvendo e radicando in nuovi contesti, quale quello lavorativo. Il termine, selezionato dal dizionario Merriam-Webster come “Word of the Year” del 2022 a causa di un incremento di ricerche del suo significato su Google pari quasi al 2000%, può essere spiegato come “Manipolazione psicologica che durante un lasso di tempo prolungato induce la vittima a mettere in dubbio la validità dei propri pensieri, la propria percezione della realtà o dei ricordi, e porta a confusione, perdita di sicurezza e autostima, incertezza delle proprie emozioni e salute mentale”.

La prima attestazione del termine, nonché nucleo di irradiazione dell’innovazione, è da individuarsi nel teatro, più specificamente nell’opera *Gas Light*, scritta da Patrick Hamilton nel 1938. Il testo trattava del rapporto malato tra un uomo e una donna, convinta dal proprio partner della sua insanità mentale attraverso una serie crescente di stratagemmi, tra i quali quello che dà titolo all’opera: l’alterazione delle luci a gas della casa coniugale, *gas light*). Successivamente, nel 1944, il testo fu adattato per il cinema, dove fu Ingrid Bergman ad interpretare la protagonista femminile. Per *Gaslight* l’attrice conquistò l’Oscar per la recitazione. In Italia la circolazione del termine è stata ostacolata anche dalla scelta, in fase di adattamento e doppiaggio, di rendere *gaslight* con *Angoscia*, operando uno slittamento dalle cause agli effetti del comportamento manipolatorio.

Scarsa rilevanza hanno avuto anche altre forme di violenza, quale quella istituzionale (2,3%) e quella ostetrica (0,2%)²², che a seguito di un tragico episodio di cronaca²³ si è visto aver invece interessato una platea decisamente ampia di donne, che in poche ore hanno denunciato migliaia episodi. Narrazioni, queste, preesistenti e circolanti nei contesti informali e personali per lo più ristretti, che non avrebbero “trovato voce” senza un fattore emotivo scatenante.

Nel complesso, i dati restituiti da questa variabile mostrano la capacità del Servizio pubblico di trattare il tema della violenza di genere adeguatamente ma ancora in modo focalizzato sulle sue forme più evidenti e riconoscibili. Sfuggono ancora, invece, le stratificazioni più profonde del cosiddetto “iceberg della violenza”²⁴, una rappresentazione iconica e icastica della violenza di genere che affonda le proprie fondamenta in una matrice culturale e cognitiva che fatica a credere, per educazione, a ciò che non è tangibile (gli effetti delle mani vs quelli delle parole).

²² Si tratta di una forma di violenza che si manifesta, sia nel corso della gravidanza che del parto, con una pluralità di comportamenti abusanti, fisici, verbali e psicologici, con la mancanza di consenso informato, con il ricorso a procedure dolorose anche quando non necessarie, come nel caso dell’episiotomia, ossia l’incisione del perineo. Un’altra delle procedure in questione, peraltro altamente sconsigliata dall’Oms, è la manovra Kristeller, che si pratica esercitando una forte pressione sul ventre, mediante l’avambraccio di una persona di corporatura robusta, durante le contrazioni. La prima e unica indagine nazionale sul fenomeno risale al 2017: condotta dall’istituto Doxa su iniziativa dell’Osservatorio sulla Violenza Ostetrica in Italia (Ovitalia).

²³ Il riferimento è alla morte, presumibilmente per soffocamento, del neonato che ha avuto luogo presso l’ospedale S. Petri di Roma l’8 gennaio 2023.

²⁴ Si tratta di una immagine realizzata da Amnesty International con lo scopo di aiutare a riconoscere nell’assassinio di donne soltanto la punta di un iceberg in cui coesistono numerose forme di violenza di genere. Nella parte visibile si trovano quelle più facili da riconoscere, quali: aggressioni fisiche, stupri, abusi sessuali, minacce, grida e insulti. Coesistono con queste, sia in forma autonoma che simbiotica, altre forme meno visibili di violenza: umiliazioni, disprezzo, colpevolizzazione, indifferenza, svalutazione, ricatto emotivo. Ancora più in basso, e perciò ancora più difficili da percepire, sono alla base dell’intero iceberg, fatta di battute sessiste, controllo, comunicazione sessista (si pensi alla pubblicità) e di tutti quei comportamenti verbali, non verbali e paraverbali il cui intento è di rendere invisibile e annullare la donna. Una rappresentazione iconica della violenza di genere alternativa è quella nota come “the power and control wheel”, una ruota che a sua volta cerca di riunire olisticamente le diverse sfaccettature assunte dalla violenza.

Tavola 38a. Le forme della violenza di genere: valori assoluti

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte) :																	
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento daytime	Intrattenimento primetime	Sport	Tg1 notiziari	Tg1 rubriche	Tg2 Notiziari	Tg2 rubriche	Tg3 notiziari	Tg3 rubriche	TgR notiziari	TgR rubriche	Spot e campagne socio-istituzionali	Programmi dell'accesso-spazio libero	Totale
Femminicidio	43	3	13	16	1	3	14	1	8	2	11	3	4	3	0	1	126
Violenza fisica	35	11	11	16	7	2	10	1	4	3	6	0	4	0	1	3	114
Stupro	15	6	10	2	3	1	4	1	7	0	2	2	1	3	0	0	57
Violenza sessuale diversa dallo stupro	7	2	1	1	3	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	20
Molestie sessuali	10	3	9	5	3	0	3	1	1	1	1	1	0	3	0	0	41
Violenza sul posto di lavoro	3	0	3	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	11
Violenza economica	3	0	2	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	11
Violenza psicologica	29	5	11	11	4	0	2	1	1	2	1	0	1	2	0	1	71
Violenza medica/ostetrica	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Revenge Porn	3	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	11
Sexual Coercion	2	1	4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10
Altro tipo di violenza sessuale on line	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Violenza istituzionale nelle sue varie forme	3	4	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	11
Totale	154	35	67	59	28	9	36	6	22	10	24	7	12	12	1	5	487

Tavola 38b. Le forme della violenza di genere: percentuali per singola forma di violenza

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte) :																	
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 notizie	Tg1 rubriche	Tg2 Notizie	Tg2 rubriche	Tg3 notizie	Tg3 rubriche	TgR notizie	TgR rubriche	Spot e campagne socio-istituzionali	Programmi dell'accesso-spazio libero	Totale
Femminicidio	34,1%	2,4%	10,3%	12,7%	0,8%	2,4%	11,1%	0,8%	6,3%	1,6%	8,7%	2,4%	3,2%	2,4%	0,0%	0,8%	100%
Violenza fisica	30,7%	9,6%	9,6%	14,0%	6,1%	1,8%	8,8%	0,9%	3,5%	2,6%	5,3%	0,0%	3,5%	0,0%	0,9%	2,6%	100%
Stupro	26,3%	10,5%	17,5%	3,5%	5,3%	1,8%	7,0%	1,8%	12,3%	0,0%	3,5%	3,5%	1,8%	5,3%	0,0%	0,0%	100%
Violenza sessuale diversa dallo stupro	35,0%	10,0%	5,0%	5,0%	15,0%	10,0%	5,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	5,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Molestie sessuali	24,4%	7,3%	22,0%	12,2%	7,3%	0,0%	7,3%	2,4%	2,4%	2,4%	2,4%	2,4%	0,0%	7,3%	0,0%	0,0%	100%
Violenza sul posto di lavoro	27,3%	0,0%	27,3%	9,1%	18,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	100%
Violenza economica	27,3%	0,0%	18,2%	9,1%	9,1%	0,0%	9,1%	9,1%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Violenza psicologica	40,8%	7,0%	15,5%	15,5%	5,6%	0,0%	2,8%	1,4%	1,4%	2,8%	1,4%	0,0%	1,4%	2,8%	0,0%	1,4%	100%
Violenza medica/ostetrica	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Revenge Porn	27,3%	0,0%	18,2%	18,2%	9,1%	9,1%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Sexual Coercion	20,0%	10,0%	40,0%	10,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Altro tipo di violenza sessuale on line	0,0%	0,0%	0,0%	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Violenza istituzionale nelle sue varie forme	27,3%	36,4%	9,1%	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Totale	31,6%	7,2%	13,8%	12,1%	5,7%	1,8%	7,4%	1,2%	4,5%	2,1%	4,9%	1,4%	2,5%	2,5%	0,2%	1,0%	100%

Tavola 38c. Le forme della violenza di genere: percentuali per singola tipologia di programma

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte) :																	
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 notizie	Tg1 rubriche	Tg2 Notizie	Tg2 rubriche	Tg3 notizie	Tg3 rubriche	TgR notizie	TgR rubriche	Spot e campagne socio-istituzionali	Programmi dell'accesso-spazio libero	Totale
Femminicidio	27,9%	8,6%	19,4%	27,1%	3,6%	33,3%	38,9%	16,7%	36,4%	20,0%	45,8%	42,9%	33,3%	25,0%	0,0%	20,0%	25,9%
Violenza fisica	22,7%	31,4%	16,4%	27,1%	25,0%	22,2%	27,8%	16,7%	18,2%	30,0%	25,0%	0,0%	33,3%	0,0%	100%	60,0%	23,4%
Stupro	9,7%	17,1%	14,9%	3,4%	10,7%	11,1%	11,1%	16,7%	31,8%	0,0%	8,3%	28,6%	8,3%	25,0%	0,0%	0,0%	11,7%
Violenza sessuale diversa dallo stupro	4,5%	5,7%	1,5%	1,7%	10,7%	22,2%	2,8%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	14,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,1%
Molestie sessuali	6,5%	8,6%	13,4%	8,5%	10,7%	0,0%	8,3%	16,7%	4,5%	10,0%	4,2%	14,3%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	8,4%
Violenza sul posto di lavoro	1,9%	0,0%	4,5%	1,7%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	2,3%
Violenza economica	1,9%	0,0%	3,0%	1,7%	3,6%	0,0%	2,8%	16,7%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
Violenza psicologica	18,8%	14,3%	16,4%	18,6%	14,3%	0,0%	5,6%	16,7%	4,5%	20,0%	4,2%	0,0%	8,3%	16,7%	0,0%	20,0%	14,6%
Violenza medica/ostetrica	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Revenge Porn	1,9%	0,0%	3,0%	3,4%	3,6%	11,1%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
SexualCoercion	1,3%	2,9%	6,0%	1,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%
Altro tipo di violenza sessuale online	0,0%	0,0%	0,0%	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Violenza istituzionale e nelle sue varie forme	1,9%	11,4%	1,5%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
Totale	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Si è anche cercato di fissare le diverse forme di scorrettezza ravvisate nel trattamento della violenza: le 32 attivazioni (con possibilità di più risposte per le forme di violenza individuate) si sono ripartite in modo abbastanza omogeneo tra macrogeneri diversi di programmi (cfr. *Tavola 39a, b, c*, in cui non compaiono, per facilitare la lettura, le colonne relative a macrogeneri di programmi nei quali non sono stati prodotti riscontri). Quanto alle forme della scorretta rappresentazione, la deresponsabilizzazione dell'autore della violenza ha avuto luogo in un terzo dei casi identificati. Più distaccate e con valori simili si trovano l'erotizzazione e/o spettacolarizzazione della violenza e la sua minimizzazione o normalizzazione.

Tavola 39a. Le forme della scorretta rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti

La rappresentazione della violenza di genere è scorretta perché (possibili più risposte) :							
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 notiziari	Tg2 Notiziari	Totale
L'autore viene del tutto o in parte deresponsabilizzato/giustificato	1	0	3	2	2	1	9
La vittima viene del tutto o in parte corresponsabilizzata/rivittimizzata	1	1	1	1	0	0	4
La violenza viene minimizzata o normalizzata (liquidata come non grave/trattata con humor/presentata come inevitabile nelle relazioni tra generi)	0	2	1	1	1	0	5
La violenza viene rappresentata come "simmetrica" tra i due generi	0	0	0	0	1	0	1
La violenza viene essenzializzata (riconotta alla biologia maschile)	1	1	0	0	0	0	2
La violenza viene alterizzata (presentata come frutto di "mostri" / tipica di alcuni gruppi sociali – classe, razza, religione, ecc.)	2	0	0	0	1	1	4
La violenza viene eroticizzata (ricodificata come sexy) o spettacolarizzata (sensazionalismo – dettagli morbosi ecc.)	0	3	1	1	2	0	7
Totale	5	7	6	5	7	2	32

Tavola 39b. Le forme della scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuale per singola forma

La rappresentazione della violenza di genere è scorretta perché (possibili più risposte) :							
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 Notiziari	Tg2 Notiziari	Totale
L'autore viene del tutto o in parte deresponsabilizzato/giustificato	11,1%	0,0%	33,3%	22,2%	22,2%	11,1%	100,0%
La vittima viene del tutto o in parte corresponsabilizzata/rivittimizzata	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
La violenza viene minimizzata o normalizzata (liquidata come non grave/trattata con humor/presentata come inevitabile nelle relazioni tra generi)	0,0%	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%	100,0%
La violenza viene rappresentata come "simmetrica" tra i due generi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
La violenza viene essenzializzata (ricondata alla biologia maschile)	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
La violenza viene alterizzata (presentata come frutto di "mostri" / tipica di alcuni gruppi sociali – classe, razza, religione, ecc.)	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	100,0%
La violenza viene eroticizzata (ricodificata come sexy) o spettacolarizzata (sensazionalismo – dettagli morbosi ecc.)	0,0%	42,9%	14,3%	14,3%	28,6%	0,0%	100,0%
Totale	15,6%	21,9%	18,8%	15,6%	21,9%	6,3%	100,0%

Tavola 39c. Le forme della scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola tipologia di programma

La rappresentazione della violenza di genere è scorretta perché (possibili più risposte) :							
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 Notiziari	Tg2 Notiziari	Totale
L'autore viene del tutto o in parte deresponsabilizzato/giustificato	20,0%	0,0%	50,0%	40,0%	28,6%	50,0%	28,1%
La vittima viene del tutto o in parte corresponsabilizzata/rivittimizzata	20,0%	14,3%	16,7%	20,0%	0,0%	0,0%	12,5%
La violenza viene minimizzata o normalizzata (liquidata come non grave/trattata con humor/presentata come inevitabile nelle relazioni tra generi)	0,0%	28,6%	16,7%	20,0%	14,3%	0,0%	15,6%
La violenza viene rappresentata come "simmetrica" tra i due generi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	3,1%
La violenza viene essenzializzata (ricondata alla biologia maschile)	20,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%
La violenza viene alterizzata (presentata come frutto di "mostri" / tipica di alcuni gruppi sociali – classe, razza, religione, ecc.)	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	50,0%	12,5%
La violenza viene eroticizzata (ricodificata come sexy) o spettacolarizzata (sensazionalismo – dettagli morbosi ecc.)	0,0%	42,9%	16,7%	20,0%	28,6%	0,0%	21,9%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

In ultimo, per disarticolazione di questo nucleo tematico è stata introdotta la violazione della dignità femminile, riscontrata in 38 casi, un terzo dei quali concentrati nell'intrattenimento prime time.

Tavola 40a. La violazione della dignità femminile: valori assoluti

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità femminile?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	7	296	303
Cultura	3	161	164
Fiction	8	160	168
Intrattenimento day time	3	212	215
Intrattenimento prime time	13	200	213
Rai parlamento	0	5	5
Sport	2	80	82
Tg1 notiziari	0	74	74
Tg1 rubriche	1	35	36
Tg2 Notiziari	0	46	46
Tg2 rubriche	0	91	91
Tg3 notiziari	1	39	40
Tg3 rubriche	0	45	45
TgR notiziari	0	39	39
TgR rubriche	0	55	55
Spot e campagne socio-istituzionali	0	64	64
Programmi dell'accesso-spazio libero	0	54	54
Totale	38	1656	1694

Tavola 40b. La violazione della dignità femminile: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità femminile?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	2,3%	97,7%	100,0%
Cultura	1,8%	98,2%	100,0%
Fiction	4,8%	95,2%	100,0%
Intrattenimento day time	1,4%	98,6%	100,0%
Intrattenimento prime time	6,1%	93,9%	100,0%
Rai parlamento	0,0%	100,0%	100,0%
Sport	2,4%	97,6%	100,0%
Tg1 notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
Tg1 rubriche	2,8%	97,2%	100,0%
Tg2 Notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
Tg2 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Tg3 notiziari	2,5%	97,5%	100,0%
Tg3 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
TgR notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
TgR rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	100,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	100,0%	100,0%
Totale	2,2%	97,8%	100,0%

Tavola 40c. La violazione della dignità femminile: percentuali per tipologie di programmi

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità femminile?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	18,4%	17,9%	17,9%
Cultura	7,9%	9,7%	9,7%
Fiction	21,1%	9,7%	9,9%
Intrattenimento day time	7,9%	12,8%	12,7%
Intrattenimento prime time	34,2%	12,1%	12,6%
Rai parlamento	0,0%	0,3%	0,3%
Sport	5,3%	4,8%	4,8%
Tg1 notiziari	0,0%	4,5%	4,4%
Tg1 rubriche	2,6%	2,1%	2,1%
Tg2 Notiziari	0,0%	2,8%	2,7%
Tg2 rubriche	0,0%	5,5%	5,4%
Tg3 notiziari	2,6%	2,4%	2,4%
Tg3 rubriche	0,0%	2,7%	2,7%
TgR notiziari	0,0%	2,4%	2,3%
TgR rubriche	0,0%	3,3%	3,2%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	3,9%	3,8%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	3,3%	3,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

La lesione, che ha dato luogo solo in 8 casi a una segnalazione di criticità e mai di violazione, si produce per lo più attraverso il linguaggio verbale (26 attivazioni, pari al 68,4%); in 7 casi per assommarsi di linguaggio verbale e non verbale/paraverbale (qualità della voce); in 5 casi prevalentemente attraverso il non verbale o iconico.

Tavola 41a. I linguaggi della violazione della dignità: numeri assoluti

La violazione si produce attraverso:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale/iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	5	1	1	7
Cultura	3	0	0	3
Fiction	5	0	3	8
Intrattenimento day time	2	1	0	3
Intrattenimento prime time	7	3	3	13
Sport	2	0	0	2
Tg1 rubriche	1	0	0	1
Tg3 notiziari	1	0	0	1
Totale	26	5	7	38

Tavola 41b. I linguaggi della violazione della dignità: percentuali per tipologia di programma

La violazione si produce attraverso:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale/iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	71,4%	14,3%	14,3%	100,0%
Cultura	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Fiction	62,5%	0,0%	37,5%	100,0%
Intrattenimento day time	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	53,8%	23,1%	23,1%	100,0%
Sport	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg1 rubriche	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	68,4%	13,2%	18,4%	100,0%

Tavola 41c. I linguaggi della violazione della dignità: percentuali per tipologia di linguaggio interessato

La violazione si produce attraverso:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale/iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	19,2%	20,0%	14,3%	18,4%
Cultura	11,5%	0,0%	0,0%	7,9%
Fiction	19,2%	0,0%	42,9%	21,1%
Intrattenimento day time	7,7%	20,0%	0,0%	7,9%
Intrattenimento prime time	26,9%	60,0%	42,9%	34,2%
Sport	7,7%	0,0%	0,0%	5,3%
Tg1 rubriche	3,8%	0,0%	0,0%	2,6%
Tg3 notiziari	3,8%	0,0%	0,0%	2,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Le lesioni della dignità hanno incluso per lo più le offese (47,9%), prodotte da sole o insieme a strumentalizzazione, mercificazione, volgarità e, per un totale di 48 frammenti in numeri assoluti.

Tavola 42a. Le forme della violazione della dignità femminile: valori assoluti

Quali tipologie di violazione presenta il programma (possibili più risposte) :									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Tg3 notiziari	Totale
Strumentalizzazione	3	0	1	2	3	0	1	1	11
Mercificazione	1	1	2	0	3	0	0	0	7
Volgarità	0	0	2	2	3	0	0	0	7
Offese (inclusa ridicolizzazione e derisione)	5	2	5	2	7	2	0	0	23
Totale	9	3	10	6	16	2	1	1	48

Tavola 42b. Le forme della violazione della dignità femminile: valori percentuali per forma di violazione

L'autore della violazione è (possibili più risposte):									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Tg3 notiziari	Totale
Strumentalizzazione	27,3%	0,0%	9,1%	18,2%	27,3%	0,0%	9,1%	9,1%	100,0%
Mercificazione	14,3%	14,3%	28,6%	0,0%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Volgarità	0,0%	0,0%	28,6%	28,6%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Offese (inclusa ridicolizzazione e derisione)	21,7%	8,7%	21,7%	8,7%	30,4%	8,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	18,8%	6,3%	20,8%	12,5%	33,3%	4,2%	2,1%	2,1%	100,0%

Tavola 42c. Le forme della violazione della dignità femminile: valori percentuali per tipologia di programma

	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Tg3 notiziari	Totale
Strumentalizzazione	33,3%	0,0%	10,0%	33,3%	18,8%	0,0%	100,0%	100,0%	22,9%
Mercificazione	11,1%	33,3%	20,0%	0,0%	18,8%	0,0%	0,0%	0,0%	14,6%
Volgarità	0,0%	0,0%	20,0%	33,3%	18,8%	0,0%	0,0%	0,0%	14,6%
Offese (inclusa ridicolizzazione e derisione)	55,6%	66,7%	50,0%	33,3%	43,8%	100,0%	0,0%	0,0%	47,9%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Per quanto riguarda, invece, il soggetto attivo nella produzione della violazione, ospiti e persone intervistate sono risultate la categoria più attiva in valori assoluti (11, pari a 22,9%), unitamente a un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del Servizio pubblico (10, pari a 20,8%).

Un soggetto rappresentativo del Servizio pubblico è stato identificato come autore della lesione nel 16,7% dei casi, mentre la trasmissione e i vari soggetti rappresentativi del Servizio pubblico lo sono stati nell'8,3%.

Tavola 43a. L'autore della violazione della dignità femminile: valori assoluti

L'autore della violazione è (possibili più risposte):									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Tg3 notiziari	Totale
La trasmissione in generale	0	1	0	0	2	0	0	1	4
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	0	1	3	0	3	1	0	0	8
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	0	0	7	1	2	0	0	0	10
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	0	0	0	1	4	1	0	0	6
L'autore della violazione è (possibili più risposte): Altri personaggi: ospiti o intervistati	5	0	0	2	4	0	0	0	11
Pubblico in studio (inquadrato)	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Personaggio esterno alla trasmissione	2	2	0	0	3	0	1	0	8
Totale	7	4	10	4	19	2	1	1	48

Tavola 43b. L'autore della violazione della dignità femminile: valori percentuali per categoria di autore

L'autore della violazione è (possibili più risposte):									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Tg3 notiziari	Totale
La trasmissione in generale	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	100,0%
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	0,0%	12,5%	37,5%	0,0%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%	100,0%
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	0,0%	0,0%	70,0%	10,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	100,0%
L'autore della violazione è (possibili più risposte): : Altri personaggi: ospiti o intervistati	45,5%	0,0%	0,0%	18,2%	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Pubblico in studio (inquadrato)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Personaggio esterno alla trasmissione	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	37,5%	0,0%	12,5%	0,0%	100,0%
Totale	14,6%	8,3%	20,8%	8,3%	39,6%	4,2%	2,1%	2,1%	100,0%

Tavola 43c. L'autore della violazione della dignità femminile: valori percentuali per tipo di programma

L'autore della violazione è (possibili più risposte):									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Tg3 notiziari	Totale
La trasmissione in generale	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	0,0%	100,0%	8,3%
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	0,0%	25,0%	30,0%	0,0%	15,8%	50,0%	0,0%	0,0%	16,7%
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	0,0%	0,0%	70,0%	25,0%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	20,8%
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	21,1%	50,0%	0,0%	0,0%	12,5%
L'autore della violazione è (possibili più risposte): : Altri personaggi: ospiti o intervistati	71,4%	0,0%	0,0%	50,0%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	22,9%
Pubblico in studio (inquadrato)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%
Personaggio esterno alla trasmissione	28,6%	50,0%	0,0%	0,0%	15,8%	0,0%	100,0%	0,0%	16,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3.11 Uno sguardo complessivo sulla rappresentazione della figura femminile

A conclusione di quanto detto finora si fornisce una sintesi delle segnalazioni concernenti il tema della rappresentazione della figura femminile nella programmazione, catalizzatore della maggior parte delle criticità, a differenza delle segnalazioni di best practice, meglio distribuite tra i diversi temi monitorati.

I frammenti narrativi in corrispondenza dei quali non hanno avuto luogo interventi riequilibratori, ad opera di soggetti coinvolti nella narrazione o di elementi presenti contesto, o in cui protagonista dell'attivazione della sequenza è stato un soggetto espressione diretta o indiretta del Servizio pubblico, sono stati 8, a cui si vanno a sommare altri 7 episodi in cui la criticità è stata giudicata trasversale ad altri temi.

Dal punto di vista delle reti di messa in onda, le 15 segnalazioni di criticità si sono complessivamente così ripartite: 7 sono state individuate in programmi andati in onda su Rai1, 6 in programmi di Rai2 e 2 in programmi di Rai3. Per ciò che riguarda le fasce orarie di messa in onda, 2 programmi hanno riguardato la fascia del mattino (6.00-12.00), 1 la fascia 12.00-15.00, 10 il prime-time (21.00-23.00) e 2 la seconda serata (23.00-02.00).

Le intersezioni hanno riguardato in 5 casi il tema dell'hate speech, nel caso di 1 episodio il pluralismo sociale e in 1 ulteriore episodio entrambi questi temi insieme.

1 segnalazione, inoltre, è stata derubricata perché giudicata in uno step di validazione successivo alla compilazione della scheda di monitoraggio come esito di un eccesso interpretativo.

Per quanto riguarda i macrogeneri di programma, 7 segnalazioni di criticità hanno riguardato programmi di approfondimento, 5 di intrattenimento, 1 programmi culturali, 1 la fiction di produzione e 1 un Tg.

I temi infine: i contenuti e le forme loro significanti che hanno fatto scattare le segnalazioni di criticità si distribuiscono tra le diverse pieghe degli stereotipi di genere e del discorso sessista. I nuclei narrativi o discorsivi coinvolti hanno riguardato in primis l'uso di un linguaggio sessista o discriminatorio, la narrazione inopportuna o normalizzata o spettacolarizzata o alterizzata della violenza di genere, l'oggettivazione della figura femminile, il ricorso a stereotipi di genere, l'oggettivazione della figura femminile, il body shaming e la mancanza di rispetto.

Per quanto concerne invece le segnalazioni di buone pratiche, ne hanno avuto luogo 8, di cui 2 trasversali anche ai temi del pluralismo e della coesione sociale.

I generi coinvolti sono stati quelli dell'informazione – in 4 casi l'approfondimento informativo, e in 3 i telegiornali o una loro rubrica – in 1 caso la fiction. Le reti di messa in onda sono state Rai1 in 4 casi, Rai2 e Rai3 in 2 casi per ciascuna rete.

Per ciò che riguarda le fasce orarie di messa in onda, 2 programmi hanno riguardato la fascia della programmazione del mattino (6.00-12.00), 1 il day-time mattutino (12.00-15.00), 2 la fascia pre-serale (18.00-21.00), 1 il prime-time (21.00-23.00) e 2 la seconda serata (23.00-02.00).

I temi che hanno attivato le segnalazioni di best practice hanno riguardato una rosa ampia di nuclei discorsivi, spesso più di uno nello stesso programma: la corretta rappresentazione della violenza di genere e della complessità sociale della popolazione, l'autorevolezza femminile nell'ambito del pluralismo sociale, la narrazione del percorso di transizione di genere e dell'esperienza delle persone transgender, la proposta di rappresentazioni della figura femminile equilibrate e sfidanti, la corretta rappresentazione della figura femminile anche in riferimento alla disabilità, l'inclusione sociale, la narrazione dell'8 marzo e quella del concetto di bellezza femminile.

Il complesso di questi dati consente di formulare, in riferimento al tema della rappresentazione della figura femminile, un giudizio ampiamente positivo nel suo complesso in cui permangono alcune zone d'ombra rispetto alle quali potrebbe risultare fruttuoso condurre, con chi lavora sulle trame narrative e i dispositivi discorsivi, un lavoro di approfondimento e analisi in particolare su ciò che concerne l'espressione e i ruoli di genere e il trattamento della violenza di genere.

4 *Il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi nella programmazione Rai 2022*

Anche il monitoraggio **sulla capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi** deriva dalle prescrizioni del Contratto di servizio 2018-2022.

Il Contratto richiede che la Concessionaria renda disponibili *”su differenti piattaforme, una pluralità di contenuti, di diversi formati e generi, che rispettino i principi dell'imparzialità, dell'indipendenza e del pluralismo, riferito a tutte le diverse condizioni e opzioni sociali, culturali e politiche affinché ciascuno possa autonomamente formarsi opinioni e idee e partecipare in modo attivo e consapevole alla vita del Paese, casi da garantire l'apprendimento e lo Sviluppo del senso critico, civile ed etico della collettività nazionale anche all'estero, nel rispetto del diritto e del dovere di cronaca, della verità dei fatti e del diritto ad essere informati”* (Art. 2, Comma 1, lett. a). Prescrive anche di *”avere cura di raggiungere le diverse componenti della società, prestando attenzione alla sua articolata composizione in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa, nonché alle minoranze e alle persone con disabilità, al fine di favorire lo sviluppo di una società inclusiva, equa, solidale e rispettosa delle diversità e di promuovere, mediante appositi programmi ed iniziative, la partecipazione alla vita democratica”* (Art. 2, Comma 1, lett. b).

Rispetto a queste prescrizioni e congiuntamente ad altri strumenti di analisi messi in atto da Rai, il monitoraggio, le cui categorie di analisi sono ancorate agli standard internazionali di settore, opera con l'obiettivo di valutare:

- la capacità della programmazione Rai di descrivere efficacemente le realtà del Paese nella sua varietà e nella sua molteplice diversità;
- la capacità da parte della Rai di rappresentare la molteplicità e varietà sociale attraverso la visibile presenza nelle trasmissioni di persone e personaggi di caratteristiche sociodemografiche, e attraverso i ruoli loro affidati nei programmi e i temi che sono chiamati a discutere;
- le modalità con cui è assicurata la necessaria pluralità delle voci e delle opzioni culturali ed etiche, restituendo con equilibrio la natura controversa di temi e problemi, con una modalità di presentazione, una imparzialità, un linguaggio ed un uso delle immagini capaci di raggiungere i vari gruppi sociali a cui appartengono i telespettatori;
- le modalità con cui la programmazione favorisce la formazione autonoma di opinioni e idee e la partecipazione attiva e consapevole alla vita del Paese e lo sviluppo del senso critico, civile ed etico.

Anche nel caso di questo tema, per esprimere tale valutazione quantitativamente sono stati predisposti cinque indicatori, su scala da 1 a 10, che consentono di generare un indice sintetico complessivo.

La misurazione della performance per i diversi indicatori relativi a questa area tematica svolta attraverso il monitoraggio sul campione della programmazione precedentemente descritto al paragrafo 2 ha restituito, per la programmazione Rai 2022, i seguenti risultati confrontati, nella tabella a seguire, con l'anno 2021 e con il 2020.

1. la **completezza** nell'esposizione dei fatti, nell'informazione fornita, nelle opinioni rappresentate: **8,11**;
2. la **correttezza** dei contenuti proposti (rispetto della deontologia professionale, della dignità della persona e del diritto a una corretta informazione): **7,56**;
3. l'**imparzialità** (equilibrio, necessità di assicurare un contraddittorio adeguato, obiettività e fondatezza dei dati forniti): **8,38**;
4. la **neutralità** dell'informazione (contesto in cui viene presentata, compreso l'uso di elementi iconografici ed emozionali): **8,35**;
5. l'**inclusione**, intesa non soltanto come equilibrata e ampia rappresentanza di soggetti, tematiche, tendenze, culture, etnie, minoranze e aree del mondo ma anche come capacità di legittimare e promuovere culture solidali dell'accoglienza e del reciproco rispetto: **8,07**.

La capacità complessiva di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi, ottenuta da una media dei 5 indicatori, è pari a **8,09**, un valore molto elevato e significativo.

Si tratta di valori molto elevati riscontrati su un campione assai significativo della programmazione televisiva generalista, che confermano l'affidabilità di RAI nel fornire al pubblico elementi di conoscenza e di valutazione, ma anche valori e sentimenti condivisi, utili a cementare un progetto di società aperta, inclusiva, rispettosa delle sue molteplici caratteristiche, provenienze, culture e capace di raccontarle.

Figura 12. La capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: indice e indicatori di validità

INDICATORI TEMATICI E INDICE SINTETICO COMPLESSIVO DELLA CAPACITA' DI REPPRESENTAZIONE DEL PLURALISMO SOCIALE, DEI TEMI E DEI LINGUAGGI	2022	2021	2020
INDICE SINTETICO COMPLESSIVO	8,09	8,27	8,35
Completezza	8,11	8,32	8,21
Correttezza	7,56	8,26	8,75
Imparzialità	8,38	8,32	8,07
Neutralità	8,35	8,37	8,34
Inclusione	8,07	8,17	8,44

La flessione riscontrata in alcuni indicatori è una delle conseguenze del profondo divario nello spirito pubblico del Paese che si è registrato negli anni precedenti. Nel 2020 prevaleva una forte compattezza sociale nei confronti di un nemico temibile e ancora sconosciuto, il COVID, che richiedeva restrizioni durissime: il risultato è stato una narrazione coesa, corale e condivisa nel Paese e a maggior ragione nella programmazione della RAI. Nel 2021 invece questi fattori coesivi e partecipativi, pur presenti e ancora maggioritari, hanno interagito, talvolta suscitando frizioni e contrasti, con una diffusa stanchezza nei confronti delle restrizioni (sia da parte dell'opinione pubblica sia delle categorie economiche) e vari altri orientamenti trasversali alla struttura sociale del paese e alla sua geografia. E quindi con le differenze di opinione rispetto alle misure sanitarie da adottare, con il desiderio di riacquistare una maggiore libertà individuale, e con le perplessità di frange e fasce della popolazione che riguardavano l'efficacia e la non pericolosità dei vaccini, o le delle modalità tracciamento per il contenimento dell'epidemia (come il "Green pass"), e spesso un amalgama di entrambe. Queste perplessità hanno trovato la forma di aperte dissociazioni e di pubbliche

manifestazioni, che il Servizio pubblico ha avuto il dovere di resocontare. Di qui una narrazione in cui la coesione sociale e il concerto equilibrato delle opinioni sono il risultato, a volte faticoso e persino controverso, di un'attenta programmazione.

Queste considerazioni consentono di dare una interpretazione allo sforzo compiuto nel 2022 dal servizio pubblico radiotelevisivo per far fronte ad una situazione nuova, rispetto all'anno precedente e al primo picco dell'emergenza. Le posizioni dubbiose sulla validità del vaccino, o le perplessità sulla democraticità di misure di emergenza come il green pass, richiedevano comunque, in quanto parte del dibattito pubblico, di essere presentate dalle trasmissioni della Rai. Ciò anche per essere efficacemente depurate dalle fake news circolanti (e anche da frammenti pericolosi di discorso dell'odio) e, inoltre, per non incorrere in possibili accuse di censura che avrebbero potuto sorgere, magari cementandosi con i citati dubbi (sicuramente impropri, ma presenti) sulla democraticità delle misure sanitarie di tracciamento adottate.

I principi di deontologia ed etica messi in pratica hanno prodotto uno sforzo che è premiato dall'aumento di valore di indici come la completezza, l'imparzialità, la neutralità. Contemporaneamente, le citate posizioni critiche, prevalentemente esposte da ospiti (chiamati in trasmissione per articolare la varietà e pluralità delle opinioni), possono non aver sempre contribuito a processi di inclusione o aver sempre fornito una informazione la cui correttezza era facilmente decifrabile da parte del pubblico. Se il servizio pubblico radiotelevisivo non avesse dato prova di capacità di contraddittorio, o fosse stato accusato di oscurare o censurare posizioni comunque presenti in gruppi significativi della società, sfiorando talvolta le stesse forze politiche rappresentate in Parlamento, assai maggiore sarebbe stata la contrazione della sua capacità in termini di pluralismo sociale; e ciò avrebbe probabilmente comportato, per il servizio pubblico, un rilevante danno reputazionale. Un pericolo che è stato efficacemente neutralizzato.

Si deve tener conto, infine, che l'esperienza della pandemia ha riaperto nell'inconscio collettivo sentimenti che giacevano inoperosi dalla grande epidemia di "spagnola" del 1918²⁵ e risalgono alle pestilenze del passato. E dunque dopo una fase di ansietà e di paura collettiva si è innescato un sentimento ampio di ritrovata libertà, di fastidio per gli strascichi o i ritorni di fiamma della pandemia, una corsa alle vacanze e al divertimento nelle loro forme più colorite e talora eccessive, che hanno trovato nell'estate del 2022 la loro espressione più evidente. Il servizio pubblico non ha mancato di resocontarlo.

I punteggi ottenuti dai macrogeneri di programma per i diversi indicatori si attestano su valori prossimi ("Correttezza") o superiori a 8 (a decrescere per "Imparzialità", "Neutralità", "Completezza", "Inclusione"). I punteggi massimi dei singoli indicatori si sono concentrati nei programmi dell'accesso – Spazio libero, che hanno ottenuto, rispettivamente, 8,34 per "Correttezza" e 9,48 per "Imparzialità" e "Neutralità"; per "Completezza", invece, il valore più alto è stato raggiunto dai Notiziari del Tg3 (8,64) e per "Inclusione" dai Notiziari del Tg1.

Come per le precedenti edizioni, è opportuno ricordare come sulla performance ottenuta possa aver agito la natura stessa del campione monitorato, rappresentativo ma non censuario.

²⁵ Rimandiamo per queste considerazioni a: Sandra Opdycke, *The Flu Epidemic of 1918: America's Experience in the Global Health Crisis*, New York, Routledge, 2014.

Figura 13. La capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: indicatori di validità per tipologia di programma

	Completezza	Correttezza	Imparzialità	Neutralità	Inclusione
APPROFONDIMENTO	8,49	7,80	8,40	8,40	8,16
CULTURA	8,59	7,83	8,79	8,82	8,38
FICTION	7,52	7,34	7,86	7,76	8,21
INTRATTENIMENTO DAY TIME	7,69	7,34	8,08	8,20	7,94
INTRATTENIMENTO PRIME TIME	7,38	7,07	8,10	8,20	7,52
RAI PARLAMENTO	7,94	7,10	8,72	8,68	8,05
SPORT	7,85	7,19	8,09	8,22	7,48
Tg1 - NOTIZIARI	8,55	7,79	8,70	8,54	8,69
Tg1 - RUBRICHE	7,71	7,13	8,37	7,58	7,63
Tg2 - NOTIZIARI	8,64	7,84	8,54	8,47	8,08
Tg2 - RUBRICHE	8,28	7,59	8,43	8,17	8,04
Tg3 - NOTIZIARI	8,64	8,08	8,48	8,62	8,53
Tg3 - RUBRICHE	8,38	7,77	8,68	8,14	7,99
TgR - NOTIZIARI	8,23	7,73	8,47	8,41	8,12
TgR - RUBRICHE	8,35	7,46	8,62	8,10	7,89
SPOT E CAMPAGNE SOCIO-ISTITUZIONALI	8,03	7,72	8,82	8,75	8,40
PROGRAMMI DELL'ACCESSO – SPAZIO LIBERO	8,63	8,34	9,48	9,48	8,41
Totale	8,11	7,56	8,38	8,35	8,07

4.1 Il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: le evidenze restituite dall'analisi

4.1.1 Il sotto-campione pertinente col tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: numeri assoluti e percentuali per tipologia di programma, per rete e orario di messa in onda

Il pluralismo dei temi, nell'ambito della programmazione campionata, è risultato pertinente in 1.745 casi, pari al 99,7% del campione di trasmissioni. In sintesi, tutto ciò che la Rai programma è funzionale al pluralismo.

Il quadro restituito mostra una programmazione assolutamente attenta e curiosa nei confronti degli aspetti più vari della vita sociale. I programmi analizzati hanno messo in luce una consolidata capacità di trasmettere al pubblico informazioni e competenze su una vasta gamma di argomenti, tematiche, problemi, da quelli più immediati, dettati dalla cronaca, a quelli il cui contenuto valoriale coinvolge temi etici e prospettive di lungo periodo.

L'approfondimento è il macrogenere di programma che ha dato il contributo maggiore al tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: è stato riscontrato, con 309 su 310 dei programmi monitorati, una quota pari al 17,7% delle trasmissioni pertinenti. Ciò probabilmente per ragioni connesse nella prima parte dell'anno con l'invasione dell'Ucraina e, seppure meno, con la fase di coda della pandemia, e, nella seconda, con la caduta del Governo Draghi, il conseguente avvio della campagna elettorale e, a fine settembre, con le elezioni politiche e l'insediamento del nuovo Governo.

Secondo macrogenere televisivo per attinenza riscontrata col tema del pluralismo è stato l'intrattenimento. Quello relativo al day-time ha fatto registrare 215 attivazioni e quello serale 214: in fatto di contributo al sottocampione totale pertinente col tema si tratta, in entrambi i casi, del 12,3% e del 100,0% delle attivazioni intratipo. Poco al di sotto del 10% di attivazioni la fiction e i programmi culturali, al 9,6%.

Tavola 41a. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: numeri assoluti

L'area "Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi)" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	309	1	310
Cultura	167	0	167
Fiction	168	0	168
Intrattenimento day time	215	0	215
Intrattenimento prime time	214	1	215
Rai parlamento	5	0	5
Sport	85	0	85
Tg1 notiziari	75	0	75
Tg1 rubriche	40	1	41
Tg2 Notiziari	46	0	46
Tg2 rubriche	92	0	92
Tg3 notiziari	40	0	40
Tg3 rubriche	46	0	46
TgR notiziari	40	0	40
TgR rubriche	55	0	55
Spot e campagne socio-istituzionali	88	2	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	60	0	60
Totale	1745	5	1750

Tavola 41b. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per singole tipologie di programma

L'area "Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi)" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	99,7%	0,3%	100,0%
Cultura	100,0%	0,0%	100,0%
Fiction	100,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento day time	100,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	99,5%	0,5%	100,0%
Rai parlamento	100,0%	0,0%	100,0%
Sport	100,0%	0,0%	100,0%
Tg1 notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg1 rubriche	97,6%	2,4%	100,0%
Tg2 Notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
Tg3 notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
TgR notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
TgR rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	97,8%	2,2%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	100,0%	0,0%	100,0%
Totale	99,7%	0,3%	100,0%

Tavola 41c. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per tipologie di programmi

L'area "Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi)" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	17,7%	20,0%	17,7%
Cultura	9,6%	0,0%	9,5%
Fiction	9,6%	0,0%	9,6%
Intrattenimento day time	12,3%	0,0%	12,3%
Intrattenimento prime time	12,3%	20,0%	12,3%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,3%
Sport	4,9%	0,0%	4,9%
Tg1 notiziari	4,3%	0,0%	4,3%
Tg1 rubriche	2,3%	20,0%	2,3%
Tg2 Notiziari	2,6%	0,0%	2,6%
Tg2 rubriche	5,3%	0,0%	5,3%
Tg3 notiziari	2,3%	0,0%	2,3%
Tg3 rubriche	2,6%	0,0%	2,6%
TgR notiziari	2,3%	0,0%	2,3%
TgR rubriche	3,2%	0,0%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	5,0%	40,0%	5,1%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,4%	0,0%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Ragionando per reti, detto che, come prevedibile, si sono collocate tutte intorno a valori prossimi al 100%, va segnalato il contributo pressoché analogo dato al sottocampione pertinente col tema da Rai3, con il 36,3%, e da Rai1, con il 35,3% di attivazioni. A seguire Rai2, per le già citate ragioni connesse al suo palinsesto, che contiene, rispetto agli altri canali, una maggiore offerta di programmi d'acquisto sui quali Rai non ha competenza editoriale. Lo comprovano i riscontri intratipo, che evidenziano per Rai2 i medesimi valori delle altre due reti.

Tavola 42a. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: valori assoluti per reti

"Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi)" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
RAI 1	616	1	617
RAI 2	406	1	407
RAI 3	634	1	635
Spot e campagne socio-istituzionali	89	2	91
Totale	1745	5	1750

Tavola 42b. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per singole reti

L'area "Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi)" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
RAI 1	99,8%	0,2%	100,0%
RAI 2	99,8%	0,2%	100,0%
RAI 3	99,8%	0,2%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	97,8%	2,2%	100,0%
Totale	99,7%	0,3%	100,0%

Tavola 42c. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per reti

L'area "Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi)" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
RAI 1	35,3%	20,0%	35,3%
RAI 2	23,3%	20,0%	23,3%
RAI 3	36,3%	20,0%	36,3%
Spot e campagne socio-istituzionali	5,1%	40,0%	5,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Anche per le fasce orarie i valori si equivalgono, vista la coerenza pressoché totale del campione monitorato col tema del pluralismo sociale. In termini di apporti percentuali al sottocampione va segnalato l'Intrattenimento prime-time, con il 27,0%; la fascia che percentualmente ha inciso di meno è quella del day time 12-15, con l'11,7%. Va però ricordato che nel campione vi è una preponderanza dei programmi di prima serata.

Tavola 43a. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: valori assoluti per fascia orarie

L'area "Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi)" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
06:00-12:00	262	1	263
12:00-15:00	205	0	205
15:00-18:00	267	2	269
18:00-21:00	306	1	307
21:00-23:00	472	0	472
23:00-02:00	233	1	234
Totale	1745	5	1750

Tavola 43b. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per singole fasce orarie

L'area "Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi)" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
06:00-12:00	99,6%	0,4%	100,0%
12:00-15:00	100,0%	0,0%	100,0%
15:00-18:00	99,3%	0,7%	100,0%
18:00-21:00	99,7%	0,3%	100,0%
21:00-23:00	100,0%	0,0%	100,0%
23:00-02:00	99,6%	0,4%	100,0%
Totale	99,7%	0,3%	100,0%

Tavola 43c. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per fasce orarie

L'area "Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi)" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
06:00-12:00	15,0%	20,0%	15,0%
12:00-15:00	11,7%	0,0%	11,7%
15:00-18:00	15,3%	40,0%	15,4%
18:00-21:00	17,5%	20,0%	17,5%
21:00-23:00	27,0%	0,0%	27,0%
23:00-02:00	13,4%	20,0%	13,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

4.1.2 La rilevazione del pluralismo attraverso i macrotemi

L'attinenza delle trasmissioni al pluralismo è stata invece analizzata attraverso la quantificazione dello spazio riservato alla trattazione dei temi medesimi da parte di persone e di personaggi. Tra i 12 macrotemi previsti, sono "Questioni sociali" e "Scienza e salute" ad aver ottenuto un terzo quasi di tutti i riscontri, come si può vedere nell'immagine a seguire, nella i macrotemi sono riportati in ordine crescente di riscontri, in valori assoluti e percentuali.

Figura 14. Macrotemi complessivi affrontati nella programmazione in ordine crescente (possibili più scelte)

MACROTEMA	Religione	Istruzione	Giustizia	Ambiente e natura	Politica interna	Politica estera	Difesa e sicurezza	Economia	Cultura e storia	Scienza e salute	Questioni sociali	Totale
RISCONTRI ASSOLUTI	1382	1764	2631	4046	4546	5471	5601	5755	5910	7862	11143	64593
RISCONTRI PERCENTUALI	2,1%	2,7%	4,1%	6,3%	7,0%	8,5%	8,7%	8,9%	9,1%	12,2%	17,3%	100%

Per ciascun macrotema, lo si è detto, sono stati previsti a monte dei sottotemi, 252 in totale, un numero più ampio del passato per effetto dell'assorbimento e della strutturazione nel monitoraggio 2022 dei nuovi nuclei argomentativi che avevano iniziato a guadagnarsi spazio o appena a palesarsi nello spazio comunicativo e discorsivo nel corso del 2021 (per es. criptovalute e metaverso).

Tenuto conto della possibilità di far ricadere in più temi e sottotemi ogni argomento affrontato in trasmissione, le attivazioni totali che hanno avuto luogo sono state 64.593, ovvero 37 di media per ognuno dei programmi monitorati.

L'espansione di ciascuno dei temi nei relativi sottotemi consente di individuare dove si siano concentrati i picchi discorsivi, in assoluto e declinati per tema: una cosa, ad esempio, è parlare di sostenibilità nel contesto del discorso su ambiente e natura, un'altra è farlo in quello della politica interna o delle questioni sociali. Questa organizzazione dei contenuti discorsivi consente infatti aggregazioni diverse dei dati, come mostra proprio il citato caso della sostenibilità ambientale.

Nel caso di "Politica interna" il picco discorsivo assoluto è stato raggiunto dal sottotema "Governano", per ragioni facilmente intuibili. A seguire, anche qui in modo abbastanza prevedibile, vista l'agenda che ha caratterizzato il 2022, "Partiti e movimenti" e, poco staccato, "Istituzioni".

Figura 15. Sottotemi del macrotema Politica interna (possibili più attivazioni)

Politica interna	Donne in politica	Localismo	Governo	COVID e Recovery Fund	Opposizione	Lavori parlamentari	Campagna elettorale	Sostenibilità ambientale	Partiti e movimenti	Sindacati	Società civile	Agenda 2030
RISCONTRI ASSOLUTI	239	370	2553	176	677	1101	658	175	1756	130	1028	17
RISCONTRI PERCENTUALI	2,0%	3,1%	21,5%	1,5%	5,7%	9,3%	5,5%	1,5%	14,8%	1,1%	8,6%	0,1%

Scandali	Istituzioni	Lobby	Manifestazioni	Scioperi	Proteste	Crisi di governo/istituzionali	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
359	1425	29	406	46	301	165	0	0	0	0	0	286	11897
3,0%	12,0%	0,2%	3,4%	0,4%	2,5%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	100,0%

Il tema "Politica estera" ha visto una prevedibile concentrazione dei discorsi a esso riconducibili nei sottotipi "Relazioni internazionali" e "Guerre e pace", con, subito a seguire, "Scenario internazionale geopolitico e geoeconomico". Spicca, tra i sottotemi preventivati, l'assenza di riscontri per "Criptovalute" e "Metaverso" e la scarsità di riscontri per "Intelligenza artificiale": argomenti, questi, ancora scarsamente declinati nel discorso pubblico, come si vedrà in corrispondenza degli altri temi che li prevedevano.

Figura 16. Sottotemi del macrotema *Politica estera* (possibili più attivazioni)

Politica estera	Relazioni internazionali	Trattati internazionali	Culture dei paesi extraeuropei	Crisi di governo-istituzionali	Scenario internazionale e geopolitico e geoeconomico	Guerre/pace	EU	Agenda 2030	COVID e relazioni stati
RISCONTRI ASSOLUTI	2535	749	1050	286	2146	2343	1386	26	155
RISCONTRI PERCENTUALI	19,9%	5,9%	8,3%	2,2%	16,9%	18,4%	10,9%	0,2%	1,2%

Istituzioni europee ed internazionali	Sostenibilità ambientale	Donne in politica	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
1415	119	0	140	0	0	0	0	364	12714
11,1%	0,9%	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	100,0%

Per quanto riguarda “Economia”, in “Lavoro e scioperi” si concentra quasi un quinto dei riscontri per tutto il tema; a seguire, con mezzo punto percentuale di differenza, “Politiche economiche”: sommati a “Crisi economica” i tre sottotemi raccolgono il 50% del campione di attivazioni pertinenti col tema. Una circostanza che ben mostra come ogni altro sottotema coerente con l’economia riesca a riscuotere assai meno interesse (sommati, “Welfare” e le economie digitali e “green” non raggiungono lo 0,5%).

Figura 17. Sottotemi del macrotema *Economia* (possibili più attivazioni)

Economia	Disoccupazione	Disuguaglianze	COVID e Recovery Fund	Donne in economia	Lavoro, scioperi	Politiche economiche	Tutela dei consumatori	Welfare	Politiche fiscali	Trasporti e infrastrutture	Finanza
RISCONTRI ASSOLUTI	468	591	123	194	2211	2149	413	208	892	832	632
RISCONTRI PERCENTUALI	4,1%	5,2%	1,1%	1,7%	19,5%	18,9%	3,6%	1,8%	7,9%	7,3%	5,6%

Green economy	Digital economy	Agenda 2030	Crisi economica	Sostenibilità ambientale	Famiglie monoreddito	Differenze di retribuzione	Opportunità occupazionali per sesso	Donne in economia	Donne manager e donne di successo
209	66	16	1080	273	0	0	0	0	0
1,8%	0,6%	0,1%	9,5%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Congedi parentali	Congedi di paternità	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
0	0	0	0	0	0	0	984	11341
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%	100,0%

Secondo solo alle questioni sociali, il macrotema “Scienza e salute” è stato articolato essenzialmente in tre filoni narrativi e discorsivi: “Medicina”, “Covid e pandemie” e “Scienze e tecnologie”. Nessun riferimento, in questa cornice discorsiva, a temi che ci si sarebbe aspettati di trovare, quali quello della fertilità/infertilità. Pochi quelli relativi a “Natalità” e, benché più numerosi, “Vaccini”, specie se si fa il confronto con il biennio precedente.

Figura 18. Sottotemi del macrotema Scienza e salute (possibili più attivazioni)

Scienza e salute	COVID e pandemie	Medicina	Natalità	Cucina e alimentazione	Epidemie	Inquinamento	Scienze e tecnologie	Vaccini	HIV/AIDS	Attività motorie
RISCONTRI ASSOLUTI	1822	2772	147	1351	628	191	1709	850	17	3016
RISCONTRI PERCENTUALI	13,3%	20,3%	1,1%	9,9%	4,6%	1,4%	12,5%	6,2%	0,1%	22,1%

Attività motorie	Innovazione e sostenibilità (Agenda 2030)	Fertilità/Infertilità maschile	Fertilità/Infertilità femminile	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
3016	134	0	0	0	0	0	0	0	1041	13678
22,1%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,6%	100,0%

Il tema di gran lunga più ricorrente è “Questioni sociali”: anche in questo caso circa metà dei sottotemi ipotizzati come di interesse, sulla base dell’attualità dell’anno precedente, in fase di progettazione dell’architettura della scheda di rilevazione, non hanno trovato seguito.

Il tema che da solo ha assorbito quasi un terzo delle occorrenze discorsive è stato “Famiglia”, un dato che, se confrontato con “Natalità”, e in seconda battuta con fertilità e infertilità, trattato in chiave di “Scienza e salute”, fa ben comprendere in che contesto sia calata la riflessione sui tassi di nascite ai minimi storici da quando è stata istituita la Repubblica italiana.

L’impatto discorsivo della famiglia si percepisce in modo ancora più consistente andando a sommare i riscontri di “Infanzia e adolescenza” e di “Natalità e genitorialità”. Insieme i tre cluster narrativi sfiorano il 50% di tutti i riscontri del tema.

Secondo per valori assoluti, sebbene decisamente staccato da “Famiglia”, è stato “Relazioni di genere”, di poco più ricorrente di “Infanzia e adolescenza”. Altri temi strettamente legati alle questioni di genere, quali “Violenza di genere” e “Diritti sociali e civili” hanno ottenuto assai meno riscontri. Decisamente esigui quelli di “Omotransfobia”.

Figura 19. Sottotemi del macrotema Questioni sociali (possibili più attivazioni)

Questioni sociali	Immigrazione	Vecchiaia	Violenza di genere	Disabilità	Razzismo e xenofobia	Infanzia e adolescenza	Relazioni di genere	Questioni sociali e sostenibilità (Agenda 2030)	Periferie	Natalità e genitorialità	Uguaglianza di genere
RISCONTRI ASSOLUTI	1152	591	1109	708	332	2611	3040	335	344	1995	533
RISCONTRI PERCENTUALI	5,4%	2,8%	5,2%	3,3%	1,6%	12,3%	14,3%	1,6%	1,6%	9,4%	2,5%

Inclusione digitale	Famiglia	Diritti sociali e civili	Gossip	Omotransfobia	Violenza di genere	Uomini vittime di violenza	Immigrazione e violenza di genere	Crisi maschile, crisi della mascolinità	Crisi femminile, crisi della femminilità (tradizionale)	Mammi	Nuovi padri
144	5934	1461	765	190	0	0	0	0	0	0	0
0,7%	27,9%	6,9%	3,6%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Nuovi padri	Funzione paterna	Padri separati	Assenza dei padri	Diversi modelli familiari (mono genitoriali, omogenitoriali i...)	Funzioni genitoriali	Vip mammi	Famiglie vip	Moda	Moda maschile	Femminilizzazione	Modelli di consumo
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Cura del corpo maschile	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Totale
0	0	0	0	0	0	21244
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Più articolata è stata invece la trattazione del tema “Ambiente e natura”, che, con l’esclusione di discorsi su “Regioni specifiche”, sottotema più ricorrente che stacca considerevolmente tutti gli altri per attivazioni, ha toccato diverse centinaia di volte una rosa di argomenti differenti ma accomunati dall’appartenenza al campo concettuale dell’ecologia.

Figura 20. Sottotemi del macrotema Ambiente e natura (possibili più attivazioni)

Ambiente e natura	Inquinamento	Cambiamenti clima	Rifiuti e risorse naturali	Regioni specifiche	Sostenibilità ambientale	Biodiversità	Ambiente e salute	Acqua	Ambiente urbano	Meteo
RISCONTRI ASSOLUTI	459	565	814	1703	915	866	679	495	721	456
RISCONTRI PERCENTUALI	4,9%	6,0%	8,6%	18,0%	9,7%	9,2%	7,2%	5,2%	7,6%	4,8%

Sostanze chimiche	Sfruttamento suolo	Coste e mari	COVID e ambiente	Agenda 2030	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
293	321	513	69	62	0	0	0	0	0	507	9438
3,1%	3,4%	5,4%	0,7%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%	100,0%

Figura 21. Sottotemi del macrotema Giustizia (possibili più attivazioni)

Giustizia	Magistratura	Carceri	Violenza di genere	Giustizia, diritti e sostenibilità (Agenda 2030)	Processi	Privacy	Diritti civili	False denunce (di stupro, di molestie, etc)	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
RISCONTRI ASSOLUTI	1104	765	565	77	1260	55	198	0	0	0	0	0	0	624	4648
RISCONTRI PERCENTUALI	23,8%	16,5%	12,2%	1,7%	27,1%	1,2%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,4%	100,0%

Il Cristianesimo e il Papa hanno invece largamente impegnato il discorso inerente alla religione, totalizzando, nella somma fra i due sottotemi, più della metà dei riscontri del macrotema.

Figura 22. Sottotemi del macrotema Religione (possibili più attivazioni)

Religione	Papa	Cristianesimo	Ebraismo	Buddismo	Religioni, ambiente e sostenibilità (Agenda 2030)	Cerimonie	Islam
RISCONTRI ASSOLUTI	442	713	122	9	24	272	113
RISCONTRI PERCENTUALI	21,6%	34,8%	6,0%	0,4%	1,2%	13,3%	5,5%

Dialogo tra religioni	Fanatismo/integralismo	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
83	66	0	0	0	0	0	204	2048
4,1%	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	100,0%

A “Storia, costumi e tradizioni” è corrisposta quasi la metà dei riscontri relativi al tema “Cultura e storia”. Un quinto ha riguardato il patrimonio artistico e culturale, a seguire. Risalta la ridotta presenza di discorsi sul patrimonio marino (1,1%).

Figura 23. Sottotemi del macrotema Cultura, storia (possibili più attivazioni)

Cultura, storia	Storia, costumi, tradiz.	Patrim. paesaggistico	Patrim. enogastronomico	Patrimonio marino	Patrim. artistico	Eccellenze nazionali	Patr. archeologico	Cultura, storia e sostenibilità (Agenda 2030)	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
RISCONTRI ASSOLUTI	4677	740	667	109	2004	710	300	151	0	0	0	0	0	571	9929
RISCONTRI PERCENTUALI	47,1%	7,5%	6,7%	1,1%	20,2%	7,2%	3,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,8%	100,0%

Tre sono i sottotemi più ricorrenti per “Arte, spettacolo e media”: “Performance dello spettacolo” (17,9%), “Media e nuovi media” (14,8%) e “Performance artistica” (12,3%). Decisamente compresso, invece, lo spazio riservato all’arte figurativa (2,1%).

Figura 24. Sottotemi del macrotema Arte, spettacolo, media (possibili più attivazioni)

Arte, spettacolo, media	Intrattenimento digitale	Comunicazione e digitale	Media e nuovi media	Performance dello spettacolo	Cinema e teatro	Arte figurativa	Performance artistica	Arti, spettacolo, media e sostenibilità (Agenda 2030)	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
RISCONTRI ASSOLUTI	810	917	3552	4309	1517	494	2946	107	0	0	0	0	1143	8212	24007
RISCONTRI PERCENTUALI	3,4%	3,8%	14,8%	17,9%	6,3%	2,1%	12,3%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	34,2%	100,0%

L’educazione (18,6%) è stato il nucleo narrativo in cui più spesso è stato declinato il tema “Istruzione”, insieme al complesso dell’istruzione, a cui corrispondono tre di sottotemi: “Università” (9,9%), “Ricerca” (8,8%), “Scuola secondaria (8,7%). Se si includono in questo blocco anche “Insegnanti” (8,1%) e “Innovazione” (7,2%) si supera però il 40% dei riscontri. Rispetto a questa presenza, appare marginale il ruolo discorsivo della scuola primaria (2,4%) e colpisce la netta compressione del binomio “Covid e scuola” (5,9%).

Figura 25. Sottotemi del macrotema Istruzione (possibili più attivazioni)

Istruzione	Educazione	Scuola secondaria	Diritto allo studio	Scuola pubblica	Istruzione, educazione e sostenibilità (Agenda 2030)	Scuola 0-6	Università	Accesso all’istruzione	Scuola privata/paritaria	Scuola primaria	Ricerca	Edilizia scolastica	COVID e scuola
RISCONTRI ASSOLUTI	685	321	204	254	12	23	362	263	15	89	325	40	216
RISCONTRI PERCENTUALI	18,6%	8,7%	5,6%	6,9%	0,3%	0,6%	9,9%	7,2%	0,4%	2,4%	8,8%	1,1%	5,9%

Innovazione	Insegnanti	Concorsi	Didattica a distanza	Educazione di genere nelle scuole	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
264	296	42	78	0	0	0	0	0	0	184	3673
7,2%	8,1%	1,1%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	100,0%

Completa la serie dei temi il discorso sulla difesa e la sicurezza, coincidente nel 27,3% dei riscontri con “Cronaca e narrazione della sicurezza”. Se si sommano le attivazioni del secondo sottotema, relativo alle forze dell’ordine (16,3%), alla criminalità organizzata (8,2%) e alla microcriminalità (7,9%), si raggiungono quasi i due terzi del campione pertinente con il tema.

Figura 26. Sottotemi del macrotema Difesa e sicurezza (possibili più attivazioni)

Difesa e sicurezza	Sicurezza nazionale	Corruzione	Violenza di stato o istituzionale	Insicurezza urbana	Agenda 2030	Microcriminalità	Terrorismo	Forze dell’ordine	Sorveglianza	Criminalità organizzata
RISCONTRI ASSOLUTI	476	373	235	746	4	865	393	1781	876	899
RISCONTRI PERCENTUALI	4,4%	3,4%	2,2%	6,8%	0,0%	7,9%	3,6%	16,3%	8,0%	8,2%

Droghe	Sicurezza stradale	Cronaca e narrazione della sicurezza	Intelligenza artificiale	Metaverso	Criptovalute	Guerra in Ucraina	Transizione energetica	Altro	Totale
332	256	2983	2	0	0	0	0	703	10924
3,0%	2,3%	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,4%	100,0%

Nel loro complesso, i sottotemi si intrecciano fornendo una fotografia dei discorsi che hanno caratterizzato un anno, non solo televisivo, denso di eventi straordinari, nel quale ha continuato a manifestarsi la tendenza alla polarizzazione delle opinioni.

4.1.3 La capacità della programmazione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità

Prese a campione le 1.745 trasmissioni riconosciute come pertinenti rispetto al pluralismo sociale, in 1.537 (88,1%) di esse la conoscenza delle realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è stata rappresentata con una efficace narrazione. Dei restanti casi, nel 10,5% la variabile non è stata reputata pertinente; solo nell'1,4%, invece, sono state ravvisate delle carenze nella descrizione, nessuna delle quali ha comportato l'attivazione di segnalazioni. L'approfondimento informativo è il genere che più si è rivelato in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema (19,2% del sotto-sottocampione e 95,5% dell'intratipo). Anche il macrogenere che ha in fornito alla categoria il numero minore di riscontri, "Rai Parlamento" (0,3%), ha dato riscontri positivi alla categoria nell'80,0% dell'intratipo. Un indizio, questo, della ricchezza in generale dell'offerta televisiva.

Per ciò che riguarda le carenze, pari in totale a 25 in valori assoluti, il macrogenere in cui ricadono più spesso è l'"Intrattenimento", che nella nuova codifica corrisponde a due codifiche che, insieme, assorbono i due terzi dei casi (66,0%). Con 4 riscontri, pari al 16,0%, segue l'"Approfondimento" (30,6% del sotto-sottocampione). Nell'uno e nell'altro caso la ragione va probabilmente individuata nella natura tipicamente discorsiva dei macrogeneri interessati, che facilitano, anche per la presenza degli ospiti, il travaso anche inconsapevole di nuclei discorsivi e giudizi presenti nel comune retroterra sociale.

Tavola 44a. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Si	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	295	4	10	309
Cultura	144	0	23	167
Fiction	158	3	7	168
Intrattenimento day time	191	5	19	215
Intrattenimento prime time	161	11	42	214
Rai parlamento	4	0	1	5
Sport	70	1	14	85
Tg1 notiziari	74	0	1	75
Tg1 rubriche	33	1	6	40
Tg2 Notiziari	46	0	0	46
Tg2 rubriche	80	0	12	92
Tg3 notiziari	40	0	0	40
Tg3 rubriche	43	0	3	46
TgR notiziari	38	0	2	40
TgR rubriche	50	0	5	55
Spot e campagne socio-istituzionali	62	0	26	88
Programmi dell'accesso-spazio libero	48	0	12	60
Totale	1537	25	183	1745

Tavola 44b. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per le diverse tipologie di programma

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Si	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	95,5%	1,3%	3,2%	100,0%
Cultura	86,2%	0,0%	13,8%	100,0%
Fiction	94,0%	1,8%	4,2%	100,0%
Intrattenimento day time	88,8%	2,3%	8,8%	100,0%
Intrattenimento prime time	75,2%	5,1%	19,6%	100,0%
Rai parlamento	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Sport	82,4%	1,2%	16,5%	100,0%
Tg1 notiziari	98,7%	0,0%	1,3%	100,0%
Tg1 rubriche	82,5%	2,5%	15,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	87,0%	0,0%	13,0%	100,0%
Tg3 notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	93,5%	0,0%	6,5%	100,0%
TgR notiziari	95,0%	0,0%	5,0%	100,0%
TgR rubriche	90,9%	0,0%	9,1%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	70,5%	0,0%	29,5%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Totale	88,1%	1,4%	10,5%	100,0%

Tavola 44c. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per ogni singola tipologia di programma

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Si	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	19,2%	16,0%	5,5%	17,7%
Cultura	9,4%	0,0%	12,6%	9,6%
Fiction	10,3%	12,0%	3,8%	9,6%
Intrattenimento day time	12,4%	20,0%	10,4%	12,3%
Intrattenimento prime time	10,5%	44,0%	23,0%	12,3%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,5%	0,3%
Sport	4,6%	4,0%	7,7%	4,9%
Tg1 notiziari	4,8%	0,0%	0,5%	4,3%
Tg1 rubriche	2,1%	4,0%	3,3%	2,3%
Tg2 Notiziari	3,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Tg2 rubriche	5,2%	0,0%	6,6%	5,3%
Tg3 notiziari	2,6%	0,0%	0,0%	2,3%
Tg3 rubriche	2,8%	0,0%	1,6%	2,6%
TgR notiziari	2,5%	0,0%	1,1%	2,3%
TgR rubriche	3,3%	0,0%	2,7%	3,2%
Spot e campagne socio-istituzionali	4,0%	0,0%	14,2%	5,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,1%	0,0%	6,6%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Per ciò che riguarda le reti, in rapporto a questa variabile è Rai3 la più attiva, con il 37,6%, seguita con uno scarto di mezzo punto da Rai1 (35,8%). Piuttosto staccata Rai2, con il 22,5%.

Tavola 45a. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per rete

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Si	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	550	8	58	616
RAI 2	346	11	49	406
RAI 3	578	6	50	634
Spot e campagne socio-istituzionali	63	0	26	89
Totale	1537	25	183	1745

Tavola 45b. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per singola rete

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Si	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	89,3%	1,3%	9,4%	100,0%
RAI 2	85,2%	2,7%	12,1%	100,0%
RAI 3	91,2%	0,9%	7,9%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	70,8%	0,0%	29,2%	100,0%
Totale	88,1%	1,4%	10,5%	100,0%

Tavola 45c. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per reti

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Si	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	35,8%	32,0%	31,7%	35,3%
RAI 2	22,5%	44,0%	26,8%	23,3%
RAI 3	37,6%	24,0%	27,3%	36,3%
Spot e campagne socio-istituzionali	4,1%	0,0%	14,2%	5,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Complementare all'analisi dell'andamento delle reti è quello relativo alle fasce orarie più coinvolte in particolare nelle rappresentazioni carenti. Questo anche per via dei pubblici che le possono caratterizzare, non tutti uguali.

Il dato più evidente guardando a questo incrocio riguarda la distribuzione dei casi: se per la descrizione efficace tutti i valori delle diverse fasce, seppur con qualche differenza, si collocano tra 11,8% (12.00-15.00) e 27,1% (21.00-23.00), per quella carente il prime-time risulta ancora il più attivo con un 32,0% che, se sorprende per il confronto con il suo equivalente positivo, è da riconsiderare al netto del 20,0% di riscontri di carenze rilevato per la fascia 06-12.00.

Questo dato, correlato alla natura speciale del prime-time, che presenta notoriamente un tasso elevato di intrattenimento, segnala un miglioramento, la cui stabilità potrà essere confermata solo nel futuro prossimo.

Tavola 46a. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per fascia oraria

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Si	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	224	5	33	262
12:00-15:00	182	1	22	205
15:00-18:00	233	1	33	267
18:00-21:00	282	4	20	306
21:00-23:00	416	8	48	472
23:00-02:00	200	6	27	233
Totale	1537	25	183	1745

Tavola 46b. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per singola fascia oraria

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Si	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	85,5%	1,9%	12,6%	100,0%
12:00-15:00	88,8%	0,5%	10,7%	100,0%
15:00-18:00	87,3%	0,4%	12,4%	100,0%
18:00-21:00	92,2%	1,3%	6,5%	100,0%
21:00-23:00	88,1%	1,7%	10,2%	100,0%
23:00-02:00	85,8%	2,6%	11,6%	100,0%
Totale	88,1%	1,4%	10,5%	100,0%

Tavola 46c. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per fasce orarie

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	14,6%	20,0%	18,0%	15,0%
12:00-15:00	11,8%	4,0%	12,0%	11,7%
15:00-18:00	15,2%	4,0%	18,0%	15,3%
18:00-21:00	18,3%	16,0%	10,9%	17,5%
21:00-23:00	27,1%	32,0%	26,2%	27,0%
23:00-02:00	13,0%	24,0%	14,8%	13,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4.1.3.1 La descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità

Tanto in caso di efficacia, tanto di carenza, un censimento della trama discorsiva può aiutare ad individuare i punti di forza e le aree di possibile miglioramento nella descrizione della realtà sociale del Paese.

Allo scopo è stata predisposta una griglia basata su 5 possibilità di risposta, con possibilità di risposta multipla, che ha restituito un totale di 3.140 attivazioni (un numero ancora maggiore di quello, già significativo, ottenuto nel 2021): si tratta di due riscontri di media per ognuno dei 1.537 programmi giudicati positivamente per capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità (nelle tavole a seguire non compaiono i macrogeneri di programmi in cui non ci sono stati riscontri). Riscontri che si ripartiscono tra: “La rilevanza dei temi trattati”, che è stata la ragione addotta più volte a sostegno di questo giudizio (con 936 attivazioni, pari al 29,8% del totale complessivo), “L’equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono” (con 723 riscontri, pari al 23,0%), l’appropriatezza del linguaggio impiegato 581 attivazioni, pari al 18,5% del totale), la centralità dei temi nell’ambito del programma (500 attivazioni, pari al 15,9%) e la qualità dell’esposizione dei fatti 400 attivazioni, pari al 12,7%).

La possibilità di scorporare questi valori per le tipologie di programma in cui sono stati ravvisati può fornire ulteriori indizi sulla percezione di una trama discorsiva come efficace: nel caso della “La rilevanza dei temi trattati”, per esempio, l’approfondimento svetta su tutte le tipologie con un 27,0% di riscontri, seguito dai programmi al 10,0%. Valori più bassi per questa categoria sono riscontrabili per gli altri generi di programmi, anche per ragioni dovute alle nuove codifiche, in numero decisamente maggiore del passato.

Una lettura complementare, usando come filo conduttore proprio la tipologia di programma, consente inoltre di vedere quanto spesso i diversi temi si intreccino nella descrizione. Nel caso di “Approfondimento”, per esempio, la descrizione efficace costituisce la risultante in primis della rilevanza dei temi (più di un terzo di attivazioni) con l’equilibrio nella composizione del cast/delle presenze (poco meno di un quinto), con a seguire tutti gli altri temi/ambiti per mai meno del 14,5%. Al blocco dei Tg complessivamente considerato, unitamente alle rubriche a loro collegate, corrisponde poco meno del 30% di tutti i riscontri di capacità di descrizione efficace della realtà del Paese, con valori diversamente distribuiti tra le 5 categorie previste per la variabile. La categoria che è stata riconosciuta di più è stata “Per una esposizione di fatti esauriente e corretta” (36,0% complessivo), insieme a “La rilevanza dei temi trattati” (33,1%).

Nel caso della fiction, che ha dato luogo all’8,3% di riscontri per la variabile, la categoria che più ha contribuito al risultato è stata “L’equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono”, con il 13,6%; altri punti di forza riconosciuti hanno riguardato l’appropriatezza del linguaggio, con l’8,6% e la collocazione/trattazione centrale dei temi trattati”, con l’8,0%.

Tavola 47a. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per tipologia di programma

		La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte)	Approfondimento	253	130	135	106	108	732
	Cultura	94	53	59	64	77	347
	Fiction	58	40	98	16	50	262
	Intrattenimento day time	78	51	114	30	69	342
	Intrattenimento prime time	44	36	101	12	46	239
	Rai parlamento	3	3	3	1	2	12
	Sport	17	19	29	14	22	101
	Tg1 notiziari	66	25	30	24	33	178
	Tg1 rubriche	27	9	9	12	12	69
	Tg2 Notiziari	40	21	15	18	17	111
	Tg2 rubriche	44	22	32	28	36	162
	Tg3 notiziari	37	15	15	18	18	103
	Tg3 rubriche	35	18	17	17	22	109
	TgR notiziari	29	11	12	12	15	79
	TgR rubriche	32	16	17	15	24	104
	Spot e campagne socio-istituzionali	49	17	2	6	25	120
	Programmi dell'accesso-spazio libero	30	14	14	7	5	70
Totale	936	500	723	400	581	3140	

Tavola 47b. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per tipologia di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte)		La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
	Approfondimento	27,0%	26,0%	18,7%	26,5%	18,6%	23,3%
	Cultura	10,0%	10,6%	8,2%	16,0%	13,3%	11,1%
	Fiction	6,2%	8,0%	13,6%	4,0%	8,6%	8,3%
	Intrattenimento day time	8,3%	10,2%	15,8%	7,5%	11,9%	10,9%
	Intrattenimento prime time	4,7%	7,2%	14,0%	3,0%	7,9%	7,6%
	Rai parlamento	0,3%	0,6%	0,4%	0,3%	0,3%	0,4%
	Sport	1,8%	3,8%	4,0%	3,5%	3,8%	3,2%
	Tg1 notiziari	7,1%	5,0%	4,1%	6,0%	5,7%	5,7%
	Tg1 rubriche	2,9%	1,8%	1,2%	3,0%	2,1%	2,2%
	Tg2 Notiziari	4,3%	4,2%	2,1%	4,5%	2,9%	3,5%
	Tg2 rubriche	4,7%	4,4%	4,4%	7,0%	6,2%	5,2%
	Tg3 notiziari	4,0%	3,0%	2,1%	4,5%	3,1%	3,3%
	Tg3 rubriche	3,7%	3,6%	2,4%	4,3%	3,8%	3,5%
	TgR notiziari	3,1%	2,2%	1,7%	3,0%	2,6%	2,5%
	TgR rubriche	3,4%	3,2%	2,4%	3,8%	4,1%	3,3%
	Spot e campagne socio-istituzionali	5,2%	3,4%	3,2%	1,5%	4,3%	3,8%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,2%	2,8%	1,9%	1,8%	0,9%	2,2%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 47c. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per tipologie di programma

		La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione e centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
La capacità di descrivere efficacemente e la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte)	Approfondimento	34,6%	17,8%	18,4%	14,5%	14,8%	100,0%
	Cultura	27,1%	15,3%	17,0%	18,4%	22,2%	100,0%
	Fiction	22,1%	15,3%	37,4%	6,1%	19,1%	100,0%
	Intrattenimento day time	22,8%	14,9%	33,3%	8,8%	20,2%	100,0%
	Intrattenimento prime time	18,4%	15,1%	42,3%	5,0%	19,2%	100,0%
	Rai parlamento	25,0%	25,0%	25,0%	8,3%	16,7%	100,0%
	Sport	16,8%	18,8%	28,7%	13,9%	21,8%	100,0%
	Tg1 notiziari	37,1%	14,0%	16,9%	13,5%	18,5%	100,0%
	Tg1 rubriche	39,1%	13,0%	13,0%	17,4%	17,4%	100,0%
	Tg2 Notiziari	36,0%	18,9%	13,5%	16,2%	15,3%	100,0%
	Tg2 rubriche	27,2%	13,6%	19,8%	17,3%	22,2%	100,0%
	Tg3 notiziari	35,9%	14,6%	14,6%	17,5%	17,5%	100,0%
	Tg3 rubriche	32,1%	16,5%	15,6%	15,6%	20,2%	100,0%
	TgR notiziari	36,7%	13,9%	15,2%	15,2%	19,0%	100,0%
	TgR rubriche	30,8%	15,4%	16,3%	14,4%	23,1%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	40,8%	14,2%	19,2%	5,0%	20,8%	100,0%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	42,9%	20,0%	20,0%	10,0%	7,1%	100,0%
Totale	29,8%	15,9%	23,0%	12,7%	18,5%	100,0%	

Per ciò che riguarda le reti di messa in onda, quella in cui le descrizioni efficaci sono state individuate più di frequente è Rai3, con 1.323 attivazioni, pari al 42,1%, e con 1 voce al di sopra del 50% dei riscontri per l'intera categoria ("Per una esposizione di fatti esauriente e corretta") e 3 al di sopra del 40% e ai valori fatti registrare dalle altre reti. Fa eccezione "L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono", categoria nella quale prevale Rai1, in particolare per l'ampio spazio del genere fiction di produzione nel suo palinsesto.

Tavola 48a. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per rete

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte)					
	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La rilevanza dei temi trattati	283	172	431	50	936
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	162	105	216	17	500
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	300	164	236	23	723
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	109	85	200	6	400
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	206	110	240	25	581
Totale	1060	636	1323	121	3140

Tavola 48b. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per rete

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte)					
	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La rilevanza dei temi trattati	30,2%	18,4%	46,0%	5,3%	100,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	32,4%	21,0%	43,2%	3,4%	100,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	41,5%	22,7%	32,6%	3,2%	100,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	27,3%	21,3%	50,0%	1,5%	100,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	35,5%	18,9%	41,3%	4,3%	100,0%
Totale	33,8%	20,3%	42,1%	3,9%	100,0%

Tavola 48c. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per rete

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte)					
	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La rilevanza dei temi trattati	26,7%	27,0%	32,6%	41,3%	29,8%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	15,3%	16,5%	16,3%	14,0%	15,9%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	28,3%	25,8%	17,8%	19,0%	23,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	10,3%	13,4%	15,1%	5,0%	12,7%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	19,4%	17,3%	18,1%	20,7%	18,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

In fatto, invece, di fasce orarie, quella del prime-time risulta essere la più coinvolta, con il 27,5% delle attivazioni. Quella meno coinvolta è quella del day-time delle 12.00-15.00, con l'11,7%. Ragionando ancora per fascia oraria, va inoltre rilevato, per tutte le fasce della giornata ad eccezione, seppur di poco, del prime-time, che la performance migliore è stata registrata per "La rilevanza dei temi trattati", con il 29,8% (per il prime-time prevale invece l'equilibrio del cast, ancora una volta per la elevata presenza di fiction di produzione e di programmi di intrattenimento in questa fascia oraria); anche i risultati meno rilevanti risultano distribuiti in modo omogeneo. L'esposizione esauriente dei fatti risulta invece la categoria che fa segnare i valori più bassi in tutte le fasce orarie appaiata, al 12,7%.

Tavola 49a. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per fascia oraria

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte)							
	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La rilevanza dei temi trattati	132	104	129	177	247	147	936
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	69	57	70	90	141	73	500
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	95	69	101	135	233	90	723
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	54	53	45	76	110	62	400
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	75	85	88	119	133	81	581
Totale	425	368	433	597	864	453	3140

Tavola 49b. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per fasce orarie

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte)							
	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La rilevanza dei temi trattati	14,1%	11,1%	13,8%	18,9%	26,4%	15,7%	100,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	13,8%	11,4%	14,0%	18,0%	28,2%	14,6%	100,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	13,1%	9,5%	14,0%	18,7%	32,2%	12,4%	100,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	13,5%	13,3%	11,3%	19,0%	27,5%	15,5%	100,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	12,9%	14,6%	15,1%	20,5%	22,9%	13,9%	100,0%
Totale	13,5%	11,7%	13,8%	19,0%	27,5%	14,4%	100,0%

Tavola 49c. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per fascia oraria

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte)							
	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La rilevanza dei temi trattati	31,1%	28,3%	29,8%	29,6%	28,6%	32,5%	29,8%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	16,2%	15,5%	16,2%	15,1%	16,3%	16,1%	15,9%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	22,4%	18,8%	23,3%	22,6%	27,0%	19,9%	23,0%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	12,7%	14,4%	10,4%	12,7%	12,7%	13,7%	12,7%
La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte): Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	17,6%	23,1%	20,3%	19,9%	15,4%	17,9%	18,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Complementare all'analisi della descrizione efficace è quella relativa alle aree di miglioramento, i cui esiti hanno effetti anche per la promozione della coesione sociale.

Va però ricordato che il numero assoluto di attivazioni per questa variabile, 25, pari all'1,4% del relativo sottocampione attivato dal quesito "La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità", ha sviluppato numeri di attivazioni decisamente contenuti anche in fatto di categorie individuate per spiegare la natura della carenza. Si tratta di 39 riscontri, in valori assoluti, concentrati per quasi la metà in "Intrattenimento" (46,2%). La voce che ha più contribuito a questo risultato risulta essere "L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario". Più in generale, i riscontri hanno riguardato solo una parte dei macrogeneri di programmi e solo in pochi casi ha concorso alla valutazione più di un fattore.

Una lettura orizzontale, intratipo, per la categoria a cui va imputata la carenza, mostra come per "L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati" l'intrattenimento di prima serata risulti coinvolto nel 66,7% dei casi; lo è anche nel 60% di "L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario" e nel 50,0% di "L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti".

Tavola 50a. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per tipologia di programma

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte)							
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Totale
L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	0	2	0	4	0	0	6
La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	1	1	2	1	1	0	6
Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	3	0	3	4	0	1	11
L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	1	0	2	3	0	0	6
L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	1	1	2	6	0	0	10
Totale	6	4	9	18	1	1	39

Tavola 50b. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per tipologie di programma

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte)							
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Totale
L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	16,7%	16,7%	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%	100,0%
Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	27,3%	0,0%	27,3%	36,4%	0,0%	9,1%	100,0%
L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	10,0%	10,0%	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	15,4%	10,3%	23,1%	46,2%	2,6%	2,6%	100,0%

Tavola 50c. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per tipologia di programma

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte)							
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Totale
L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	0,0%	50,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	15,4%
La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	16,7%	25,0%	22,2%	5,6%	100,0%	0,0%	15,4%
Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	50,0%	0,0%	33,3%	22,2%	0,0%	100,0%	28,2%
L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	16,7%	0,0%	22,2%	16,7%	0,0%	0,0%	15,4%
L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	16,7%	25,0%	22,2%	33,3%	0,0%	0,0%	25,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Per quanto riguarda le reti, Rai2 risulta coinvolta nel 41,0% dei casi, seguita da Rai1. Come in precedenti occasioni, questo dato, alla luce della diversa strutturazione del palinsesto del secondo canale, appare ancora più significativo. Segue Rai3 con il 25,6%. Per quanto concerne la natura delle carenze, si tratta di frammenti narrativi e/o discorsivi bilanciati dal contesto o nel seguito, nessuno dei quali, conseguentemente, ha motivato una segnalazione. La dizione "Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi" risulta percentualmente la più ricorrente, con il 28,2% di riscontri.

Tavola 51a. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per rete

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte)				
	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Totale
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	0	3	3	6
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	2	1	3	6
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	5	4	2	11
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	3	3	0	6
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	3	5	2	10
Totale	13	16	10	39

Tavola 51b. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per reti

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte)				
	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Totale
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	33,3%	16,7%	50,0%	100,0%
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	45,5%	36,4%	18,2%	100,0%
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	30,0%	50,0%	20,0%	100,0%
Totale	33,3%	41,0%	25,6%	100,0%

Tavola 51c. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per singola rete

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte)				
	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Totale
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	0,0%	18,8%	30,0%	15,4%
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	15,4%	6,3%	30,0%	15,4%
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	38,5%	25,0%	20,0%	28,2%
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	23,1%	18,8%	0,0%	15,4%
Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte): L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	23,1%	31,3%	20,0%	25,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Le fasce orarie: al prime-time va il primato delle attivazioni, con il 35,9%. Se si somma la seconda serata, si va a coprire più della metà dei riscontri. La fascia meno coinvolta è la 15.00-18.00, con il 2,6% e 1 solo riscontro nella categoria che concerne la collocazione marginale o subalterna dei temi trattati.

Adottando una lettura intratipo, per "Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi" ci sono state due fasce più ricorrenti: la 06.00-12.00 e la 21.00-23.00 (36,4%); per "L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti" il prime-time di prima e seconda serata ha raccolto più di due terzi dei riscontri; ancora nel prime time, di prima serata, si intercetta la metà delle carenze dovute a "L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario". "L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati", infine, si concentra nella seconda metà della giornata, con valori più alti nell'access prime time (50,0%).

In conclusione, dall'insieme di questi dati è possibile rilevare che, nell'ambito di una rappresentazione valida e coerente del pluralismo sociale, permangono alcune aree di miglioramento in spazi discorsivi che caratterizzano la seconda metà della giornata. In continuità con la precedente rilevazione, il prime time risulta la fascia più esposta, sia per l'ampia presenza di intrattenimento e di approfondimento informativo (spesso con intrecci reciproci), sia per la necessità, dettata dalla cronaca e dall'agenda, di intervenire rapidamente sui temi più caldi, convocando gli esperti e gli ospiti che si rendono disponibili.

È un compito non facile, che, tuttavia, quando è svolto efficacemente, permette una esposizione dei fatti completa e corretta, un equilibrio delle presenze e delle opinioni, una presenza all'interno del programma pienamente congrua con il profilo e la "cifra" propria della trasmissione. La presenza di ospiti esterni, specie su temi sui quali il dibattito e il contrasto sono vivaci, può portare a inadeguatezze nel linguaggio. È comprensibile che la conduzione del programma privilegi il libero flusso delle opinioni e la vivacità delle polemiche; tuttavia, la bussola che la orienta sarà sempre la chiarezza e correttezza delle tesi sostenute, sulla base di una esposizione dei fatti il più possibile condivisa. Ciò anche per differenziare sempre più la tv di servizio pubblico da altre emittenti – e dalla "piazza" social – che hanno fatto dell'estremizzazione della polarizzazione delle opinioni in rissa una scorciatoia, discutibile, rispetto al complesso e difficile esame dei fatti.

Tavola 52a. Ambiti e temi della descrizione carente della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per fascia oraria

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte)							
	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	0	0	0	3	2	1	6
La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	2	0	1	2	1	0	6
Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	4	0	0	0	4	3	11
L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	1	1	0	0	2	2	6
L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	1	1	0	1	5	2	10
Totale	8	2	1	6	14	8	39

Tavola 52b. Ambiti e temi della descrizione carente della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per fasce orarie

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte)							
	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	16,7%	100,0%
La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	33,3%	0,0%	16,7%	33,3%	16,7%	0,0%	100,0%
Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%	36,4%	27,3%	100,0%
L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	100,0%
L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	10,0%	10,0%	0,0%	10,0%	50,0%	20,0%	100,0%
Totale	20,5%	5,1%	2,6%	15,4%	35,9%	20,5%	100,0%

Tavola 52c. Ambiti e temi della descrizione carente della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per singola fascia oraria

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte)							
	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	14,3%	12,5%	15,4%
La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	25,0%	0,0%	100,0%	33,3%	7,1%	0,0%	15,4%
Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	37,5%	28,2%
L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	12,5%	50,0%	0,0%	0,0%	14,3%	25,0%	15,4%
L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	12,5%	50,0%	0,0%	16,7%	35,7%	25,0%	25,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4.2 La pluralità delle voci e delle opinioni

L'espressione equilibrata della pluralità delle voci e delle opinioni costituisce la variabile che, tra tutte quelle prese in esame nell'ambito del monitoraggio del pluralismo dei temi, dei soggetti e dei linguaggi della programmazione, presenta di norma maggiori e particolari difficoltà.

Ciò per l'errata interpretazione della 'pluralità delle voci' nel senso di collocazione, sullo stesso piano, di voci discordi – di solito del tutto in opposizione – sullo stesso tema. Nota in letteratura come 'balance treatment' e parafrasata in italiano come "dare spazio alle due campane", questa concessione di analogo spazio nella trasmissione in nome del pluralismo ("equal time") rischia invece di (s)travolgere il dibattito e con esso il pubblico, nella gran parte dei casi privo di conoscenze e competenze sui temi trattati. Inoltre, pone sullo stesso piano, impropriamente, opinioni qualificate e certificate ed altre che sono frutto di pregiudizi o credenze lontane dalla correttezza scientifica.

L'espressione equilibrata della pluralità delle voci e delle opinioni comporta peraltro ricadute significative nell'ambito della promozione della coesione sociale e per questa ragione, anche laddove la trasmissione nel suo complesso abbia saputo giudicare in modo critico quei frammenti discorsivi, una riflessione a riguardo può senz'altro essere utile.

Rispetto al campione monitorato questa variabile è stata infatti giudicata insufficiente solo nell'1,0% dei casi (pari a 18 attivazioni), nessuno dei quali ha però dato seguito a segnalazioni di violazioni. Al restante 99,0% hanno concorso il pieno riconoscimento dell'attività garante – 73,9% – o la non pertinenza con il quesito (25,0%).

Tavola 53a. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti per tipologia di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Si	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	282	8	19	309
Cultura	121	0	46	167
Fiction	96	1	71	168
Intrattenimento day time	161	5	49	215
Intrattenimento prime time	141	3	70	214
Rai parlamento	5	0	0	5
Sport	64	0	21	85
Tg1 notiziari	63	0	12	75
Tg1 rubriche	28	1	11	40
Tg2 Notiziari	42	0	4	46
Tg2 rubriche	72	0	20	92
Tg3 notiziari	36	0	4	40
Tg3 rubriche	40	0	6	46
TgR notiziari	33	0	7	40
TgR rubriche	39	0	16	55
Spot e campagne socio-istituzionali	18	0	70	88
Programmi dell'accesso-spazio libero	49	0	11	60
Totale	1290	18	437	1745

Tavola 53b. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola tipologia di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Si	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	91,3%	2,6%	6,1%	100,0%
Cultura	72,5%	0,0%	27,5%	100,0%
Fiction	57,1%	0,6%	42,3%	100,0%
Intrattenimento day time	74,9%	2,3%	22,8%	100,0%
Intrattenimento prime time	65,9%	1,4%	32,7%	100,0%
Rai parlamento	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sport	75,3%	0,0%	24,7%	100,0%
Tg1 notiziari	84,0%	0,0%	16,0%	100,0%
Tg1 rubriche	70,0%	2,5%	27,5%	100,0%
Tg2 Notiziari	91,3%	0,0%	8,7%	100,0%
Tg2 rubriche	78,3%	0,0%	21,7%	100,0%
Tg3 notiziari	90,0%	0,0%	10,0%	100,0%
Tg3 rubriche	87,0%	0,0%	13,0%	100,0%
TgR notiziari	82,5%	0,0%	17,5%	100,0%
TgR rubriche	70,9%	0,0%	29,1%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	20,5%	0,0%	79,5%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	81,7%	0,0%	18,3%	100,0%
Totale	73,9%	1,0%	25,0%	100,0%

Tavola 53c. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per tipologie di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Si	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	21,9%	44,4%	4,3%	17,7%
Cultura	9,4%	0,0%	10,5%	9,6%
Fiction	7,4%	5,6%	16,2%	9,6%
Intrattenimento day time	12,5%	27,8%	11,2%	12,3%
Intrattenimento prime time	10,9%	16,7%	16,0%	12,3%
Rai parlamento	0,4%	0,0%	0,0%	0,3%
Sport	5,0%	0,0%	4,8%	4,9%
Tg1 notiziari	4,9%	0,0%	2,7%	4,3%
Tg1 rubriche	2,2%	5,6%	2,5%	2,3%
Tg2 Notiziari	3,3%	0,0%	0,9%	2,6%
Tg2 rubriche	5,6%	0,0%	4,6%	5,3%
Tg3 notiziari	2,8%	0,0%	0,9%	2,3%
Tg3 rubriche	3,1%	0,0%	1,4%	2,6%
TgR notiziari	2,6%	0,0%	1,6%	2,3%
TgR rubriche	3,0%	0,0%	3,7%	3,2%
Spot e campagne socio-istituzionali	1,4%	0,0%	16,0%	5,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,8%	0,0%	2,5%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

In riferimento a questo sottocampione, è Rai3 la rete più attiva, con il 39,8% di attivazioni; a seguire Rai1 (35%). Guardando alle percentuali di riscontro positivo della variabile per singola rete, è ancora Rai3 la più attiva, ma con valori non sensibilmente più alti di quelli delle altre reti.

Tavola 54a. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti per rete

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	452	9	155	616
RAI 2	306	3	97	406
RAI 3	513	6	115	634
Spot e campagne socio-istituzionali	19	0	70	89
Totale	1290	18	437	1745

Tavola 54b. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola rete

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	73,4%	1,5%	25,2%	100,0%
RAI 2	75,4%	0,7%	23,9%	100,0%
RAI 3	80,9%	0,9%	18,1%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	21,3%	0,0%	78,7%	100,0%
Totale	73,9%	1,0%	25,0%	100,0%

Tavola 54c. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per reti

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	35,0%	50,0%	35,5%	35,3%
RAI 2	23,7%	16,7%	22,2%	23,3%
RAI 3	39,8%	33,3%	26,3%	36,3%
Spot e campagne socio-istituzionali	1,5%	0,0%	16,0%	5,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Le percentuali di casi migliorabili si collocano nella prima fascia mattutina (06.00-12.00, 27,8%) e nel prime time (21.00-23.00, 50%). Un elemento, questo, che si arricchirà di informazioni nel momento in cui si andranno a considerare le ragioni alla base delle attribuzioni.

Tavola 55a. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti per fascia oraria

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	196	5	61	262
12:00-15:00	138	0	67	205
15:00-18:00	174	1	92	267
18:00-21:00	232	1	73	306
21:00-23:00	357	9	106	472
23:00-02:00	193	2	38	233
Totale	1290	18	437	1745

Tavola 55b. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola fascia oraria

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Si	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	74,8%	1,9%	23,3%	100,0%
12:00-15:00	67,3%	0,0%	32,7%	100,0%
15:00-18:00	65,2%	0,4%	34,5%	100,0%
18:00-21:00	75,8%	0,3%	23,9%	100,0%
21:00-23:00	75,6%	1,9%	22,5%	100,0%
23:00-02:00	82,8%	0,9%	16,3%	100,0%
Totale	73,9%	1,0%	25,0%	100,0%

Tavola 55c. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per fasce orarie

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Si	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	15,2%	27,8%	14,0%	15,0%
12:00-15:00	10,7%	0,0%	15,3%	11,7%
15:00-18:00	13,5%	5,6%	21,1%	15,3%
18:00-21:00	18,0%	5,6%	16,7%	17,5%
21:00-23:00	27,7%	50,0%	24,3%	27,0%
23:00-02:00	15,0%	11,1%	8,7%	13,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4.2.1 La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: ambiti e temi

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è stata promossa in 1.290 programmi su 1.308, ovvero nel 98,6% di programmi monitorati, se si scorrono dal campione pertinente col pluralismo sociale i casi non pertinenti con la variabile. Si tratta di un risultato davvero importante, comunque migliorabile nell'interesse della coesione sociale. L'analisi dei fattori che hanno contribuito al giudizio può costituire un valido supporto.

Poiché il carattere virtuoso di una trasmissione può essere dovuto a più di un fattore, i riscontri che ha ottenuto la variabile sono stati ben 1.820, pari a una media di 1,4 fattori per programma.

Nel 39,2% dei casi, la ragione del giudizio è stata attribuita a servizi o forme narrative in grado di restituire i molteplici aspetti o la natura controversa di un tema. Seguono, con valori simili, le altre tre categorie di risposta, particolarmente applicabili ai generi factual, che attribuiscono il merito rispettivamente a: "Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee espresse, purché correttamente espresse" (23,0%), "Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato" (21,9%), "La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti" (15,8%).

I dati mettono in evidenza come la capacità di garantire la pluralità delle voci e delle opinioni si conformi in maniera diversa tra i prodotti di fiction e le varie categorie del factual, con particolare rilievo per l'approfondimento e il dibattito, anche quando questo è compreso nel macrogenere intrattenimento.

Più in dettaglio, la capacità di garantire la pluralità delle opinioni è, nella fiction, totalmente affidata alla sceneggiatura (inserimento di personaggi) e alla regia (descrizione dei rapporti fra i personaggi stessi). La prima è quella che modula una struttura narrativa in grado di restituire i molteplici aspetti, o la natura controversa, di un tema o problema (56,1%) e caratterizza i personaggi perché possano esprimere la pluralità dei punti di vista (24,6%). La regia invece gestisce il confronto delle idee dei vari

personaggi in una forma più contrastata o più dialogica (14,9%): quasi un pendant della conduzione che nel factual garantisce un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato. È l'approfondimento, insieme all'intrattenimento nel suo complesso, il genere che ha dato il contributo principale alla capacità dialogica e democratica del servizio pubblico che si esprime essenzialmente attraverso i suoi rappresentanti. Lo ha fatto in primo luogo attraverso una conduzione capace di gestire in forma equilibrata il contraddittorio (31,5% per "Approfondimento", 14,1% per "Intrattenimento day time" e 11,2% per "Intrattenimento prime time") e di rispettare le opinioni espresse e i loro portatori (39,2% per "Approfondimento" e 16,7% per "Intrattenimento prime time"). Sono invece i telegiornali insieme alle loro rubriche ad aver espresso al meglio la capacità di restituire i molteplici aspetti o anche la natura controversa di un tema (34,1% complessivo).

Tavola 56a. Ambiti e temi della garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita da (possibili più risposte):		Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, purché correttamente espresse	Totale
	Approfondimento	132	176	113	98	519
	Cultura	34	78	15	36	163
	Fiction	17	64	28	5	114
	Intrattenimento day time	59	52	28	80	219
	Intrattenimento prime time	47	26	48	62	183
	Rai parlamento	3	1	4	3	11
	Sport	24	25	9	21	79
	Tg1 notiziari	12	51	6	12	81
	Tg1 rubriche	5	21	1	5	32
	Tg2 Notiziari	9	30	11	8	58
	Tg2 rubriche	18	43	9	30	100
	Tg3 notiziari	4	27	6	7	44
	Tg3 rubriche	17	18	8	15	58
	TgR notiziari	8	25	1	7	41
	TgR rubriche	7	29	0	8	44
	Spot e campagne socio-istituzionali	4	13	1	1	19
Programmi dell'accesso-spazio libero	19	35	0	1	55	
Totale	419	714	288	399	1820	

Tavola 56b. Ambiti e temi della garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola tipologia di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita da (possibili più risposte):		Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, purché correttamente espresse	Totale
	Approfondimento	31,5%	24,6%	39,2%	24,6%	28,5%
	Cultura	8,1%	10,9%	5,2%	9,0%	9,0%
	Fiction	4,1%	9,0%	9,7%	1,3%	6,3%
	Intrattenimento day time	14,1%	7,3%	9,7%	20,1%	12,0%
	Intrattenimento prime time	11,2%	3,6%	16,7%	15,5%	10,1%
	Rai parlamento	0,7%	0,1%	1,4%	0,8%	0,6%
	Sport	5,7%	3,5%	3,1%	5,3%	4,3%
	Tg1 notiziari	2,9%	7,1%	2,1%	3,0%	4,5%
	Tg1 rubriche	1,2%	2,9%	0,3%	1,3%	1,8%
	Tg2 Notiziari	2,1%	4,2%	3,8%	2,0%	3,2%
	Tg2 rubriche	4,3%	6,0%	3,1%	7,5%	5,5%
	Tg3 notiziari	1,0%	3,8%	2,1%	1,8%	2,4%
	Tg3 rubriche	4,1%	2,5%	2,8%	3,8%	3,2%
	TgR notiziari	1,9%	3,5%	0,3%	1,8%	2,3%
	TgR rubriche	1,7%	4,1%	0,0%	2,0%	2,4%
	Spot e campagne socio-istituzionali	1,0%	1,8%	0,3%	0,3%	1,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	4,5%	4,9%	0,0%	0,3%	3,0%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 56c. Ambiti e temi della garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per tipologie di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita da (possibili più risposte):		Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, purché correttamente espresse	Totale
	Approfondimento	25,4%	33,9%	21,8%	18,9%	100,0%
	Cultura	20,9%	47,9%	9,2%	22,1%	100,0%
	Fiction	14,9%	56,1%	24,6%	4,4%	100,0%
	Intrattenimento day time	26,9%	23,7%	12,8%	36,5%	100,0%
	Intrattenimento prime time	25,7%	14,2%	26,2%	33,9%	100,0%
	Rai parlamento	27,3%	9,1%	36,4%	27,3%	100,0%
	Sport	30,4%	31,6%	11,4%	26,6%	100,0%
	Tg1 notiziari	14,8%	63,0%	7,4%	14,8%	100,0%
	Tg1 rubriche	15,6%	65,6%	3,1%	15,6%	100,0%
	Tg2 Notiziari	15,5%	51,7%	19,0%	13,8%	100,0%
	Tg2 rubriche	18,0%	43,0%	9,0%	30,0%	100,0%
	Tg3 notiziari	9,1%	61,4%	13,6%	15,9%	100,0%
	Tg3 rubriche	29,3%	31,0%	13,8%	25,9%	100,0%
	TgR notiziari	19,5%	61,0%	2,4%	17,1%	100,0%
	TgR rubriche	15,9%	65,9%	0,0%	18,2%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	21,1%	68,4%	5,3%	5,3%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	34,5%	63,6%	0,0%	1,8%	100,0%	
Totale	23,0%	39,2%	15,8%	21,9%	100,0%	

La non completa adeguatezza del rispetto della pluralità delle voci e delle opinioni è stata invece registrata in soli 26 casi (più risposte possibili) distribuiti nell'1,0% delle trasmissioni non abbastanza garanti del pluralismo citato nella variabile di riferimento per questo approfondimento.

I macrogeneri di programmi in cui sono stati registrati questi frammenti hanno riguardato in un solo caso la fiction di produzione e in 2 casi un telegiornale. Tutti i restanti sono prevalentemente da ascrivere all'approfondimento (13) e all'intrattenimento del day time (6) e del prime time (4).

Come motivazione prevalente alla base del riscontro è stata individuata in due terzi dei casi la conduzione: o per non essere in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato, o per essersi schierata con una delle idee esposte, marginalizzando le altre.

Ragionando per riscontri delle categorie delle mancanze nei singoli generi, lo schieramento a favore di una opinione o la marginalizzazione delle restanti sono state citate nel 38,5% dei casi di compromissione attribuiti ad "Approfondimento". L'incapacità di garantire il livello adeguato di contraddittorio ha invece riguardato maggiormente l'intrattenimento (50% del day time e 25% del prime time).

Tavola 57a. Ambiti e temi della mancata garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa da (possibili più risposte):						
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 rubriche	Totale
Una conduzione nel complesso incapace di garantire un contraddittorio adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	4	0	3	1	0	8
Servizi incapaci di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	2	1	0	1	1	5
La mancata convocazione di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	2	0	1	1	1	5
Una conduzione che si schiera per una delle opinioni espone, criticando o marginalizzando le altre	5	0	2	1	0	8
Totale	13	1	6	4	2	26

Tavola 57b. Ambiti e temi della mancata garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per tipologie di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa da (possibili più risposte):						
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 rubriche	Totale
Una conduzione nel complesso incapace di garantire un contraddittorio adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	50,0%	0,0%	37,5%	12,5%	0,0%	100,0%
Servizi incapaci di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	40,0%	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%	100,0%
La mancata convocazione di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	40,0%	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%	100,0%
Una conduzione che si schiera per una delle opinioni espone, criticando o marginalizzando le altre	62,5%	0,0%	25,0%	12,5%	0,0%	100,0%
Totale	50,0%	3,8%	23,1%	15,4%	7,7%	100,0%

Tavola 57c. Ambiti e temi della mancata garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola tipologia di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa da (possibili più risposte):						
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 rubriche	Totale
Una conduzione nel complesso incapace di garantire un contraddittorio adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	30,8%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	30,8%
Servizi incapaci di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	15,4%	100,0%	0,0%	25,0%	50,0%	19,2%
La mancata convocazione di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	15,4%	0,0%	16,7%	25,0%	50,0%	19,2%
Una conduzione che si schiera per una delle opinioni espone, criticando o marginalizzando le altre	38,5%	0,0%	33,3%	25,0%	0,0%	30,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4.3 Il formato, il tema e il linguaggio delle trasmissioni

La variabile relativa a formato, tema e linguaggio della trasmissione valuta le modalità di interazione tra ospiti della trasmissione e i linguaggi televisivi utilizzati. Nel caso del campione pertinente col tema monitorato, tali elementi sono stati giudicati idonei a garantire e a promuovere il pluralismo nel 90,6%, a fronte di un 1,2% di trasmissioni monitorate il cui svolgimento avrebbe potuto, con qualche accorgimento, essere di gran lunga più efficace (il restante 8,2% del campione non risulta invece pertinente con questa specifica dimensione di analisi).

“Approfondimento” è la tipologia di programma che fornisce il contributo maggiore all’insieme di quelle con formato, tema e linguaggio adeguati a garantire il pluralismo, con il 18,5%; quasi un quarto dei riscontri totali per questa categoria vanno invece ascritti all’intrattenimento, nel suo complesso (12,7% day time e 12,2% prime time).

La lettura intratipo, in quanto applicabile, aiuta a misurare e apprezzare lo scarto tra comportamenti virtuosi e quelli meno: per tutti i macrogeneri televisivi l’adeguatezza di formato, tema e linguaggio adoperati è compresa tra il 78,4% di “Spot e campagne socio-istituzionali” e il 100% dei notiziari di Tg2 e TgR.

La presenza di aree di miglioramento si concentra nell’intrattenimento prime time (47,6%); a seguire la fiction (28,6%). Nell’approfondimento è stato individuato un altro 19% di casi.

Tavola 58a. Apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: valori assoluti per tipologia di programma

Il formato, il tema, il linguaggio sono adeguati a garantire il pluralismo?				
	Sì	No, la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	292	4	13	309
Cultura	149	0	18	167
Fiction	151	6	11	168
Intrattenimento day time	201	0	14	215
Intrattenimento prime time	177	10	27	214
Rai parlamento	4	0	1	5
Sport	73	0	12	85
Tg1 notiziari	72	0	3	75
Tg1 rubriche	36	1	3	40
Tg2 Notiziari	46	0	0	46
Tg2 rubriche	83	0	9	92
Tg3 notiziari	39	0	1	40
Tg3 rubriche	44	0	2	46
TgR notiziari	40	0	0	40
TgR rubriche	47	0	8	55
Spot e campagne socio-istituzionali	69	0	19	88
Programmi dell'accesso-spazio libero	58	0	2	60
Totale	1581	21	143	1745

Tavola 58b. Apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per singola tipologia di programma

Il formato, il tema, il linguaggio sono adeguati a garantire il pluralismo?				
	Sì	No, la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	94,5%	1,3%	4,2%	100,0%
Cultura	89,2%	0,0%	10,8%	100,0%
Fiction	89,9%	3,6%	6,5%	100,0%
Intrattenimento day time	93,5%	0,0%	6,5%	100,0%
Intrattenimento prime time	82,7%	4,7%	12,6%	100,0%
Rai parlamento	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Sport	85,9%	0,0%	14,1%	100,0%
Tg1 notiziari	96,0%	0,0%	4,0%	100,0%
Tg1 rubriche	90,0%	2,5%	7,5%	100,0%
Tg2 Notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	90,2%	0,0%	9,8%	100,0%
Tg3 notiziari	97,5%	0,0%	2,5%	100,0%
Tg3 rubriche	95,7%	0,0%	4,3%	100,0%
TgR notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR rubriche	85,5%	0,0%	14,5%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	78,4%	0,0%	21,6%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	96,7%	0,0%	3,3%	100,0%
Totale	90,6%	1,2%	8,2%	100,0%

Tavola 58c. Apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per tipologie di programma

Il formato, il tema, il linguaggio sono adeguati a garantire il pluralismo?				
	Sì	No, la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	18,5%	19,0%	9,1%	17,7%
Cultura	9,4%	0,0%	12,6%	9,6%
Fiction	9,6%	28,6%	7,7%	9,6%
Intrattenimento day time	12,7%	0,0%	9,8%	12,3%
Intrattenimento prime time	11,2%	47,6%	18,9%	12,3%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,7%	0,3%
Sport	4,6%	0,0%	8,4%	4,9%
Tg1 notiziari	4,6%	0,0%	2,1%	4,3%
Tg1 rubriche	2,3%	4,8%	2,1%	2,3%
Tg2 Notiziari	2,9%	0,0%	0,0%	2,6%
Tg2 rubriche	5,2%	0,0%	6,3%	5,3%
Tg3 notiziari	2,5%	0,0%	0,7%	2,3%
Tg3 rubriche	2,8%	0,0%	1,4%	2,6%
TgR notiziari	2,5%	0,0%	0,0%	2,3%
TgR rubriche	3,0%	0,0%	5,6%	3,2%
Spot e campagne socio-istituzionali	4,4%	0,0%	13,3%	5,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,7%	0,0%	1,4%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4.3.1 La completezza dell'informazione

Alla completezza dell'informazione possono concorrere fattori diversi, meglio se compresenti, quali: ricchezza dei contenuti, ricorso alle fonti accertate e presentazione veritiera dei fatti.

1.776 sono stati i riscontri ottenuti, solo 67 dei quali di non pertinenza con la domanda.

A prevalere nella scelta è il riconoscimento al programma di offrire una panoramica dei vari punti di vista coinvolti (51,1%), quindi il ricorso a evidenze e fonti accertate: "Le opinioni espresse sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione" (27,6%) e "I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente" (16,3%).

Una lettura per tipologia di programma mette invece in risalto la performance dei telegiornali, se considerati come un unico blocco, rubriche comprese, con un terzo dei riscontri totali, e dei programmi di approfondimento (24,9%).

59a. Ambiti e temi della completezza dell'informazione: valori assoluti per tipologia di programma

Riguardo alla completezza dell'informazione e fornita, la trasmissione		Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti	Le opinioni esposte sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione	I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente	In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (es. "terraplattismo") la conduzione prende le necessarie distanze	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	224	130	78	8	2	442
Cultura	71	70	47	3	8	199	
Fiction	72	5	2	3	9	91	
Intrattenimento day time	105	56	26	2	5	194	
Intrattenimento prime time	83	10	13	2	13	121	
Rai parlamento	5	0	0	0	0	5	
Sport	59	24	10	0	3	96	
Tg1 notiziari	40	30	19	0	5	94	
Tg1 rubriche	17	14	8	0	1	40	
Tg2 Notiziari	36	19	7	0	0	62	
Tg2 rubriche	45	33	14	0	5	97	
Tg3 notiziari	30	14	10	0	0	54	
Tg3 rubriche	27	12	8	3	1	51	
TgR notiziari	19	14	12	0	2	47	
TgR rubriche	18	27	18	1	0	64	
Spot e campagne socio-istituzionali	17	16	12	0	13	58	
Programmi dell'accesso-spazio libero	39	16	6	0	0	61	
Totale	907	490	290	22	67	1776	

Tavola 59b. Ambiti e temi della completezza dell'informazione: percentuali per tipologie di programma

Riguardo alla completezza dell'informazione e fornita, la trasmissione		Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti	Le opinioni esposte sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione	I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente	In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (es. "terraplattismo") la conduzione prende le necessarie distanze	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	24,7%	26,5%	26,9%	36,4%	3,0%	24,9%
Cultura	7,8%	14,3%	16,2%	13,6%	11,9%	11,2%	
Fiction	7,9%	1,0%	0,7%	13,6%	13,4%	5,1%	
Intrattenimento day time	11,6%	11,4%	9,0%	9,1%	7,5%	10,9%	
Intrattenimento prime time	9,2%	2,0%	4,5%	9,1%	19,4%	6,8%	
Rai parlamento	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	
Sport	6,5%	4,9%	3,4%	0,0%	4,5%	5,4%	
Tg1 notiziari	4,4%	6,1%	6,6%	0,0%	7,5%	5,3%	
Tg1 rubriche	1,9%	2,9%	2,8%	0,0%	1,5%	2,3%	
Tg2 Notiziari	4,0%	3,9%	2,4%	0,0%	0,0%	3,5%	
Tg2 rubriche	5,0%	6,7%	4,8%	0,0%	7,5%	5,5%	
Tg3 notiziari	3,3%	2,9%	3,4%	0,0%	0,0%	3,0%	
Tg3 rubriche	3,0%	2,4%	2,8%	13,6%	1,5%	2,9%	
TgR notiziari	2,1%	2,9%	4,1%	0,0%	3,0%	2,6%	
TgR rubriche	2,0%	5,5%	6,2%	4,5%	0,0%	3,6%	
Spot e campagne socio-istituzionali	1,9%	3,3%	4,1%	0,0%	19,4%	3,3%	
Programmi dell'accesso-spazio libero	4,3%	3,3%	2,1%	0,0%	0,0%	3,4%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 59c. Apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo alla completezza dell'informazione e fornita, la trasmissione		Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti	Le opinioni espresse sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione	I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente	In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (es. "terraplattismo") la conduzione prende le necessarie distanze	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	50,7%	29,4%	17,6%	1,8%	0,5%	100,0%
	Cultura	35,7%	35,2%	23,6%	1,5%	4,0%	100,0%
	Fiction	79,1%	5,5%	2,2%	3,3%	9,9%	100,0%
	Intrattenimento day time	54,1%	28,9%	13,4%	1,0%	2,6%	100,0%
	Intrattenimento prime time	68,6%	8,3%	10,7%	1,7%	10,7%	100,0%
	Rai parlamento	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Sport	61,5%	25,0%	10,4%	0,0%	3,1%	100,0%
	Tg1 notiziari	42,6%	31,9%	20,2%	0,0%	5,3%	100,0%
	Tg1 rubriche	42,5%	35,0%	20,0%	0,0%	2,5%	100,0%
	Tg2 Notiziari	58,1%	30,6%	11,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tg2 rubriche	46,4%	34,0%	14,4%	0,0%	5,2%	100,0%
	Tg3 notiziari	55,6%	25,9%	18,5%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tg3 rubriche	52,9%	23,5%	15,7%	5,9%	2,0%	100,0%
	TgR notiziari	40,4%	29,8%	25,5%	0,0%	4,3%	100,0%
	TgR rubriche	28,1%	42,2%	28,1%	1,6%	0,0%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	29,3%	27,6%	20,7%	0,0%	22,4%	100,0%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	63,9%	26,2%	9,8%	0,0%	0,0%	100,0%
	Totale	51,1%	27,6%	16,3%	1,2%	3,8%	100,0%

4.3.2 La correttezza della trasmissione in base alla separazione tra opinioni e fatti e al rispetto dei diritti della privacy

Il parametro della correttezza dei contenuti informativi che si offrono al pubblico prende in considerazione il rispetto dell'etica e della deontologia professionale, la separazione tra opinioni e fatti e il rispetto della dignità della persona e dei diritti della privacy.

Anche in questo caso il quesito prevedeva la possibilità di risposte multiple. Ne è scaturito un numero di riscontri piuttosto consistente, pari a 2.291.

Per ciò che concerne la distribuzione dei riscontri nelle diverse tipologie di programma, la correttezza dei contenuti informativi è risultata essere la più ricorrente nell'ambito delle trasmissioni di

approfondimento, con il 20,6%. Analogamente a quanto visto per la completezza dell'informazione fornita, a seguire si colloca il complesso dei Tg e delle rubriche collegate (25,8%). Da segnalare positivamente la prestazione dell'intrattenimento che, complessivamente, ha più di un quinto dei riscontri della variabile (12,7% per il day time e 11,0% prime time).

“Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona” costituisce la categoria di merito più ricorrente tra quelle previste, con il 38,8%. La separazione tra fatti e opinioni è stata apprezzata nel 25,5% dei casi, mentre nel 19,2% è stato riconosciuto alla programmazione monitorata il merito di garantire la riservatezza e la privacy delle persone coinvolte. Il 16,5% dei riscontri corrisponde invece alla non presenza della variabile nel programma esaminato.

Tavola 60a. Ambiti e temi della correttezza dell'informazione: valori assoluti per tipologia di programma

		Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente	Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona	La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Riguardo alla correttezza della informazione e fornita, nella trasmissione (possibili più risposte):	Approfondimento	146	182	119	24	471
	Cultura	72	92	46	25	235
	Fiction	20	39	9	104	172
	Intrattenimento day time	75	116	65	35	291
	Intrattenimento prime time	54	87	46	66	253
	Rai parlamento	1	2	2	0	5
	Sport	31	46	21	15	113
	Tg1 notiziari	30	52	21	4	107
	Tg1 rubriche	12	24	11	6	53
	Tg2 Notiziari	26	27	9	3	65
	Tg2 rubriche	32	47	16	22	117
	Tg3 notiziari	18	20	13	1	52
	Tg3 rubriche	21	23	12	8	64
	TgR notiziari	14	29	18	1	62
	TgR rubriche	20	25	12	11	68
	Spot e campagne socio-istituzionali	8	47	17	28	100
	Programmi dell'accesso-spazio libero	5	30	3	25	63
	Totale	585	888	440	378	2291

Tavola 60b. Ambiti e temi della correttezza dell'informazione: percentuali per tipologie di programma

		Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente	Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona	La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Riguardo alla correttezza della informazione fornita, nella trasmissione (possibili più risposte):	Approfondimento	25,0%	20,5%	27,0%	6,3%	20,6%
	Cultura	12,3%	10,4%	10,5%	6,6%	10,3%
	Fiction	3,4%	4,4%	2,0%	27,5%	7,5%
	Intrattenimento day time	12,8%	13,1%	14,8%	9,3%	12,7%
	Intrattenimento prime time	9,2%	9,8%	10,5%	17,5%	11,0%
	Rai parlamento	0,2%	0,2%	0,5%	0,0%	0,2%
	Sport	5,3%	5,2%	4,8%	4,0%	4,9%
	Tg1 notiziari	5,1%	5,9%	4,8%	1,1%	4,7%
	Tg1 rubriche	2,1%	2,7%	2,5%	1,6%	2,3%
	Tg2 Notiziari	4,4%	3,0%	2,0%	0,8%	2,8%
	Tg2 rubriche	5,5%	5,3%	3,6%	5,8%	5,1%
	Tg3 notiziari	3,1%	2,3%	3,0%	0,3%	2,3%
	Tg3 rubriche	3,6%	2,6%	2,7%	2,1%	2,8%
	TgR notiziari	2,4%	3,3%	4,1%	0,3%	2,7%
	TgR rubriche	3,4%	2,8%	2,7%	2,9%	3,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	1,4%	5,3%	3,9%	7,4%	4,4%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	0,9%	3,4%	0,7%	6,6%	2,7%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 60c. La correttezza dell'informazione: percentuali per singola tipologia di programma

		Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente	Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona	La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Riguardo alla correttezza della informazione fornita, nella trasmissione (possibili più risposte):	Approfondimento	31,0%	38,6%	25,3%	5,1%	100,0%
	Cultura	30,6%	39,1%	19,6%	10,6%	100,0%
	Fiction	11,6%	22,7%	5,2%	60,5%	100,0%
	Intrattenimento day time	25,8%	39,9%	22,3%	12,0%	100,0%
	Intrattenimento prime time	21,3%	34,4%	18,2%	26,1%	100,0%
	Rai parlamento	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Sport	27,4%	40,7%	18,6%	13,3%	100,0%
	Tg1 notiziari	28,0%	48,6%	19,6%	3,7%	100,0%
	Tg1 rubriche	22,6%	45,3%	20,8%	11,3%	100,0%
	Tg2 Notiziari	40,0%	41,5%	13,8%	4,6%	100,0%
	Tg2 rubriche	27,4%	40,2%	13,7%	18,8%	100,0%
	Tg3 notiziari	34,6%	38,5%	25,0%	1,9%	100,0%
	Tg3 rubriche	32,8%	35,9%	18,8%	12,5%	100,0%
	TgR notiziari	22,6%	46,8%	29,0%	1,6%	100,0%
	TgR rubriche	29,4%	36,8%	17,6%	16,2%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	8,0%	47,0%	17,0%	28,0%	100,0%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	7,9%	47,6%	4,8%	39,7%	100,0%
	Totale	25,5%	38,8%	19,2%	16,5%	100,0%

4.3.3 L'imparzialità delle trasmissioni

Completano la restituzione del formato e dei linguaggi della trasmissione la valutazione dell'imparzialità e della neutralità. Si tratta di due concetti strettamente interrelati tra di loro ma ciascuno dotato di un proprio raggio di azione. Laddove l'imparzialità corrisponde alla presa in considerazione di tutti gli interessi coinvolti nel dibattito al fine del raggiungimento del miglior interesse pubblico ed implica perciò l'impegno, da parte della Rai, ad assicurare un contraddittorio adeguato in particolare in presenza di situazioni controverse, la neutralità ha invece a che fare principalmente con il contesto in cui vengono proposti i contenuti: riguarda perciò l'uso appropriato degli elementi iconografici e patemici²⁶ (per es. il registro musicale) propri del linguaggio televisivo. Come per le precedenti variabili, anche nel caso dell'imparzialità è stata consentita la selezione di più risposte: il risultato è stato di 1.398 attivazioni, concentrate per il 54,8% nella categoria "I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati". La conduzione ha saputo tenere un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati nel 30,5% dei casi ed è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio nell'11,2%. Solo nel 3,4%, infine, il quesito non è stato ritenuto pertinente con la trasmissione. Una lettura per tipologia di programma mostra come il macrogenere più attivo sia stato l'approfondimento (25,3%). Di poco staccato il blocco dell'intrattenimento (23,3% day time, 11%

²⁶ Si tratta di un neologismo, dalla radice greca *pathos*, coniato nell'ambito della semiotica delle passioni. Indica lo studio di quegli aspetti del discorso connessi con la variazione degli "stati d'animo" del soggetto (sentimenti, passioni, emozioni).

prime time), il cui risultato è oltremodo significativo alla luce della tipicità del macrogenere, che ospita frequentemente dibattiti su temi informativi condotti con linguaggi per lo più narrativi. Presi nel loro complesso, unitamente alle rispettive rubriche, i telegiornali hanno ottenuto il 27,8%.

Tavola 61a. Ambiti e temi dell'imparzialità della trasmissione: valori assoluti per tipologia di programma

		I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati	La conduzione ha tenuto un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati	La conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Riguardo all'imparzialità della trasmissione (possibili più risposte):	Approfondimento	184	96	68	5	353
	Cultura	62	47	14	5	128
	Fiction	57	5	7	3	72
	Intrattenimento day time	94	59	17	2	172
	Intrattenimento prime time	89	40	20	5	154
	Rai parlamento	4	3	1	0	8
	Sport	42	27	6	1	76
	Tg1 notiziari	37	38	2	2	79
	Tg1 rubriche	13	8	3	3	27
	Tg2 Notiziari	32	17	2	0	51
	Tg2 rubriche	41	25	4	3	73
	Tg3 notiziari	30	10	3	1	44
	Tg3 rubriche	24	19	5	2	50
	TgR notiziari	14	12	3	3	32
	TgR rubriche	17	15	0	1	33
	Spot e campagne socio-istituzionali	4	0	1	12	17
	Programmi dell'accesso-spazio libero	22	6	1	0	29
	Totale	766	427	157	48	1398

Tavola 61b. Ambiti e temi dell'imparzialità della trasmissione: percentuali per tipologie di programma

Riguardo all'imparzialità della trasmissione (possibili più risposte):		I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati	La conduzione ha tenuto un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati	La conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunziati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	24,0%	22,5%	43,3%	10,4%	25,3%
	Cultura	8,1%	11,0%	8,9%	10,4%	9,2%
	Fiction	7,4%	1,2%	4,5%	6,3%	5,2%
	Intrattenimento day time	12,3%	13,8%	10,8%	4,2%	12,3%
	Intrattenimento prime time	11,6%	9,4%	12,7%	10,4%	11,0%
	Rai parlamento	0,5%	0,7%	0,6%	0,0%	0,6%
	Sport	5,5%	6,3%	3,8%	2,1%	5,4%
	Tg1 notiziari	4,8%	8,9%	1,3%	4,2%	5,7%
	Tg1 rubriche	1,7%	1,9%	1,9%	6,3%	1,9%
	Tg2 Notiziari	4,2%	4,0%	1,3%	0,0%	3,6%
	Tg2 rubriche	5,4%	5,9%	2,5%	6,3%	5,2%
	Tg3 notiziari	3,9%	2,3%	1,9%	2,1%	3,1%
	Tg3 rubriche	3,1%	4,4%	3,2%	4,2%	3,6%
	TgR notiziari	1,8%	2,8%	1,9%	6,3%	2,3%
	TgR rubriche	2,2%	3,5%	0,0%	2,1%	2,4%
	Spot e campagne socio-istituzionali	0,5%	0,0%	0,6%	25,0%	1,2%
Programmi dell'accesso-spazio libero	2,9%	1,4%	0,6%	0,0%	2,1%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 61c. Ambiti e temi dell'imparzialità della trasmissione: percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo all'imparzialità della trasmissione (possibili più risposte):		I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati	La conduzione ha tenuto un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati	La conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunziati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	52,1%	27,2%	19,3%	1,4%	100,0%
	Cultura	48,4%	36,7%	10,9%	3,9%	100,0%
	Fiction	79,2%	6,9%	9,7%	4,2%	100,0%
	Intrattenimento day time	54,7%	34,3%	9,9%	1,2%	100,0%
	Intrattenimento prime time	57,8%	26,0%	13,0%	3,2%	100,0%
	Rai parlamento	50,0%	37,5%	12,5%	0,0%	100,0%
	Sport	55,3%	35,5%	7,9%	1,3%	100,0%
	Tg1 notiziari	46,8%	48,1%	2,5%	2,5%	100,0%
	Tg1 rubriche	48,1%	29,6%	11,1%	11,1%	100,0%
	Tg2 Notiziari	62,7%	33,3%	3,9%	0,0%	100,0%
	Tg2 rubriche	56,2%	34,2%	5,5%	4,1%	100,0%
	Tg3 notiziari	68,2%	22,7%	6,8%	2,3%	100,0%
	Tg3 rubriche	48,0%	38,0%	10,0%	4,0%	100,0%
	TgR notiziari	43,8%	37,5%	9,4%	9,4%	100,0%
	TgR rubriche	51,5%	45,5%	0,0%	3,0%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	23,5%	0,0%	5,9%	70,6%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	75,9%	20,7%	3,4%	0,0%	100,0%	
Totale	54,8%	30,5%	11,2%	3,4%	100,0%	

4.3.4 La neutralità delle trasmissioni

Ultimo fattore caratterizzante il pluralismo è la neutralità. Nel 49,9% dei casi in cui viene riconosciuta, ne viene attribuita la capacità di garantirla alla narrazione e alla conduzione; nel 25,8%, invece, a “Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici” e, nel 16,1%, a “I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)”. Due terzi di tutti i riscontri sono stati individuati in programmi di approfondimento, intrattenimento e nel complesso dei telegiornali e delle loro rubriche.

Tavola 62a. Ambiti e temi della neutralità della trasmissione: valori assoluti per tipologia di programma

Riguardo alla neutralità della trasmissione (possibili più risposte):	I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)	Le inquadrature del pubblico hanno mostrato una civile e composta attenzione, senza tifo da stadio	Messaggi e interventi del pubblico a casa, mostrati in sovrapposizione o con altri mezzi, erano improntati a una partecipazione civile e composta	Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici	La conduzione ha saputo fermare sul nascere eventuali eccessi	La neutralità della trasmissione è garantita dalla narrazione e dalla conduzione	Totale
	Approfondimento	99	12	7	91	34	162
Cultura	33	8	3	44	0	77	165
Fiction	9	0	0	20	0	51	80
Intrattenimento day time	40	18	7	54	8	99	226
Intrattenimento prime time	33	16	5	50	7	91	202
Rai parlamento	4	0	0	0	0	5	9
Sport	12	2	3	21	1	49	88
Tg1 notiziari	1	0	1	27	0	46	75
Tg1 rubriche	0	0	0	11	0	19	30
Tg2 Notiziari	3	0	0	16	0	31	50
Tg2 rubriche	12	0	0	26	1	53	92
Tg3 notiziari	0	0	0	17	0	33	50
Tg3 rubriche	12	0	2	10	2	29	55
TgR notiziari	1	0	0	13	0	28	42
TgR rubriche	3	1	0	10	0	31	45
Spot e campagne socio-istituzionali	0	0	0	26	0	35	61
Programmi dell'accesso-spazio libero	14	1	0	7	0	17	39
Totale	276	58	28	443	53	856	1714

Tavola 62b. Ambiti e temi della neutralità della trasmissione: percentuali per tipologie di programma

Riguardo alla neutralità della trasmissione e (possibili più risposte):		I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio o hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)	Le inquadrature del pubblico hanno mostrato una civile e composta attenzione, senza tifo da stadio	Messaggi e interventi del pubblico a casa, mostrati in sovrapposizione o con altri mezzi, erano improntati a una partecipazione civile e composta	Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici	La conduzione ha saputo fermare sul nascere eventuali eccessi	La neutralità della trasmissione è garantita dalla narrazione e dalla conduzione	Totale
	Approfondimento	35,9%	20,7%	25,0%	20,5%	64,2%	18,9%	23,6%
	Cultura	12,0%	13,8%	10,7%	9,9%	0,0%	9,0%	9,6%
	Fiction	3,3%	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%	6,0%	4,7%
	Intrattenimento day time	14,5%	31,0%	25,0%	12,2%	15,1%	11,6%	13,2%
	Intrattenimento prime time	12,0%	27,6%	17,9%	11,3%	13,2%	10,6%	11,8%
	Rai parlamento	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,5%
	Sport	4,3%	3,4%	10,7%	4,7%	1,9%	5,7%	5,1%
	Tg1 notiziari	0,4%	0,0%	3,6%	6,1%	0,0%	5,4%	4,4%
	Tg1 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	2,2%	1,8%
	Tg2 Notiziari	1,1%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	3,6%	2,9%
	Tg2 rubriche	4,3%	0,0%	0,0%	5,9%	1,9%	6,2%	5,4%
	Tg3 notiziari	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	3,9%	2,9%
	Tg3 rubriche	4,3%	0,0%	7,1%	2,3%	3,8%	3,4%	3,2%
	TgR notiziari	0,4%	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%	3,3%	2,5%
	TgR rubriche	1,1%	1,7%	0,0%	2,3%	0,0%	3,6%	2,6%
	Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%	0,0%	4,1%	3,6%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	5,1%	1,7%	0,0%	1,6%	0,0%	2,0%	2,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 62c. Ambiti e temi della neutralità della trasmissione: percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo alla neutralità della trasmissione e (possibili più risposte):	I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio o hanno mantenuto un atteggiamento o corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)	Le inquadrature del pubblico hanno mostrato una civile e composta attenzione, senza tifo da stadio	Messaggi e interventi del pubblico a casa, mostrati in sovrapposizione o con altri mezzi, erano improntati a una partecipazione civile e composta	Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici	La conduzione ha saputo fermare sul nascere eventuali eccessi	La neutralità della trasmissione è garantita dalla narrazione e dalla conduzione	Totale
	Approfondimento	24,4%	3,0%	1,7%	22,5%	8,4%	40,0%
Cultura	20,0%	4,8%	1,8%	26,7%	0,0%	46,7%	100,0 %
Fiction	11,3%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	63,8%	100,0 %
Intrattenimento day time	17,7%	8,0%	3,1%	23,9%	3,5%	43,8%	100,0 %
Intrattenimento prime time	16,3%	7,9%	2,5%	24,8%	3,5%	45,0%	100,0 %
Rai parlamento	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	55,6%	100,0 %
Sport	13,6%	2,3%	3,4%	23,9%	1,1%	55,7%	100,0 %
Tg1 notiziari	1,3%	0,0%	1,3%	36,0%	0,0%	61,3%	100,0 %
Tg1 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	36,7%	0,0%	63,3%	100,0 %
Tg2 Notiziari	6,0%	0,0%	0,0%	32,0%	0,0%	62,0%	100,0 %
Tg2 rubriche	13,0%	0,0%	0,0%	28,3%	1,1%	57,6%	100,0 %
Tg3 notiziari	0,0%	0,0%	0,0%	34,0%	0,0%	66,0%	100,0 %
Tg3 rubriche	21,8%	0,0%	3,6%	18,2%	3,6%	52,7%	100,0 %
TgR notiziari	2,4%	0,0%	0,0%	31,0%	0,0%	66,7%	100,0 %
TgR rubriche	6,7%	2,2%	0,0%	22,2%	0,0%	68,9%	100,0 %
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	0,0%	0,0%	42,6%	0,0%	57,4%	100,0 %
Programmi dell'accesso-spazio libero	35,9%	2,6%	0,0%	17,9%	0,0%	43,6%	100,0 %
Totale	16,1%	3,4%	1,6%	25,8%	3,1%	49,9%	100,0 %

4.4 L'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa

Il campione pertinente con la capacità della programmazione di esprimere efficacemente il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi (1.745 casi in valori assoluti, 99,7% del campione pertinente col pluralismo sociale: cfr. Tavola 41a, 41b, 41c) è stato valutato successivamente con lo scopo di far emergere gli ambiti e i temi sottostanti alla rappresentazione efficace dell'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa.

Le risposte a questo quesito, che ne consentiva più di una, sono state pari a 2.034 (cfr. Tavola 63a), un numero decisamente significativo.

L'intrattenimento nel suo complesso è risultata la tipologia di programma in cui più frequentemente la variabile è stata individuata (23,8%); a seguire il blocco dei tg e delle loro rubriche (21,8%) e l'approfondimento (18,2%).

Quando è stata riscontrata, questa variabile è stata ricondotta a 5 diverse categorie. Quella che ha raggiunto il numero più alto di attivazioni è stata "Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative di tale articolazione", nel 47,8% dei casi; poi le categorie riguardanti i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction: perché propongono modelli positivi di inclusione", nel 24,2%, o perché sottopongono a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale, nel 12,8%.

Non sono stati registrati casi di compromissione della capacità di descrizione dell'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa, che abbiano dato luogo a segnalazioni di criticità.

Tavola 63a. Ambiti e temi della rappresentazione dell'articolata composizione della società: valori assoluti

L'articolata composizione e della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa, è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte):	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale							Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale		
Approfondimento	5	191	5	83	70	17	371		
Cultura	5	98	2	60	28	13	206		
Fiction	133	16	1	51	30	0	231		
Intrattenimento day time	4	141	5	64	19	11	244		
Intrattenimento prime time	7	142	15	42	16	17	239		
Rai parlamento	0	3	0	1	1	0	5		
Sport	0	48	0	21	7	5	81		
Tg1 notiziari	0	47	2	25	16	8	98		
Tg1 rubriche	0	23	0	7	10	1	41		
Tg2 Notiziari	0	25	0	15	10	3	53		
Tg2 rubriche	1	59	2	17	10	8	97		
Tg3 notiziari	0	20	0	16	12	3	51		
Tg3 rubriche	2	27	0	11	9	2	51		
TgR notiziari	0	28	0	15	7	2	52		
TgR rubriche	0	31	0	12	7	3	53		
Spot e campagne socio-istituzionali	6	47	0	32	5	13	103		
Programmi dell'accesso-spazio libero	3	27	0	20	3	5	58		
Totale	166	973	32	492	260	111	2034		

Tavola 63b. Ambiti e temi della rappresentazione dell'articolata composizione della società: percentuali per tipologie di programma

L'articolata composizione e della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa, è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte):		Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	3,0%	19,6%	15,6%	16,9%	26,9%	15,3%	18,2%
	Cultura	3,0%	10,1%	6,3%	12,2%	10,8%	11,7%	10,1%
	Fiction	80,1%	1,6%	3,1%	10,4%	11,5%	0,0%	11,4%
	Intrattenimento day time	2,4%	14,5%	15,6%	13,0%	7,3%	9,9%	12,0%
	Intrattenimento prime time	4,2%	14,6%	46,9%	8,5%	6,2%	15,3%	11,8%
	Rai parlamento	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%	0,4%	0,0%	0,2%
	Sport	0,0%	4,9%	0,0%	4,3%	2,7%	4,5%	4,0%
	Tg1 notiziari	0,0%	4,8%	6,3%	5,1%	6,2%	7,2%	4,8%
	Tg1 rubriche	0,0%	2,4%	0,0%	1,4%	3,8%	0,9%	2,0%
	Tg2 Notiziari	0,0%	2,6%	0,0%	3,0%	3,8%	2,7%	2,6%
	Tg2 rubriche	0,6%	6,1%	6,3%	3,5%	3,8%	7,2%	4,8%
	Tg3 notiziari	0,0%	2,1%	0,0%	3,3%	4,6%	2,7%	2,5%
	Tg3 rubriche	1,2%	2,8%	0,0%	2,2%	3,5%	1,8%	2,5%
	TgR notiziari	0,0%	2,9%	0,0%	3,0%	2,7%	1,8%	2,6%
	TgR rubriche	0,0%	3,2%	0,0%	2,4%	2,7%	2,7%	2,6%
	Spot e campagne socio-istituzionali	3,6%	4,8%	0,0%	6,5%	1,9%	11,7%	5,1%
Programmi dell'accesso-spazio libero	1,8%	2,8%	0,0%	4,1%	1,2%	4,5%	2,9%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 63c. Ambiti e temi della rappresentazione dell'articolata composizione della società: percentuali per singola tipologia di programma

		Attraverso i	Attraverso la	Attraverso la	Attraverso i	Attraverso i	Il quesito non è pertinente con la trasmissione e	Totale
		personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	presenza in trasmissione di persone rappresentative di tale articolazione	presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione	temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione	temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale		
L'articolata composizione e della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa, è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte):	Approfondimento	1,3%	51,5%	1,3%	22,4%	18,9%	4,6%	100,0 %
	Cultura	2,4%	47,6%	1,0%	29,1%	13,6%	6,3%	100,0 %
	Fiction	57,6%	6,9%	0,4%	22,1%	13,0%	0,0%	100,0 %
	Intrattenimento day time	1,6%	57,8%	2,0%	26,2%	7,8%	4,5%	100,0 %
	Intrattenimento prime time	2,9%	59,4%	6,3%	17,6%	6,7%	7,1%	100,0 %
	Rai parlamento	0,0%	60,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	100,0 %
	Sport	0,0%	59,3%	0,0%	25,9%	8,6%	6,2%	100,0 %
	Tg1 notiziari	0,0%	48,0%	2,0%	25,5%	16,3%	8,2%	100,0 %
	Tg1 rubriche	0,0%	56,1%	0,0%	17,1%	24,4%	2,4%	100,0 %
	Tg2 Notiziari	0,0%	47,2%	0,0%	28,3%	18,9%	5,7%	100,0 %
	Tg2 rubriche	1,0%	60,8%	2,1%	17,5%	10,3%	8,2%	100,0 %
	Tg3 notiziari	0,0%	39,2%	0,0%	31,4%	23,5%	5,9%	100,0 %
	Tg3 rubriche	3,9%	52,9%	0,0%	21,6%	17,6%	3,9%	100,0 %
	TgR notiziari	0,0%	53,8%	0,0%	28,8%	13,5%	3,8%	100,0 %
	TgR rubriche	0,0%	58,5%	0,0%	22,6%	13,2%	5,7%	100,0 %
	Spot e campagne socio-istituzionali	5,8%	45,6%	0,0%	31,1%	4,9%	12,6%	100,0 %
	Programmi dell'accesso-spazio libero	5,2%	46,6%	0,0%	34,5%	5,2%	8,6%	100,0 %
	Totale	8,2%	47,8%	1,6%	24,2%	12,8%	5,5%	100,0 %

4.5 L'attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità

La rilevazione ha restituito la presenza, nel campione monitorato, del 98,8% di soggetti abili, un valore in perfetta continuità con l'anno precedente che conferma la marginalizzazione di tutte le forme di non abilità, a cui nella società italiana corrispondono numeri del tutto diversi. Questa marginalizzazione, inoltre, va a rinforzare quella relativa all'età di persone e personaggi rappresentati e quella di genere.

La disabilità legata alla vecchiaia risulta del resto essere la meno rappresentata, da ogni prospettiva di lettura, considerazione che induce a ritenere probabile l'azione intersezionale dei due pregiudizi

televisivi. Da un punto di vista percentuale, questa categoria corrisponde allo 0,2% del campione, corrispondente a 86 casi, lo -0,1% in meno dei riscontri relativi a “Disabilità temporanea”, pari a 98 casi. In calo di -0,1% rispetto all’anno precedente è la “Disabilità cronica”, riscontrata nello 0,7% del campione e in 257 persone o personaggi (le tavole di riferimento, 16b e 16c, coincidono con quelle inserite nella sezione relativa al tema della rappresentazione della figura femminile).

Sommate, queste occorrenze fanno 441, una cifra che non consente l’attivazione di meccanismi di interiorizzazione, da parte del pubblico, di rappresentazioni della disabilità sfidanti stereotipi e approcci che spesso si esauriscono in una empatia affettiva momentanea che sfocia nella compassione o nel pietismo.

Tavola 16b. Abilismo e generi: la distribuzione del singolo genere nelle categorie di dis/abilità

	Abilità	Disabilità momentanea	Disabilità cronica	Disabilità legata alla vecchiaia	Totale
M	98,9%	0,2%	0,7%	0,2%	100,0%
F	98,7%	0,4%	0,7%	0,3%	100,0%
Generi non binari	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Altro	96,4%	0,0%	3,6%	0,0%	100,0%
Totale	98,8%	0,3%	0,7%	0,2%	100,0%

Tavola 16c. Abilismo e generi: la distribuzione dei generi per categoria di dis/abilità

	Abilità	Disabilità momentanea	Disabilità cronica	Disabilità legata alla vecchiaia	Totale
M	62,5%	49,0%	61,5%	58,1%	62,4%
F	36,8%	51,0%	35,4%	41,9%	36,9%
Generi non binari	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Altro	0,6%	0,0%	3,1%	0,0%	0,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Al fine della restituzione di un quadro composito del pluralismo sociale, la categoria delle persone con disabilità è stata rilevata e censita insieme a quella riferita alle minoranze. L’una e l’altra, complessivamente, sono state individuate in 990 casi.

L’attenzione verso questi gruppi si è manifestata: “Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze” (38,1%), “Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie” (29,8%), “Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l’integrazione di diversità, disabilità, minoranze” (21,2%). Da segnalare, inoltre, che solo nello 0,8% di casi pertinenti con il quesito l’attenzione è stata espressa “Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie”.

Per quanto concerne la distribuzione delle rappresentazioni tra i macrogeneri di programmi, due terzi del campione si distribuisce tra l’approfondimento, l’intrattenimento e i telegiornali con le relative rubriche. Più staccate la fiction di produzione (12,8%) e i programmi culturali (10,0%).

Ne risulta, da parte della programmazione, un atteggiamento trasversale di attenzione verso tematiche di rilevante impatto sociale, rispetto alle quali si deve continuare a fare sempre di più anche a beneficio della coesione sociale.

Tavola 64a. Ambiti e temi dell'attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità: valori assoluti

L'attenzione e alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione e (possibili più risposte):		Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	3	76	0	64	62	3	208
	Cultura	0	24	3	46	24	2	99
	Fiction	66	8	0	28	24	1	127
	Intrattenimento day time	2	37	2	56	18	1	116
	Intrattenimento prime time	4	27	2	33	10	4	80
	Rai parlamento	0	0	0	2	0	0	2
	Sport	0	11	0	19	3	1	34
	Tg1 notiziari	0	18	0	14	10	1	43
	Tg1 rubriche	0	9	0	8	5	1	23
	Tg2 Notiziari	1	4	0	9	9	0	23
	Tg2 rubriche	0	13	0	21	8	0	42
	Tg3 notiziari	0	6	0	12	8	1	27
	Tg3 rubriche	1	7	0	6	8	0	22
	TgR notiziari	0	6	1	8	7	0	22
	TgR rubriche	0	6	0	11	3	1	21
	Spot e campagne socio-istituzionali	2	28	0	27	5	2	64
	Programmi dell'accesso-spazio libero	0	15	0	13	6	3	37
	Totale	79	295	8	377	210	21	990

Tavola 64b. Ambiti e temi dell'attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità: percentuali per tipologie di programma

L'attenzione alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte):		Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	3,8%	25,8%	0,0%	17,0%	29,5%	14,3%	21,0%
Cultura	0,0%	8,1%	37,5%	12,2%	11,4%	9,5%	10,0%	
Fiction	83,5%	2,7%	0,0%	7,4%	11,4%	4,8%	12,8%	
Intrattenimento day time	2,5%	12,5%	25,0%	14,9%	8,6%	4,8%	11,7%	
Intrattenimento prime time	5,1%	9,2%	25,0%	8,8%	4,8%	19,0%	8,1%	
Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,2%	
Sport	0,0%	3,7%	0,0%	5,0%	1,4%	4,8%	3,4%	
Tg1 notiziari	0,0%	6,1%	0,0%	3,7%	4,8%	4,8%	4,3%	
Tg1 rubriche	0,0%	3,1%	0,0%	2,1%	2,4%	4,8%	2,3%	
Tg2 Notiziari	1,3%	1,4%	0,0%	2,4%	4,3%	0,0%	2,3%	
Tg2 rubriche	0,0%	4,4%	0,0%	5,6%	3,8%	0,0%	4,2%	
Tg3 notiziari	0,0%	2,0%	0,0%	3,2%	3,8%	4,8%	2,7%	
Tg3 rubriche	1,3%	2,4%	0,0%	1,6%	3,8%	0,0%	2,2%	
TgR notiziari	0,0%	2,0%	12,5%	2,1%	3,3%	0,0%	2,2%	
TgR rubriche	0,0%	2,0%	0,0%	2,9%	1,4%	4,8%	2,1%	
Spot e campagne socio-istituzionali	2,5%	9,5%	0,0%	7,2%	2,4%	9,5%	6,5%	
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	5,1%	0,0%	3,4%	2,9%	14,3%	3,7%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 64c. Ambiti e temi dell'attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità: percentuali per singola tipologia di programma

L'attenzione alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte):		Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	1,4%	36,5%	0,0%	30,8%	29,8%	1,4%	100,0%
	Cultura	0,0%	24,2%	3,0%	46,5%	24,2%	2,0%	100,0%
	Fiction	52,0%	6,3%	0,0%	22,0%	18,9%	0,8%	100,0%
	Intrattenimento day time	1,7%	31,9%	1,7%	48,3%	15,5%	0,9%	100,0%
	Intrattenimento prime time	5,0%	33,8%	2,5%	41,3%	12,5%	5,0%	100,0%
	Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Sport	0,0%	32,4%	0,0%	55,9%	8,8%	2,9%	100,0%
	Tg1 notiziari	0,0%	41,9%	0,0%	32,6%	23,3%	2,3%	100,0%
	Tg1 rubriche	0,0%	39,1%	0,0%	34,8%	21,7%	4,3%	100,0%
	Tg2 Notiziari	4,3%	17,4%	0,0%	39,1%	39,1%	0,0%	100,0%
	Tg2 rubriche	0,0%	31,0%	0,0%	50,0%	19,0%	0,0%	100,0%
	Tg3 notiziari	0,0%	22,2%	0,0%	44,4%	29,6%	3,7%	100,0%
	Tg3 rubriche	4,5%	31,8%	0,0%	27,3%	36,4%	0,0%	100,0%
	TgR notiziari	0,0%	27,3%	4,5%	36,4%	31,8%	0,0%	100,0%
	TgR rubriche	0,0%	28,6%	0,0%	52,4%	14,3%	4,8%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	3,1%	43,8%	0,0%	42,2%	7,8%	3,1%	100,0%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	40,5%	0,0%	35,1%	16,2%	8,1%	100,0%
	Totale	8,0%	29,8%	0,8%	38,1%	21,2%	2,1%	100,0%

4.6 La rappresentazione di controversie, vertenze e processi

Il sottocampione pertinente col tema è stato considerato nel monitoraggio anche per la rappresentazione, da parte dei programmi, di controversie, vertenze e processi. Il quesito posto consentiva la selezione di più risposte.

L'approfondimento, con il 37,4%, è risultato essere la tipologia di programmi più coinvolta nella rappresentazione; a seguire l'insieme dei telegiornali comprensivi delle rubriche (30,9%) e, staccato, l'intrattenimento, principalmente del day time (12,0%).

Per ciò che concerne le forme della rappresentazione, il giudizio positivo si deve al fatto che "È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattito" (35,6%), che "Nessuno dei soggetti è vittimizzato" (26,1%), che "Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate" (20,2%).

Tavola 65a. Ambiti e temi di rappresentazioni di controversie, vertenze o processi rispettose: valori assoluti

	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattito	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	29	47	24	21	1	122
Cultura	1	4	8	4	1	18
Fiction	10	0	5	6	2	23
Intrattenimento day time	6	19	11	2	1	39
Intrattenimento prime time	2	3	2	1	0	8
Sport	4	5	3	2	1	15
Tg1 notiziari	3	10	7	2	0	22
Tg2 Notiziari	5	9	6	4	0	24
Tg2 rubriche	0	1	3	2	0	6
Tg3 notiziari	2	6	6	2	0	16
Tg3 rubriche	0	2	3	3	0	8
TgR notiziari	4	6	5	2	1	18
TgR rubriche	0	4	2	1	0	7
Totale	66	116	85	52	7	326

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte):

Tavola 65b. Ambiti e temi di rappresentazioni di controversie, vertenze o processi rispettose: percentuali per tipologie di programma

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte):		Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattito	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	43,90%	40,50%	28,20%	40,40%	14,30%	37,40%
Cultura	1,50%	3,40%	9,40%	7,70%	14,30%	5,50%	
Fiction	15,20%	0,00%	5,90%	11,50%	28,60%	7,10%	
Intrattenimento day time	9,10%	16,40%	12,90%	3,80%	14,30%	12,00%	
Intrattenimento prime time	3,00%	2,60%	2,40%	1,90%	0,00%	2,50%	
Sport	6,10%	4,30%	3,50%	3,80%	14,30%	4,60%	
Tg1 notiziari	4,50%	8,60%	8,20%	3,80%	0,00%	6,70%	
Tg2 Notiziari	7,60%	7,80%	7,10%	7,70%	0,00%	7,40%	
Tg2 rubriche	0,00%	0,90%	3,50%	3,80%	0,00%	1,80%	
Tg3 notiziari	3,00%	5,20%	7,10%	3,80%	0,00%	4,90%	
Tg3 rubriche	0,00%	1,70%	3,50%	5,80%	0,00%	2,50%	
TgR notiziari	6,10%	5,20%	5,90%	3,80%	14,30%	5,50%	
TgR rubriche	0,00%	3,40%	2,40%	1,90%	0,00%	2,10%	
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

Tavola 65c. Ambiti e temi di rappresentazioni di controversie, vertenze o processi rispettose: percentuali per singola tipologia di programma

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte):		Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattito	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
	Approfondimento	23,80%	38,50%	19,70%	17,20%	0,80%	100,00%
Cultura	5,60%	22,20%	44,40%	22,20%	5,60%	100,00%	
Fiction	43,50%	0,00%	21,70%	26,10%	8,70%	100,00%	
Intrattenimento day time	15,40%	48,70%	28,20%	5,10%	2,60%	100,00%	
Intrattenimento prime time	25,00%	37,50%	25,00%	12,50%	0,00%	100,00%	
Sport	26,70%	33,30%	20,00%	13,30%	6,70%	100,00%	
Tg1 notiziari	13,60%	45,50%	31,80%	9,10%	0,00%	100,00%	
Tg2 Notiziari	20,80%	37,50%	25,00%	16,70%	0,00%	100,00%	
Tg2 rubriche	0,00%	16,70%	50,00%	33,30%	0,00%	100,00%	
Tg3 notiziari	12,50%	37,50%	37,50%	12,50%	0,00%	100,00%	
Tg3 rubriche	0,00%	25,00%	37,50%	37,50%	0,00%	100,00%	
TgR notiziari	22,20%	33,30%	27,80%	11,10%	5,60%	100,00%	
TgR rubriche	0,00%	57,10%	28,60%	14,30%	0,00%	100,00%	
Totale	20,20%	35,60%	26,10%	16,00%	2,10%	100,00%	

In conclusione, si può perciò affermare che l'adeguatezza del formato e del linguaggio delle trasmissioni non solo garantiscono, ma promuovono attivamente, il pluralismo sociale. Questo risultato è ascrivibile a un linguaggio verbale e a una forma in grado di raggiungere il pubblico, alla correttezza dei modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale e relativi personaggi sono affrontati e a un uso espressivo delle immagini coerente con l'obiettivo di descrivere la varietà e la diversità, rispettando la dignità delle persone.

Lo stile e le modalità della narrazione appaiono dunque capaci di trattare temi e questioni in modo tale da permettere al pubblico di formarsi una propria opinione, attraverso l'offerta di validi strumenti e di una panoramica esauriente dei vari punti di vista, attingendo a fonti autorevoli e affidabili in modo da permettere a tutti una comprensione adeguata.

4.7 *Uno sguardo complessivo sul tema del pluralismo sociale*

A conclusione di questa sezione si forniscono di seguito i dati numerici relativi alle segnalazioni di criticità concernenti il tema del pluralismo dei temi, dei linguaggi e dei soggetti nella programmazione.

Alla luce delle rilevazioni effettuate si può affermare che questo ambito costituisce quello in assoluto più virtuoso: dei frammenti discorsivi giudicati inadeguati solo 2 hanno infatti dato luogo a segnalazioni di criticità, una delle quali trasversale ai temi della rappresentazione femminile e della coesione sociale. Sono state invece 8 le best practice segnalate, delle quali 3 trasversali ad altri temi. Per quanto riguarda le criticità, le due segnalazioni hanno coinvolto più aspetti connessi col pluralismo dei temi, dei soggetti e dei linguaggi. Sono state infatti rilevate, nel caso di una delle due segnalazioni carenze nella rappresentazione della realtà del paese e nella collocazione/trattazione marginale o subalterna delle molteplici diversità, squilibri nella composizione del cast, una conduzione incapace di garantire contraddittorio adeguato, leale ed equilibrato, la compromissione della capacità di descrivere efficacemente la realtà del paese, una insufficiente correttezza dei modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale e i relativi personaggi sono trattati nella trasmissione.

Nel caso della seconda, sono stati invece rilevati nei frammenti discorsivi non bilanciati nel seguito della trasmissione: lo schieramento della conduzione per una delle opinioni espresse, con marginalizzazione o critica delle altre e la compromissione della pluralità di voci e opinioni. Quest'ultima variabile accomuna, peraltro, le due segnalazioni.

I programmi oggetto delle 8 segnalazioni di best practice hanno invece generalmente attraversato tutte le variabili connesse con il pluralismo sociale insieme a uno o più temi oggetto dell'intero monitoraggio. Hanno saputo narrare efficacemente la diversità sociale, rispettando il principio di inclusione di persone e personaggi, temi e linguaggi, e sono state in grado di intercettare le molteplici varietà del Paese.

Per quanto riguarda i macrogeneri dei programmi coinvolti nelle segnalazioni, per i 2 casi di criticità si è trattato di programmi di approfondimento; le 8 best practice hanno invece riguardato l'approfondimento (5), l'intrattenimento prime time (1), i programmi di ambito culturale (1) e un tg (1).

Le reti di messa in onda sono state, Rai1 in 5 casi e Rai3 in 3 casi.

Per ciò che riguarda le fasce orarie di messa in onda, con l'eccezione della fascia 12.00-15.00 tutte le altre sono state coinvolte in almeno una segnalazione di best practice.

Le segnalazioni sono state attivate dal riconoscimento, nei relativi programmi, della capacità di includere le diversità sociali, di impostare il contraddittorio in modo equilibrato, di fornire

rappresentazioni corrette e ben strutturate della complessità sociale della popolazione, di saper narrare adeguatamente il pluralismo in generale e il particolare per quanto attiene alla disabilità, fisica e mentale; di trattare correttamente, infine, le fake news.

Va in ultimo sottolineato come solitamente sia stata diffusamente la trasmissione, o almeno sue ampie porzioni, ad attivare la best practice, laddove per le criticità si sia trattato di frammenti non riequilibrati.

Il giudizio complessivo non può che essere dunque significativamente positivo.

5 La capacità di contribuire alla creazione di coesione sociale

La ricerca si basa su una definizione a doppio binario di coesione sociale: la prima, elaborata negli anni precedenti dalla Direzione Marketing Rai con il supporto dei più importanti istituti di ricerca operanti in Italia; la seconda, frutto della ricerca che l'Ufficio Studi Rai ha svolto, nel corso del 2020, con il supporto di un gruppo di esperti provenienti dall'ISTAT, dal Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università Luiss e dalla Rappresentanza in Italia della Commissione Europea.

Alla luce dell'importante dibattito che ha avuto luogo intorno a questo “quasi concetto”²⁷ la definizione di coesione sociale che ha guidato la ricerca e che – in continuità con l'analisi svolta per il 2020 e il 2021 – tiene conto di entrambi i sopracitati studi realizzati dalla Rai, è stata la seguente: *“la condizione che contraddistingue le collettività nazionali caratterizzate dal riconoscimento di una comune identità storica e culturale, da comuni valori e interessi, dal senso di appartenenza a una stessa comunità, dalla presenza di una rete attiva di relazioni sociali e di mezzi di comunicazione che facilitino la partecipazione di tutti alla vita civile, sociale, politica e culturale. D'altra parte, una società è tanto più coesa quanto più gli individui e le comunità che ne fanno parte hanno fiducia nel fatto che i valori e la cultura, le Istituzioni e le norme, come pure i meccanismi concreti di funzionamento e di formazione del potere economico e politico, sono favorevoli al perseguimento dei propri obiettivi di sviluppo personale e sociale”*.

La coesione sociale dunque può essere promossa e si può contribuire a crearla, con un ventaglio di azioni da valutare qualitativamente, sapendo che non è un obiettivo da raggiungere una volta per tutte, ma in continuo divenire, migliorando, ampliando e adattando gli strumenti messi in atto per promuoverla. In quest'ottica, è determinante l'impegno del servizio pubblico per concorrere alla diffusione di contenuti e prodotti di comunicazione volti a formare una cultura della legalità, del rispetto della diversità di genere e di orientamento sessuale, nonché di promozione e valorizzazione della famiglia, delle pari opportunità, del rispetto della persona, della convivenza civile, del contrasto ad ogni forma di violenza, anche attraverso la condivisione di valori e sentimenti comuni tra i diversi cluster della popolazione.

La dimensione dello sviluppo umano e della realizzazione individuale, che implica una condizione di libertà di scelta e di azione nell'ambito di una comunità di riferimento è l'altro fattore determinante per la creazione della coesione sociale. La costruzione di “capacità”, soprattutto attraverso l'istruzione e la formazione, e l'accesso all'informazione, è anche il tramite attraverso il quale gli individui vengono a disporre della libertà di scelta necessaria all'effettiva realizzazione della propria completezza umana. La fiducia infine è un'altra componente importante di questo aspetto, perché da essa dipende il senso di appartenenza alla comunità e la volontà di restarne parte, ovvero la sua coesione. Si tratta anzitutto della fiducia nel buon funzionamento della comunità nel suo insieme, nelle sue istituzioni, nei suoi valori fondanti, nella capacità di far valere criteri di giustizia e di evolvere secondo tali principi.

Alla luce di tali considerazioni, sostenere la coesione sociale da parte del Servizio pubblico significa compiere un ampio ventaglio di funzioni, fra le quali:

²⁷ Con questa terminologia e, analogamente, con quella di ‘term of art’, in letteratura scientifica si allude a “una di quelle costruzioni mentali ibride che la politica ci propone sempre più spesso al duplice scopo di identificare un possibile consenso sulla lettura della realtà, e al tempo stesso di forgiarlo [...] un ideale a cui tendere, piuttosto che una realtà osservabile [...]” (AA.VV., *Coesione sociale. La sfida del servizio pubblico radiotelevisivo e multimediale*, a cura dell'Ufficio Studi Rai, 2020, p. 30).

- descrivere efficacemente le realtà del Paese nella sua varietà e nella sua molteplice diversità;
- esprimere la pluralità delle voci e delle opzioni culturali ed etiche, restituendo con equilibrio la natura controversa di temi e problemi, con una modalità di presentazione, una imparzialità, un linguaggio ed un uso delle immagini capaci di raggiungere i vari gruppi sociali a cui appartengono i telespettatori;
- favorire la formazione autonoma di opinioni e idee e la partecipazione attiva e consapevole alla vita del Paese e lo sviluppo del senso critico, civile ed etico;
- diffondere contenuti audiovisivi e altri prodotti di comunicazione volti a formare una cultura della legalità e del contrasto ad ogni forma di violenza, del rispetto della persona e delle diversità di genere e di orientamento sessuale, nonché di valorizzazione della convivenza civile;
- porre in evidenza la relazione fra lo sviluppo umano e l'acquisizione delle capacità (istruzione, formazione, informazione) che rendono effettivi i diritti di libertà;
- comunicare una informazione verificata e credibile evitando di far circolare notizie e dati di dubbia provenienza; ed evitando, pur nel rispetto nella libertà di espressione e delle esigenze di pluralismo, di concedere spazio e parola ai portatori di simili atteggiamenti.

Nel complesso delle trasmissioni monitorate, l'area della "promozione della coesione sociale" è stata considerata pertinente in 1.746 trasmissioni su 1.750, un valore pari al 99,8%. Ciò significa che di fatto la totalità delle trasmissioni Rai ha implicazioni con la coesione sociale, comprovando la centralità di questa tematica nella programmazione del Servizio pubblico Rai.

Tavola 66a. La capacità di contribuire alla coesione sociale: valori assoluti per tipologia di programma

L'area "Promozione della coesione sociale" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	309	1	310
Cultura	167	0	167
Fiction	168	0	168
Intrattenimento day time	214	1	215
Intrattenimento prime time	215	0	215
Rai parlamento	5	0	5
Sport	84	1	85
Tg1 notiziari	75	0	75
Tg1 rubriche	41	0	41
Tg2 Notiziari	46	0	46
Tg2 rubriche	92	0	92
Tg3 notiziari	40	0	40
Tg3 rubriche	46	0	46
TgR notiziari	40	0	40
TgR rubriche	54	1	55
Spot e campagne socio-istituzionali	90	0	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	60	0	60
Totale	1746	4	1750

Tavola 66b. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per singola tipologia di programma

L'area "Promozione della coesione sociale" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	99,7%	0,3%	100,0%
Cultura	100,0%	0,0%	100,0%
Fiction	100,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento day time	99,5%	0,5%	100,0%
Intrattenimento prime time	100,0%	0,0%	100,0%
Rai parlamento	100,0%	0,0%	100,0%
Sport	98,8%	1,2%	100,0%
Tg1 notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg1 rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
Tg3 notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
TgR notiziari	100,0%	0,0%	100,0%
TgR rubriche	98,2%	1,8%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	100,0%	0,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	100,0%	0,0%	100,0%
Totale	99,8%	0,2%	100,0%

Tavola 66c. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per tipologie di programma

L'area "Promozione della coesione sociale" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	17,7%	25,0%	17,7%
Cultura	9,6%	0,0%	9,5%
Fiction	9,6%	0,0%	9,6%
Intrattenimento day time	12,3%	25,0%	12,3%
Intrattenimento prime time	12,3%	0,0%	12,3%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,3%
Sport	4,8%	25,0%	4,9%
Tg1 notiziari	4,3%	0,0%	4,3%
Tg1 rubriche	2,3%	0,0%	2,3%
Tg2 Notiziari	2,6%	0,0%	2,6%
Tg2 rubriche	5,3%	0,0%	5,3%
Tg3 notiziari	2,3%	0,0%	2,3%
Tg3 rubriche	2,6%	0,0%	2,6%
TgR notiziari	2,3%	0,0%	2,3%
TgR rubriche	3,1%	25,0%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	5,2%	0,0%	5,1%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,4%	0,0%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Tale copertura non può che ripercuotersi sulla ripartizione per reti e per fasce orarie: nel primo caso il dato di pertinenza del tema della promozione sociale non fa registrare valori più bassi del 99,5% (Rai 2), nel secondo del 99,3% (15.00-18.00, cfr. Tavola 68b., in appendice).

Tavola 67b. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per singola rete

L'area "Promozione della coesione sociale" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
RAI 1	100,0%	0,0%	100,0%
RAI 2	99,5%	0,5%	100,0%
RAI 3	99,7%	0,3%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	100,0%	0,0%	100,0%
Totale	99,8%	0,2%	100,0%

Tavola 67c. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per reti

L'area "Promozione della coesione sociale" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
RAI 1	35,3%	0,0%	35,3%
RAI 2	23,2%	50,0%	23,3%
RAI 3	36,3%	50,0%	36,3%
Spot e campagne socio-istituzionali	5,2%	0,0%	5,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Successivamente, si è proceduto a tradurre queste valutazioni attraverso l'applicazione di quattro indicatori, su una scala da 1 a 10, che confluiscono in un indice sintetico complessivo. I quattro

indicatori applicati sono gli stessi del biennio precedente, anche per consentire la confrontabilità e impilabilità sistematica. Si tratta di:

1. capacità di rappresentare in modo equilibrato e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società;
2. capacità di promuovere lo sviluppo umano, i diritti e le diversità in modo inclusivo;
3. capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne;
4. capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità.

I risultati per il 2022, messi a confronto con quelli relativi al 2021 e al 2020, sono riportati in Figura 20., a seguire.

Figura 20. La capacità di contribuire alla coesione sociale: indice e indicatori di validità

INDICATORI TEMATICI E INDICE SINTETICO COMPLESSIVO DELLA CAPACITA' DI RAPPRESENTARE LA COESIONE SOCIALE	2022	2021	2020
INDICE SINTETICO COMPLESSIVO	8,54	8,61	8,63
Capacità di rappresentare in modo equilibrato e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società	8,21	8,90	8,64
Capacità di promuovere lo sviluppo umano, i diritti e le diversità in modo inclusivo	8,68	8,21	8,66
Capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne	8,60	8,17	8,60
Capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità	8,70	8,32	8,66

I valori ottenuti per gli indicatori relativi al tema della coesione sociale mostrano un miglioramento rispetto agli anni precedenti. Fatta eccezione per l'indicatore riferito alla "Capacità di rappresentare in modo equilibrato e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società" (8,21), tutti gli altri si collocano infatti tra l'8,60 ("Capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne") e l'8,70 ("Capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità").

Si tratta di un risultato reso ancora più significativo dal confronto con le tendenze che hanno caratterizzato il 2022 messe in evidenza anche nelle "Considerazioni generali" del 56° Rapporto Censis sulla situazione sociale del Paese/2022. Sebbene meno segnato dalla pandemia e, nel quotidiano dei cittadini, attraversato dalla voglia di recupero della normalità, il 2022 si è posto in rapporto di continuità con il biennio che lo ha preceduto per le crisi profonde che lo hanno caratterizzato: "Tre anni, quattro crisi profonde [...] la pandemia che sembrava alle spalle, l'impennata del costo della vita, la guerra in Europa, i costi dei servizi energetici" hanno reso l'Italia "un Paese che vive in uno stato di latenza"; una società che non regredisce, grazie allo sforzo individuale, ma che neppure matura, e che vive in una condizione di "acchiocciamento nell'egoismo, di avvolgimento a spirale su se stessa della struttura sociale che attesta tutti a traguardi brevi". "Un paese che resiste

ogni giorno ma che rinuncia a guardare avanti, in attesa che si venga a definire un nuovo schema di funzionamento”²⁸.

Per far emergere la capacità della programmazione di restituire tale complessità e condizione di criticità in modo equilibrato ed efficace si è proceduto ad esplorare nel dettaglio alcune aree particolarmente sensibili del tema. In particolare, le aree esaminate sono:

1. il contrasto e la sfida a discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo
 - in generale
 - le forme della discriminazione
 - il trattamento della mancanza di rispetto
2. l'efficace promozione della cultura della legalità
3. il rispetto della dignità della persona
 - la manifestazione della violazione della dignità della persona
 - il trattamento della violazione
4. l'attivazione di processi di empowerment del cittadino/spettatore
 - ambiti e temi del processo di empowerment del cittadino spettatore
5. la partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti rilevanti per la promozione sociale
 - gli ambiti e i temi della promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese
6. la narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali
 - gli attributi e le caratteristiche del potenziale apporto alla promozione della coesione sociale
7. la sensibilità dei minori e la capacità di comunicare loro valori positivi
 - ambiti e temi della capacità di intercettazione della sensibilità dei minori
 - ambiti e temi della mancata capacità di intercettazione della sensibilità dei minori

5.1 Il contrasto e la sfida a discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo

Oltre il 50% delle trasmissioni (54,0%) contiene qualche forma di contrasto attivo a discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo, facendosi dunque soggetti attivi nella coesione sociale (Tavola 69a e 69c in appendice). I valori risultano distribuiti in modo non omogeneo tra le diverse tipologie di programmi, compresi tra il 39,0% delle Rubriche del Tg1 e il 77,5% dei Notiziari del Tg3. Non fanno eccezione spot e programmi dell'accesso, sopra al 40%, a riprova di un coinvolgimento corale nella promozione del tema.

²⁸ <https://www.censis.it/rapporto-annuale/un-paese-che-vive-uno-stato-di-latenza>

Tavola 69b. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Si	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'a	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	56,0%	3,6%	40,5%	100,0%
Cultura	57,5%	2,4%	40,1%	100,0%
Fiction	65,5%	3,0%	31,5%	100,0%
Intrattenimento day time	52,8%	7,9%	39,3%	100,0%
Intrattenimento prime time	49,3%	10,2%	40,5%	100,0%
Rai parlamento	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Sport	54,8%	4,8%	40,5%	100,0%
Tg1 notiziari	45,3%	2,7%	52,0%	100,0%
Tg1 rubriche	39,0%	0,0%	61,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	60,9%	2,2%	37,0%	100,0%
Tg2 rubriche	52,2%	1,1%	46,7%	100,0%
Tg3 notiziari	77,5%	0,0%	22,5%	100,0%
Tg3 rubriche	58,7%	2,2%	39,1%	100,0%
TgR notiziari	52,5%	5,0%	42,5%	100,0%
TgR rubriche	40,7%	1,9%	57,4%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	47,8%	0,0%	52,2%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	43,3%	0,0%	56,7%	100,0%
Totale	54,0%	4,1%	41,9%	100,0%

Rilevante risulta il coinvolgimento di tutte le reti e delle diverse fasce orarie, con valori intorno al 50% (cfr. per le reti le tavole 70a, 70b e 70c e, per le fasce orarie, le tavole 71a, 71b e 71c, tutte in appendice).

Il numero di casi in cui discriminazioni e stereotipi sono stati espressi o non efficacemente contrastati corrisponde a 72 rilevazioni, pari al 4,1% del campione.

I frammenti lesivi o non sufficientemente controbilanciati sono stati in tutto 102, per la possibilità di più risposte al quesito finalizzato alla caratterizzazione della lesione. L'appartenenza di genere, in continuità con l'anno precedente, è risultata essere la forma discriminatoria più ricorrente (42 casi), seguita dall'appartenenza etnica (15) e da altre appartenenze, quali scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (12). Insieme le tre tipologie rappresentano il 70% dei casi segnalati. Più della metà dei frammenti coinvolti è stata rintracciata nell'intrattenimento (56,8% sommando quello day time e quello prime time), in controtendenza con il 2021, quando era invece l'approfondimento a produrre la più ampia casistica (va però tenuto conto dell'avvenuta ricodifica dei programmi, che di certo ha comportato qualche impatto per effetto della redistribuzione tra vecchi e nuovi generi).

I programmi di intrattenimento costituiscono del resto anche quelli in cui è stata ravvisata la maggior presenza di passaggi virtuosi, nel senso del contrasto e della sfida a stereotipi e discriminazioni. Una coincidenza, questa, che non deve sorprendere e che è stata già spiegata richiamando le specificità della trama comunicativa dei programmi appartenenti al macrogenere.

Tavola 72a. Gli ambiti delle rappresentazioni che sfidano e contrastano stereotipi e discriminazioni: valori assoluti per tipologia di programma

Le rappresentazioni che contrastano e sfidano stereotipi e discriminazioni o stereotipi riguardano (possibili più risposte):	L'appartenenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenenza generazionale	L'appartenenza socioeconomica	L'appartenenza professionale	L'appartenenza etnica	L'appartenenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
	Approfondimento	94	14	31	44	34	49	12	26	31	21
Cultura	58	5	22	24	24	45	15	16	8	12	229
Fiction	64	18	31	37	39	30	5	12	3	6	245
Intrattenimento day time	52	15	46	8	32	21	3	13	6	13	209
Intrattenimento prime time	48	32	39	10	16	19	4	13	6	9	196
Rai parlamento	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Sport	30	2	8	5	11	19	1	9	0	2	87
Tg1 notiziari	22	0	3	2	4	14	7	3	8	1	64
Tg1 rubriche	5	1	2	6	2	7	5	2	1	1	32
Tg2 Notiziari	14	0	4	6	4	9	2	1	8	1	49
Tg2 rubriche	24	1	7	9	9	13	4	7	5	5	84
Tg3 notiziari	16	6	1	5	7	12	3	1	5	2	58
Tg3 rubriche	18	2	3	5	3	10	3	0	9	0	53
TgR notiziari	14	1	1	4	6	4	0	4	0	1	35
TgR rubriche	12	1	5	4	6	5	1	3	1	0	38
Spot e campagne socio-istituzionali	14	1	11	10	6	14	1	13	0	4	74
Programmi dell'accesso-spazio libero	13	0	3	5	3	5	0	2	1	14	46
Totale	498	99	217	184	206	276	66	125	94	92	1857

Tavola 72b. Gli ambiti delle rappresentazioni che sfidano e contrastano stereotipi e discriminazioni: percentuali per singola tipologia di programma

Le rappresentazioni che contrastano e sfidano stereotipi e discriminazioni (possibili più risposte):		L'appartenenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenenza generazionale	L'appartenenza socioeconomica	L'appartenenza professionale	L'appartenenza etnica	L'appartenenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
	Approfondimento	18,9%	14,1%	14,3%	23,9%	16,5%	17,8%	18,2%	20,8%	33,0%	22,8%	19,2%
	Cultura	11,6%	5,1%	10,1%	13,0%	11,7%	16,3%	22,7%	12,8%	8,5%	13,0%	12,3%
	Fiction	12,9%	18,2%	14,3%	20,1%	18,9%	10,9%	7,6%	9,6%	3,2%	6,5%	13,2%
	Intrattenimento day time	10,4%	15,2%	21,2%	4,3%	15,5%	7,6%	4,5%	10,4%	6,4%	14,1%	11,3%
	Intrattenimento prime time	9,6%	32,3%	18,0%	5,4%	7,8%	6,9%	6,1%	10,4%	6,4%	9,8%	10,6%
	Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	0,1%
	Sport	6,0%	2,0%	3,7%	2,7%	5,3%	6,9%	1,5%	7,2%	0,0%	2,2%	4,7%
	Tg1 notiziari	4,4%	0,0%	1,4%	1,1%	1,9%	5,1%	10,6%	2,4%	8,5%	1,1%	3,4%
	Tg1 rubriche	1,0%	1,0%	0,9%	3,3%	1,0%	2,5%	7,6%	1,6%	1,1%	1,1%	1,7%
	Tg2 Notiziari	2,8%	0,0%	1,8%	3,3%	1,9%	3,3%	3,0%	0,8%	8,5%	1,1%	2,6%
	Tg2 rubriche	4,8%	1,0%	3,2%	4,9%	4,4%	4,7%	6,1%	5,6%	5,3%	5,4%	4,5%
	Tg3 notiziari	3,2%	6,1%	0,5%	2,7%	3,4%	4,3%	4,5%	0,8%	5,3%	2,2%	3,1%
	Tg3 rubriche	3,6%	2,0%	1,4%	2,7%	1,5%	3,6%	4,5%	0,0%	9,6%	0,0%	2,9%
	TgR notiziari	2,8%	1,0%	0,5%	2,2%	2,9%	1,4%	0,0%	3,2%	0,0%	1,1%	1,9%
	TgR rubriche	2,4%	1,0%	2,3%	2,2%	2,9%	1,8%	1,5%	2,4%	1,1%	0,0%	2,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	2,8%	1,0%	5,1%	5,4%	2,9%	5,1%	1,5%	10,4%	0,0%	4,3%	4,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	2,6%	0,0%	1,4%	2,7%	1,5%	1,8%	0,0%	1,6%	1,1%	15,2%	2,5%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 72c. Gli ambiti delle rappresentazioni che sfidano e contrastano stereotipi e discriminazioni: percentuali per tipologie di programma

Le rappresentazioni che contrastano e sfidano stereotipi o discriminazioni (possibili più risposte):		L'appartenenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenenza generazionale	L'appartenenza socioeconomica	L'appartenenza professionale	L'appartenenza etnica	L'appartenenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totali
	Approfondimento	26,4%	3,9%	8,7%	12,4%	9,6%	13,8%	3,4%	7,3%	8,7%	5,9%	100,0%
	Cultura	25,3%	2,2%	9,6%	10,5%	10,5%	19,7%	6,6%	7,0%	3,5%	5,2%	100,0%
	Fiction	26,1%	7,3%	12,7%	15,1%	15,9%	12,2%	2,0%	4,9%	1,2%	2,4%	100,0%
	Intrattenimento day time	24,9%	7,2%	22,0%	3,8%	15,3%	10,0%	1,4%	6,2%	2,9%	6,2%	100,0%
	Intrattenimento prime time	24,5%	16,3%	19,9%	5,1%	8,2%	9,7%	2,0%	6,6%	3,1%	4,6%	100,0%
	Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Sport	34,5%	2,3%	9,2%	5,7%	12,6%	21,8%	1,1%	10,3%	0,0%	2,3%	100,0%
	Tg1 notiziari	34,4%	0,0%	4,7%	3,1%	6,3%	21,9%	10,9%	4,7%	12,5%	1,6%	100,0%
	Tg1 rubriche	15,6%	3,1%	6,3%	18,8%	6,3%	21,9%	15,6%	6,3%	3,1%	3,1%	100,0%
	Tg2 Notiziari	28,6%	0,0%	8,2%	12,2%	8,2%	18,4%	4,1%	2,0%	16,3%	2,0%	100,0%
	Tg2 rubriche	28,6%	1,2%	8,3%	10,7%	10,7%	15,5%	4,8%	8,3%	6,0%	6,0%	100,0%
	Tg3 notiziari	27,6%	10,3%	1,7%	8,6%	12,1%	20,7%	5,2%	1,7%	8,6%	3,4%	100,0%
	Tg3 rubriche	34,0%	3,8%	5,7%	9,4%	5,7%	18,9%	5,7%	0,0%	17,0%	0,0%	100,0%
	TgR notiziari	40,0%	2,9%	2,9%	11,4%	17,1%	11,4%	0,0%	11,4%	0,0%	2,9%	100,0%
	TgR rubriche	31,6%	2,6%	13,2%	10,5%	15,8%	13,2%	2,6%	7,9%	2,6%	0,0%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	18,9%	1,4%	14,9%	13,5%	8,1%	18,9%	1,4%	17,6%	0,0%	5,4%	100,0%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	28,3%	0,0%	6,5%	10,9%	6,5%	10,9%	0,0%	4,3%	2,2%	30,4%	100,0%
	Totale	26,8%	5,3%	11,7%	9,9%	11,1%	14,9%	3,6%	6,7%	5,1%	5,0%	100,0%

Tavola 72d. Gli ambiti delle rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: valori assoluti per tipologia di programma

Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardano (possibili più risposte):		L'appartenenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenenza generazionale	L'appartenenza socioeconomica	L'appartenenza professionale	L'appartenenza etnica	L'appartenenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesi ecc.)	Totale
	Approfondimento	5	1	2	0	1	3	1	2	2	2	19
	Cultura	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
	Fiction	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	5
	Intrattenimento day time	9	0	2	2	3	1	0	2	0	5	24
	Intrattenimento prime time	17	2	0	2	2	7	0	1	0	3	34
	Rai parlamento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Sport	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5
	Tg1 notiziari	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Tg2 Notiziari	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3
	Tg2 rubriche	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	Tg3 rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	TgR notiziari	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	TgR rubriche	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Totale	42	8	4	5	6	15	1	7	2	12	102	

Tavola 72e. Gli ambiti delle rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: percentuali per singola tipologia di programma

Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardano (possibili più risposte):		L'appartenenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenenza generazionale	L'appartenenza socioeconomica	L'appartenenza professionale	L'appartenenza etnica	L'appartenenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
	Approfondimento	11,9%	12,5%	50,0%	0,0%	16,7%	20,0%	100,0%	28,6%	100,0%	16,7%	18,6%
	Cultura	7,1%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%
	Fiction	2,4%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	4,9%
	Intrattenimento day time	21,4%	0,0%	50,0%	40,0%	50,0%	6,7%	0,0%	28,6%	0,0%	41,7%	23,5%
	Intrattenimento prime time	40,5%	25,0%	0,0%	40,0%	33,3%	46,7%	0,0%	14,3%	0,0%	25,0%	33,3%
	Rai parlamento	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	Sport	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	8,3%	4,9%
	Tg1 notiziari	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Tg2 Notiziari	2,4%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%
	Tg2 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	1,0%
	TgR notiziari	2,4%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
TgR rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 72f. Gli ambiti delle rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: percentuali per tipologie di programma

	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): L'appartenenza di genere	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): L'orientamento sessuale	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): L'appartenenza generazionale	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): L'appartenenza socioeconomica	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): L'appartenenza professionale	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): L'appartenenza etnica	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): L'appartenenza religiosa	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): L'abilità fisica	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): L'appartenenza politica	Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni riguardanti (possibili più risposte): Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
Approfondimento	26,3%	5,3%	10,5%	0,0%	5,3%	15,8%	5,3%	10,5%	10,5%	10,5%	100,0%
Cultura	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Fiction	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento day time	37,5%	0,0%	8,3%	8,3%	12,5%	4,2%	0,0%	8,3%	0,0%	20,8%	100,0%
Intrattenimento prime time	50,0%	5,9%	0,0%	5,9%	5,9%	20,6%	0,0%	2,9%	0,0%	8,8%	100,0%
Rai parlamento	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sport	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Tg1 notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
TgR notiziari	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	41,2%	7,8%	3,9%	4,9%	5,9%	14,7%	1,0%	6,9%	2,0%	11,8%	100,0%

Quanto ai soggetti che hanno attivato forme di contrasto a discriminazione o stereotipi, gli attori più ricorrenti sono risultati essere la trasmissione in generale (715 casi, pari al 39,4% dei riscontri, più risposte possibili), ospiti o personaggi (377, pari al 20,8%) o soggetti protagonisti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (318, pari al 17,5%).

Nel caso di mancanza di rispetto o discriminazione, i soggetti che nei frammenti implicati – numericamente assai meno consistenti, giacché si tratta di 108 – hanno maggiormente avuto un ruolo attivo sono stati ancora la trasmissione in generale (29), soggetti protagonisti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (24) o soggetti comprimari direttamente rappresentativi del servizio pubblico (22).

Si tratta di numeri che possono apparire alti, ma che per lo più sono compensati o riequilibrati nell'immediato contesto e/o grazie all'intervento di un soggetto compresente nella narrazione. Come si vedrà più nel dettaglio, solo in un totale di 8 casi, di cui 4 connessi con l'appartenenza di gruppo, la compensazione non ha infatti avuto luogo, originando, conseguentemente, una segnalazione di criticità.

Tavola 73a. I soggetti della sfida agli stereotipi o alla discriminazione nella programmazione: valori assoluti

La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni che avviene ad opera (possibili più risposte)	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentato del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fitticio)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentato del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	L'Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Personaggi o esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	138	68	30	26	89	0	8	359
Cultura	70	43	21	22	51	0	4	211
Fiction	80	56	63	2	6	0	1	208
Intrattenimento o day time	83	44	9	20	61	0	4	221
Intrattenimento o prime time	73	37	11	18	45	2	2	188
Rai parlamento	2	0	0	0	1	0	0	3
Sport	34	11	14	7	14	0	1	81
Tg1 notiziari	28	8	19	4	10	1	5	75
Tg1 rubriche	12	2	2	1	7	0	1	25
Tg2 Notiziari	24	2	9	3	4	0	0	42
Tg2 rubriche	38	10	11	9	17	0	0	85
Tg3 notiziari	22	2	16	3	9	0	0	52
Tg3 rubriche	23	7	5	4	15	0	0	54
TgR notiziari	16	6	8	4	14	0	0	48
TgR rubriche	16	2	7	2	7	0	1	35
Spot e campagne socio-istituzionali	36	7	0	1	7	0	11	62
Programmi dell'accesso-spazio libero	20	13	7	4	20	0	0	64
Totale	715	318	232	130	377	3	38	1813

Tavola 73b. I soggetti della sfida agli stereotipi o alla discriminazione: valori percentuali per tipologia di programma

La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte)		La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentato del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fictio)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio second)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentato del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	L'Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Personaggi o esterno alla trasmissione	Totale
	Approfondimento	19,3%	21,4%	12,9%	20,0%	23,6%	0,0%	21,1%	19,8%
	Cultura	9,8%	13,5%	9,1%	16,9%	13,5%	0,0%	10,5%	11,6%
	Fiction	11,2%	17,6%	27,2%	1,5%	1,6%	0,0%	2,6%	11,5%
	Intrattenimento day time	11,6%	13,8%	3,9%	15,4%	16,2%	0,0%	10,5%	12,2%
	Intrattenimento prime time	10,2%	11,6%	4,7%	13,8%	11,9%	66,7%	5,3%	10,4%
	Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,2%
	Sport	4,8%	3,5%	6,0%	5,4%	3,7%	0,0%	2,6%	4,5%
	Tg1 notiziari	3,9%	2,5%	8,2%	3,1%	2,7%	33,3%	13,2%	4,1%
	Tg1 rubriche	1,7%	0,6%	0,9%	0,8%	1,9%	0,0%	2,6%	1,4%
	Tg2 Notiziari	3,4%	0,6%	3,9%	2,3%	1,1%	0,0%	0,0%	2,3%
	Tg2 rubriche	5,3%	3,1%	4,7%	6,9%	4,5%	0,0%	0,0%	4,7%
	Tg3 notiziari	3,1%	0,6%	6,9%	2,3%	2,4%	0,0%	0,0%	2,9%
	Tg3 rubriche	3,2%	2,2%	2,2%	3,1%	4,0%	0,0%	0,0%	3,0%
	TgR notiziari	2,2%	1,9%	3,4%	3,1%	3,7%	0,0%	0,0%	2,6%
	TgR rubriche	2,2%	0,6%	3,0%	1,5%	1,9%	0,0%	2,6%	1,9%
	Spot e campagne socio-istituzionali	5,0%	2,2%	0,0%	0,8%	1,9%	0,0%	28,9%	3,4%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	2,8%	4,1%	3,0%	3,1%	5,3%	0,0%	0,0%	3,5%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 73c. I soggetti della sfida agli stereotipi o alla discriminazione: valori percentuali per forma di promozione

La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte): La trasmissione in generale	La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte): Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fictio)	La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte): Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio second)	La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte): Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte): Altri personaggi: ospiti o intervistati	La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte): Pubblico in studio (inquadrato)	La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte): Personaggio esterno alla trasmissione	Totale	
Approfondimento	38,4%	18,9%	8,4%	7,2%	24,8%	0,0%	2,2%	100,0%
Cultura	33,2%	20,4%	10,0%	10,4%	24,2%	0,0%	1,9%	100,0%
Fiction	38,5%	26,9%	30,3%	1,0%	2,9%	0,0%	0,5%	100,0%
Intrattenimento day time	37,6%	19,9%	4,1%	9,0%	27,6%	0,0%	1,8%	100,0%
Intrattenimento prime time	38,8%	19,7%	5,9%	9,6%	23,9%	1,1%	1,1%	100,0%
Rai parlamento	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Sport	42,0%	13,6%	17,3%	8,6%	17,3%	0,0%	1,2%	100,0%
Tg1 notiziari	37,3%	10,7%	25,3%	5,3%	13,3%	1,3%	6,7%	100,0%
Tg1 rubriche	48,0%	8,0%	8,0%	4,0%	28,0%	0,0%	4,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	57,1%	4,8%	21,4%	7,1%	9,5%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	44,7%	11,8%	12,9%	10,6%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 notiziari	42,3%	3,8%	30,8%	5,8%	17,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	42,6%	13,0%	9,3%	7,4%	27,8%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR notiziari	33,3%	12,5%	16,7%	8,3%	29,2%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR rubriche	45,7%	5,7%	20,0%	5,7%	20,0%	0,0%	2,9%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	58,1%	11,3%	0,0%	1,6%	11,3%	0,0%	17,7%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	31,3%	20,3%	10,9%	6,3%	31,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	39,4%	17,5%	12,8%	7,2%	20,8%	0,2%	2,1%	100,0%

Tavola 73d. I soggetti della promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: valori assoluti

La promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni è dovuta a (possibili più risposte):	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale	
	Approfondimento	4	1	2	2	5	0	0	0	14
	Cultura	3	2	0	0	0	0	0	0	5
	Fiction	0	2	3	0	0	0	0	1	6
	Intrattenimento day time	8	9	2	4	4	0	0	0	27
	Intrattenimento prime time	5	7	7	3	7	1	0	0	30
	Rai parlamento	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	Sport	4	1	2	1	0	0	1	0	9
	Tg1 notiziari	2	0	2	0	1	0	0	0	5
	Tg2 Notiziari	1	0	1	0	0	0	0	1	3
	Tg2 rubriche	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	Tg3 rubriche	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	TgR notiziari	1	1	1	0	1	0	0	0	4
TgR rubriche	0	1	1	0	0	0	0	0	2	
Totale	29	24	22	10	19	1	1	2	108	

Tavola 73e. I soggetti della promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: valori percentuali per tipologia di programma

La promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni è dovuta a (possibili più risposte):		La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario)	Un soggetto autorevole ma non direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
	Approfondimento	13,8%	4,2%	9,1%	20,0%	26,3%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%
	Cultura	10,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,6%
	Fiction	0,0%	8,3%	13,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	5,6%
	Intrattenimento day time	27,6%	37,5%	9,1%	40,0%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
	Intrattenimento prime time	17,2%	29,2%	31,8%	30,0%	36,8%	100,0%	0,0%	0,0%	27,8%
	Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
	Sport	13,8%	4,2%	9,1%	10,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	8,3%
	Tg1 notiziari	6,9%	0,0%	9,1%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,6%
	Tg2 Notiziari	3,4%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	2,8%
	Tg2 rubriche	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
	Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
	TgR notiziari	3,4%	4,2%	4,5%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%
TgR rubriche	0,0%	4,2%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 73f. I soggetti della promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: valori percentuali per forma di promozione

La promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni è dovuta a (possibili più risposte):	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	28,6%	7,1%	14,3%	14,3%	35,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Cultura	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Fiction	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	100,0%
Intrattenimento day time	29,6%	33,3%	7,4%	14,8%	14,8%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	16,7%	23,3%	23,3%	10,0%	23,3%	3,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sport	44,4%	11,1%	22,2%	11,1%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	100,0%
Tg1 notiziari	40,0%	0,0%	40,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Tg2 rubriche	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR notiziari	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR rubriche	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	26,9%	22,2%	20,4%	9,3%	17,6%	0,9%	0,9%	1,9%	100,0%

In ultimo, uno sguardo ai dispositivi discorsivi con cui viene compromesso il rispetto dell'identità di gruppo e al trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione/dello stereotipo avvenuta in trasmissione.

I frammenti giudicati coerenti con il quesito proposto nel primo caso ("Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni compromettono il rispetto dell'identità di gruppo attraverso (possibili più risposte)") sono stati 111: di questi ben 39 (35,1%) sono stati declinati in forma di sessismo benevolo, il più scivoloso e difficile da riconoscere e conseguentemente da contrastare per via della sua contiguità con l'humus culturale del Paese (cfr. common ground). A seguire non a caso si individuano forme di razzismo benevolo (14, pari al 12,6%) e altre forme di avversità o di mancanza di rispetto, anch'esse benevole (10, pari al 9%).

Tavola 74a. I dispositivi discorsivi alla base della compromissione del rispetto dell'identità di gruppo: valori assoluti

Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni compromettono il rispetto dell'identità di gruppo attraverso (possibili più risposte):														
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Rai parlamento	Sport	Tg1 notizie	Tg2 Notizie	Tg2 rubriche	Tg3 rubriche	TgR notizie	TgR rubriche	Totali
Sessismo ostile	2	1	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	8
Sessismo benevolo	4	2	1	10	15	0	3	2	1	0	0	1	0	39
Eterosessismo/omofobia ostile	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Eterosessismo/omofobia benevola	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	4
Ageismo ostile	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Ageismo benevolo	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Classismo ostile	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Classismo benevolo	0	0	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	5
Avversione/mancanza di rispetto di tipo ostile per la categoria professionale	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo per la categoria professionale	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Razzismo ostile	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Razzismo benevolo	2	0	2	1	7	0	0	0	1	0	0	0	1	14
Avversione/mancanza di rispetto per la religione di tipo benevolo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Abilismo ostile	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Abilismo benevolo	2	0	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7
Avversione/mancanza di rispetto per l'appartenenza politica di tipo ostile	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Avversione/mancanza di rispetto per l'appartenenza politica di tipo benevolo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Altraavversione/mancanza di rispetto di tipo ostile	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo	0	0	0	5	3	0	0	0	0	0	1	1	0	10
Totale	21	4	6	25	38	1	6	2	3	1	1	2	1	111

Tavola 74b. I dispositivi discorsivi alla base della compromissione del rispetto dell'identità di gruppo: valori percentuali per tipologia di programma

Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni compromettono il rispetto dell'identità di gruppo attraverso (possibili più risposte):														
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Rai parlamento	Sport	Tg1 notizie	Tg2 Notiziari	Tg2 rubriche	Tg3 rubriche	TgR notizie	TgR rubriche	Totale
Sessismo ostile	25,0%	12,5%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sessismo benevolo	10,3%	5,1%	2,6%	25,6%	38,5%	0,0%	7,7%	5,1%	2,6%	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	100,0%
Eterosessismo/omofobia ostile	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Eterosessismo/omofobia benevola	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Ageismo ostile	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Ageismo benevolo	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Classismo ostile	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Classismo benevolo	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Avversione/mancanza di rispetto di tipo ostile per la categoria professionale	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo per la categoria professionale	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Razzismo ostile	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Razzismo benevolo	14,3%	0,0%	14,3%	7,1%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	100,0%
Avversione/mancanza di rispetto per la religione di tipo benevolo	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Abilismo ostile	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Abilismo benevolo	28,6%	0,0%	14,3%	28,6%	14,3%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Avversione/mancanza di rispetto per l'appartenenza politica di tipo ostile	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Avversione/mancanza di rispetto per l'appartenenza politica di tipo benevolo	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Altra avversione/mancanza di rispetto di tipo ostile	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	30,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	0,0%	100,0%
Totale	18,9%	3,6%	5,4%	22,5%	34,2%	0,9%	5,4%	1,8%	2,7%	0,9%	0,9%	1,8%	0,9%	100,0%

Tavola 74c. I dispositivi discorsivi alla base della compromissione del rispetto dell'identità di gruppo: valori percentuali per tipo di dispositivo

Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni compromettono il rispetto dell'identità di gruppo attraverso (possibili più risposte):														
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Rai parlamento	Sport	Tg1 notizie	Tg2 Notizie	Tg2 rubriche	Tg3 rubriche	TgR notizie	TgR rubriche	Totale
Sessismo ostile	9,5%	25,0%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,2%
Sessismo benevolo	19,0%	50,0%	16,7%	40,0%	39,5%	0,0%	50,0%	100,0%	33,3%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	35,1%
Eterosessismo/omofobia ostile	4,8%	25,0%	16,7%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
Eterosessismo/omofobia benevola	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	100,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
Ageismo ostile	4,8%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
Ageismo benevolo	4,8%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
Classismo ostile	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Classismo benevolo	0,0%	0,0%	0,0%	12,0%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
Avversione/manca nza di rispetto di tipo ostile per la categoria professionale	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Avversione/manca nza di rispetto di tipo benevolo per la categoria professionale	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
Razzismo ostile	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Razzismo benevolo	9,5%	0,0%	33,3%	4,0%	18,4%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	12,6%
Avversione/manca nza di rispetto per la religione di tipo benevolo	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Abilismo ostile	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Abilismo benevolo	9,5%	0,0%	16,7%	8,0%	2,6%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%
Avversione/manca nza di rispetto per l'appartenenza politica di tipo ostile	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Avversione/manca nza di rispetto per l'appartenenza politica di tipo benevolo	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Altra avversione/manca nza di rispetto di tipo ostile	9,5%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
Avversione/manca nza di rispetto di tipo benevolo	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	7,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%	0,0%	9,0%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Complementare al dato sulla compromissione del rispetto dell'identità di gruppo è quello relativo alle diverse forme di trattamento messo in atto da parte di un soggetto riconducibile alla trasmissione in presenza di stereotipi o discriminazioni. Tale trattamento può assumere, per esempio, la forma della presa di distanza o della condanna per il tramite di personaggi, elementi narrativi o del formato stesso del programma (per es. lo stile del conduttore, il concept, ecc.) o quella, di tenore opposto, della legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi.

Complessivamente, i frammenti discorsivi in cui è stata riconosciuta la presenza di forme di trattamento sono stati 95: in 39 di questi la conduzione ha ignorato lo stereotipo o la discriminazione, in 25 si è verificata la legittimazione o l'incoraggiamento della lesione tramite personaggi o elementi narrativi, in 12 la legittimazione o l'incoraggiamento è avvenuto da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico. Il basso e già citato numero di criticità segnalate in generale per il tema della promozione di coesione sociale e in particolare per le discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo va assunto a dimostrazione dell'efficacia del trattamento riparativo della lesione che la programmazione è solitamente in grado di attivare.

Tavola 74d. Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione: valori assoluti per tipologia di programma

Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione/ dello stereotipo avvenuta in trasmissione consiste in (possibili più risposte):	Presa di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile del conduttore, concept, ecc.)	Presa di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduttore/trice)	Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduzione)	La conduzione ignora lo stereotipo o discriminazione	In una conduzione a due o più, i diversi conduttori si comportano diversamente l'uno dall'altro	La mancanza di rispetto viene segnalata o stigmatizzata da un ospite"	Il trattamento della mancanza di rispetto/discriminazione è effetto della narrazione e della conduzione, richiamando casi di cronaca, esempi recenti, prese di posizione di altri ospiti	Totale
	Approfondimento	0	0	5	0	5	0	3	2
Cultura	0	0	2	0	2	0	0	0	4
Fiction	0	0	2	0	3	0	0	0	5
Intrattenimento day time	1	1	4	4	11	1	0	2	24
Intrattenimento prime time	1	3	8	5	9	0	3	0	29
Rai parlamento	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Sport	0	0	2	1	4	0	0	0	7
Tg1 notiziari	0	0	1	0	1	0	0	1	3
Tg2 Notiziari	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Tg2 rubriche	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Tg3 rubriche	0	0	0	0	1	0	0	0	1
TgR notiziari	0	0	0	1	1	0	0	1	3
TgR rubriche	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Totale	2	4	25	12	39	1	6	6	95

Tavola 74e. Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione: percentuali per tipologia di programma

Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione/ dello stereotipo avvenuta in trasmissione consiste in (possibili più risposte):		Presenza di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile del conduttore, concept, ecc.)	Presenza di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentati del servizio pubblico (es. conduttore/trice)	Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentati del servizio pubblico (es. conduzione)	La conduzione ignora lo stereotipo o discriminazione	In una conduzione a due o più, i diversi conduttori si comportano diversamente l'uno dall'altro	La mancanza di rispetto viene segnalata o stigmatizzata da un ospite	Il trattamento della mancanza di rispetto/discriminazione è effetto della narrazione e della conduzione, richiamando casi di cronaca, esempi recenti, prese di posizione di altri ospiti	Totale
	Approfondimento	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	12,8%	0,0%	50,0%	33,3%	15,8%
	Cultura	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
	Fiction	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%
	Intrattenimento day time	50,0%	25,0%	16,0%	33,3%	28,2%	100,0%	0,0%	33,3%	25,3%
	Intrattenimento prime time	50,0%	75,0%	32,0%	41,7%	23,1%	0,0%	50,0%	0,0%	30,5%
	Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
	Sport	0,0%	0,0%	8,0%	8,3%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%
	Tg1 notiziari	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	16,7%	3,2%
	Tg2 Notiziari	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
	Tg2 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
	Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
	TgR notiziari	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	2,6%	0,0%	0,0%	16,7%	3,2%
	TgR rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 74f. Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione: percentuali per forma di promozione

Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione/ dello stereotipo avvenuta in trasmissione consiste in (possibili più risposte):		Presa di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile del conduttore, concept, ecc.)	Presa di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduttore/trice)	Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduzione)	La conduzione ignora lo stereotipo o discriminazione	In una conduzione a due o più, i diversi conduttori si comportano diversamente l'uno dall'altro	La mancanza di rispetto viene segnalata o stigmatizzata da un ospite	Il trattamento della mancanza di rispetto/discriminazione è effetto della narrazione e della conduzione, richiamando casi di cronaca, esempi recenti, prese di posizione di altri ospiti	Totale
	Approfondimento	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	20,0%	13,3%	100,0%
	Cultura	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Fiction	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Intrattenimento day time	4,2%	4,2%	16,7%	16,7%	45,8%	4,2%	0,0%	8,3%	100,0%
	Intrattenimento prime time	3,4%	10,3%	27,6%	17,2%	31,0%	0,0%	10,3%	0,0%	100,0%
	Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Sport	0,0%	0,0%	28,6%	14,3%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tg1 notiziari	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
	Tg2 Notiziari	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tg2 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	TgR notiziari	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
TgR rubriche	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
Totale	2,1%	4,2%	26,3%	12,6%	41,1%	1,1%	6,3%	6,3%	100,0%	

5.2 L'efficace promozione della cultura della legalità

Nel contesto di una diffusa promozione della cultura della legalità (1.113 riscontri, pari al 63,7% dei 1.746 programmi pertinenti con il tema della promozione della coesione sociale; a completamento del dato si tenga presente che 626 non sono stati ritenuti pertinenti con la variabile), spicca il ruolo attivo svolto dall'approfondimento e anche dall'intrattenimento nel suo complesso, in controtendenza con quanto rilevato nel precedente monitoraggio. Di notevole rilevanza risulta anche il ruolo dell'informazione: qualora si assumano come un insieme telegiornali e rubriche collegate, le attivazioni a essi riconducibili superano infatti il quarto del campione. Lo stesso può dirsi per le reti di messa in onda della programmazione interessata, dove nessuna fa rilevare percentuali inferiori al 56% (cfr. le tavole 76a, 76b e 76c, in appendice).

I casi ritenuti poco efficaci nella promozione della cultura della legalità sono stati 7: 5 (pari al 71,4%) sono stati individuati in programmi di finzione, 1 nell'approfondimento (14,3%) e 1

nell'intrattenimento day time (14,3%). Questa circostanza, come già rilevato nel precedente monitoraggio, è indicativa della complessità di conciliare la promozione della cultura della legalità con le esigenze narrative, particolarmente nel genere crime.

Tavola 75a. La promozione della cultura della legalità: valori assoluti per tipologia di programma

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e/o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	254	1	54	309
Cultura	102	0	65	167
Fiction	127	5	36	168
Intrattenimento day time	134	1	79	214
Intrattenimento prime time	92	0	123	215
Rai parlamento	4	0	1	5
Sport	38	0	46	84
Tg1 notiziari	64	0	11	75
Tg1 rubriche	29	0	12	41
Tg2 Notiziari	37	0	9	46
Tg2 rubriche	43	0	49	92
Tg3 notiziari	34	0	6	40
Tg3 rubriche	31	0	15	46
TgR notiziari	34	0	6	40
TgR rubriche	31	0	23	54
Spot e campagne socio-istituzionali	34	0	56	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	25	0	35	60
Totale	1113	7	626	1746

Tavola 75b. La promozione della cultura della legalità: percentuali per singola tipologia di programma

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e/o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	82,2%	0,3%	17,5%	100,0%
Cultura	61,1%	0,0%	38,9%	100,0%
Fiction	75,6%	3,0%	21,4%	100,0%
Intrattenimento day time	62,6%	0,5%	36,9%	100,0%
Intrattenimento prime time	42,8%	0,0%	57,2%	100,0%
Rai parlamento	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Sport	45,2%	0,0%	54,8%	100,0%
Tg1 notiziari	85,3%	0,0%	14,7%	100,0%
Tg1 rubriche	70,7%	0,0%	29,3%	100,0%
Tg2 Notiziari	80,4%	0,0%	19,6%	100,0%
Tg2 rubriche	46,7%	0,0%	53,3%	100,0%
Tg3 notiziari	85,0%	0,0%	15,0%	100,0%
Tg3 rubriche	67,4%	0,0%	32,6%	100,0%
TgR notiziari	85,0%	0,0%	15,0%	100,0%
TgR rubriche	57,4%	0,0%	42,6%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	37,8%	0,0%	62,2%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	41,7%	0,0%	58,3%	100,0%
Totale	63,7%	0,4%	35,9%	100,0%

Tavola 75c. La promozione della cultura della legalità: percentuali per tipologie di programma

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e/o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	22,8%	14,3%	8,6%	17,7%
Cultura	9,2%	0,0%	10,4%	9,6%
Fiction	11,4%	71,4%	5,8%	9,6%
Intrattenimento day time	12,0%	14,3%	12,6%	12,3%
Intrattenimento prime time	8,3%	0,0%	19,6%	12,3%
Rai parlamento	0,4%	0,0%	0,2%	0,3%
Sport	3,4%	0,0%	7,3%	4,8%
Tg1 notiziari	5,8%	0,0%	1,8%	4,3%
Tg1 rubriche	2,6%	0,0%	1,9%	2,3%
Tg2 Notiziari	3,3%	0,0%	1,4%	2,6%
Tg2 rubriche	3,9%	0,0%	7,8%	5,3%
Tg3 notiziari	3,1%	0,0%	1,0%	2,3%
Tg3 rubriche	2,8%	0,0%	2,4%	2,6%
TgR notiziari	3,1%	0,0%	1,0%	2,3%
TgR rubriche	2,8%	0,0%	3,7%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	3,1%	0,0%	8,9%	5,2%
Programmi dell'accesso-spazio libero	2,2%	0,0%	5,6%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

I programmi che presentano elementi di criticità – in un unico caso oggetto di segnalazione – si concentrano nella frequentatissima fascia 21.00-23.00, nella quale è stato rilevato il 57,1% (7 casi in numeri assoluti) di tutti i frammenti promotori di una cultura dell'illegalità o potenzialmente legittimanti di qualche forma di violenza o abuso (cfr. le tavole 77a, 77b e 77c).

Tavola 77a. La promozione della cultura della legalità: valori assoluti per fascia oraria

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e/o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	154	0	108	262
12:00-15:00	109	0	96	205
15:00-18:00	162	2	103	267
18:00-21:00	210	1	96	307
21:00-23:00	322	4	146	472
23:00-02:00	156	0	77	233
Totale	1113	7	626	1746

Tavola 77b. La promozione della cultura della legalità: percentuali per singola fascia oraria

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e/o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	58,8%	0,0%	41,2%	100,0%
12:00-15:00	53,2%	0,0%	46,8%	100,0%
15:00-18:00	60,7%	0,7%	38,6%	100,0%
18:00-21:00	68,4%	0,3%	31,3%	100,0%
21:00-23:00	68,2%	0,8%	30,9%	100,0%
23:00-02:00	67,0%	0,0%	33,0%	100,0%
Totale	63,7%	0,4%	35,9%	100,0%

Tavola 77c. La promozione della cultura della legalità: percentuali per fasce orarie

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e/o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	13,8%	0,0%	17,3%	15,0%
12:00-15:00	9,8%	0,0%	15,3%	11,7%
15:00-18:00	14,6%	28,6%	16,5%	15,3%
18:00-21:00	18,9%	14,3%	15,3%	17,6%
21:00-23:00	28,9%	57,1%	23,3%	27,0%
23:00-02:00	14,0%	0,0%	12,3%	13,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

5.3 Il rispetto della dignità della persona

Forme di mancanza di rispetto della dignità della persona si verificano in un numero limitato di casi, 33 (1,9%). L'approfondimento (10 occorrenze), l'intrattenimento nel suo complesso (11), la fiction (7) sono i generi in cui ciò è stato riscontrato con maggior frequenza. In 5 dei 33 casi non ha avuto luogo un riequilibrio adeguato all'interno del programma, circostanza che ha dato luogo alla segnalazione di altrettante criticità.

Tavola 78a. La violazione della dignità della persona: valori assoluti per tipologia di programma

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità della persona?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	10	299	309
Cultura	3	164	167
Fiction	7	161	168
Intrattenimento day time	5	209	214
Intrattenimento prime time	6	209	215
Rai parlamento	0	5	5
Sport	2	82	84
Tg1 notiziari	0	75	75
Tg1 rubriche	0	41	41
Tg2 Notiziari	0	46	46
Tg2 rubriche	0	92	92
Tg3 notiziari	0	40	40
Tg3 rubriche	0	46	46
TgR notiziari	0	40	40
TgR rubriche	0	54	54
Spot e campagne socio-istituzionali	0	90	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	0	60	60
Totale	33	1713	1746

Tavola 78b. La violazione della dignità della persona: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità della persona?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	3,2%	96,8%	100,0%
Cultura	1,8%	98,2%	100,0%
Fiction	4,2%	95,8%	100,0%
Intrattenimento day time	2,3%	97,7%	100,0%
Intrattenimento prime time	2,8%	97,2%	100,0%
Rai parlamento	0,0%	100,0%	100,0%
Sport	2,4%	97,6%	100,0%
Tg1 notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
Tg1 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
Tg2 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Tg3 notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
Tg3 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
TgR notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
TgR rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	100,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	100,0%	100,0%
Totale	1,9%	98,1%	100,0%

Tavola 78c La violazione della dignità della persona: percentuali per tipologie di programma

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità della persona?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	30,3%	17,5%	17,7%
Cultura	9,1%	9,6%	9,6%
Fiction	21,2%	9,4%	9,6%
Intrattenimento day time	15,2%	12,2%	12,3%
Intrattenimento prime time	18,2%	12,2%	12,3%
Rai parlamento	0,0%	0,3%	0,3%
Sport	6,1%	4,8%	4,8%
Tg1 notiziari	0,0%	4,4%	4,3%
Tg1 rubriche	0,0%	2,4%	2,3%
Tg2 Notiziari	0,0%	2,7%	2,6%
Tg2 rubriche	0,0%	5,4%	5,3%
Tg3 notiziari	0,0%	2,3%	2,3%
Tg3 rubriche	0,0%	2,7%	2,6%
TgR notiziari	0,0%	2,3%	2,3%
TgR rubriche	0,0%	3,2%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	5,3%	5,2%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	3,5%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Alla base della violazione della dignità della persona sono stati individuati 43 differenti usi lesivi o inadeguati del discorso (possibili più risposte al quesito), distribuiti tra le cinque categorie previste per questa variabile: “Offese (incluse ridicolizzazione, derisione, ecc.)” in numero di 19 (44,2%), “Impropria associazione o spettacolarizzazione/generalizzazione di notizie/fenomeni tale da diffondere rappresentazioni strumentali” 8 (18,6%), “Diffusione di rappresentazioni imprecise, sommarie, fuorvianti e tendenziose lesive della persona” 6 (14%), “Volgarità” 6 (14,0%), “Diffusione di rappresentazioni relative alla sfera privata delle persone, non rilevanti o pertinenti, lesive della persona” 4 (9,3%).

Questi numeri, che possono apparire alti, tranne che in 5 casi (in parte trasversali ad altre variabili), hanno trovato sempre compensazione e riequilibrio nel contesto e/o grazie all'intervento di un soggetto compresente nella narrazione.

I macrogeneri nei quali i passaggi offensivi o lesivi sono stati individuati sono quelli che implicano il dialogo e il dibattito (per facilitare la lettura sono perciò stati esclusi dalla tabella i macrogeneri privi di riscontri). L'approfondimento, con il 30,2%, e l'intrattenimento, anch'esso con un complessivo 30,2%, sono le tipologie di programma in cui sono stati intercettati più frammenti discorsivi lesivi, verosimilmente perché più contigui, per narrazioni e linguaggi ospitati, a quel sistema diffuso di credenze (cfr. common ground) introdotto già per spiegare la difficoltà a riconoscere la stereotipia di taluni modelli e ruoli di genere proposti nella programmazione.

Tavola 79a. Le tipologie della violazione della dignità delle persone: valori assoluti per tipologia di programma

Attraverso quali delle seguenti tipologie si manifesta la violazione della dignità della persona (possibili più risposte):							
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Totale
Diffusione di rappresentazioni relative alla sfera privata delle persone, non rilevanti o pertinenti, lesive della persona	0	1	2	0	1	0	4
Diffusione di rappresentazioni imprecise, sommarie, fuorvianti e tendenziose lesive della persona	1	1	1	0	2	1	6
Impropria associazione o spettacolarizzazione/generalizzazione di notizie/fenomeni tale da diffondere rappresentazioni strumentali	4	1	2	1	0	0	8
Volgarità	2	1	1	0	2	0	6
Offese (incluse ridicolizzazione, derisione, ecc.)	6	0	3	4	4	2	19
Totale	13	4	9	5	9	3	43

Tavola 79b. Le tipologie della violazione della dignità delle persone: percentuali per ogni tipologia di programma

Attraverso quali delle seguenti tipologie si manifesta la violazione della dignità della persona (possibili più risposte):							
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Totale
Diffusione di rappresentazioni relative alla sfera privata delle persone, non rilevanti o pertinenti, lesive della persona	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	100,0%
Diffusione di rappresentazioni imprecise, sommarie, fuorvianti e tendenziose lesive della persona	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%	33,3%	16,7%	100,0%
Impropria associazione o spettacolarizzazione/generalizzazione di notizie/fenomeni tale da diffondere rappresentazioni strumentali	50,0%	12,5%	25,0%	12,5%	0,0%	0,0%	100,0%
Volgarità	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%	33,3%	0,0%	100,0%
Offese (incluse ridicolizzazione, derisione, ecc.)	31,6%	0,0%	15,8%	21,1%	21,1%	10,5%	100,0%
Totale	30,2%	9,3%	20,9%	11,6%	20,9%	7,0%	100,0%

Tavola 79c. Le tipologie della violazione della dignità delle persone: percentuali per tipologie di programma

Attraverso quali delle seguenti tipologie si manifesta la violazione della dignità della persona (possibili più risposte):							
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Totale
Diffusione di rappresentazioni relative alla sfera privata delle persone, non rilevanti o pertinenti, lesive della persona	0,0%	25,0%	22,2%	0,0%	11,1%	0,0%	9,3%
Diffusione di rappresentazioni imprecise, sommarie, fuorvianti e tendenziose lesive della persona	7,7%	25,0%	11,1%	0,0%	22,2%	33,3%	14,0%
Impropria associazione o spettacolarizzazione/generalizzazione di notizie/fenomeni tale da diffondere rappresentazioni strumentali	30,8%	25,0%	22,2%	20,0%	0,0%	0,0%	18,6%
Volgarità	15,4%	25,0%	11,1%	0,0%	22,2%	0,0%	14,0%
Offese (incluse ridicolizzazione, derisione, ecc.)	46,2%	0,0%	33,3%	80,0%	44,4%	66,7%	44,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nella maggioranza dei casi (75,8%, 25 casi in valori assoluti) la violazione della dignità è stata espressa attraverso il linguaggio verbale, in 4 casi prevalentemente attraverso quello non verbale, nel quale sono state fatte rientrare le immagini, in altri 4 attraverso una sinergia di entrambi i linguaggi.

Tavola 80a. I linguaggi alla base delle violazioni della dignità: valori assoluti

La violazione si produce:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale/iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	6	2	2	10
Cultura	3	0	0	3
Fiction	5	2	0	7
Intrattenimento day time	5	0	0	5
Intrattenimento prime time	4	0	2	6
Sport	2	0	0	2
Totale	25	4	4	33

Tavola 80b. I linguaggi alla base delle violazioni della dignità: valori percentuali per tipo di linguaggio

La violazione si produce:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale/iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%
Cultura	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Fiction	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%
Intrattenimento day time	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
Sport	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	75,8%	12,1%	12,1%	100,0%

Tavola 80c. I linguaggi alla base delle violazioni della dignità: valori percentuali per tipo di linguaggio

La violazione si produce:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale/iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	24,0%	50,0%	50,0%	30,3%
Cultura	12,0%	0,0%	0,0%	9,1%
Fiction	20,0%	50,0%	0,0%	21,2%
Intrattenimento day time	20,0%	0,0%	0,0%	15,2%
Intrattenimento prime time	16,0%	0,0%	50,0%	18,2%
Sport	8,0%	0,0%	0,0%	6,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Si è inoltre ritenuto utile analizzare quanto opportunamente i contenuti lesivi siano stati trattati da parte degli attori coinvolti nella trasmissione. Le categorie più ricorrenti tra le 44 risposte fornite in

fase di monitoraggio a questa domanda (possibili più risposte) hanno riguardato il commento non tempestivo della mancanza di rispetto (13 casi) e la presa di distanza e condanna tramite personaggi, elementi narrativi e di formato del programma (10 casi). Nel complesso, la presa di distanza o la condanna ha avuto luogo, in varie forme, in 19 casi, contro i 25 in cui ciò non è avvenuto (si noti però che la gran parte di questi frammenti discorsivi, avendo trovato un bilanciamento nel contesto della trasmissione, non ha dato seguito a segnalazioni di criticità).

Approfondimento e intrattenimento sono stati i macrogeneri più interessati da tali carenze: nel primo caso forse per un malinteso “senso della notizia” che conduce a giudizi che vorrebbero essere severi ma che finiscono per risultare irrispettosi, quasi che il conduttore temesse di ammorbidire troppo la realtà, nell’altro forse per una interpretazione impropria della satira e una proposta di comicità che fa coincidere il divertimento con battute di derisione e messa in ridicolo di altri soggetti.

Tavola 81a. Il trattamento della violazione: valori assoluti per tipologia di programma

Il trattamento della violazione è (possibili più risposte):							
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Totale
Presa di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile della conduzione, concept, ecc.)	4	1	3	0	2	0	10
Presa di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	4	0	0	2	1	0	7
Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	0	2	2	2	1	0	7
Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	1	0	0	1	0	1	3
Mancanza di rispetto non tempestivamente commentata	5	0	2	2	2	2	13
In una conduzione a due o più, i diversi conduttori reagiscono visibilmente in modo diverso l'uno dall'altro	0	0	0	2	0	0	2
La mancanza di rispetto viene segnalata e stigmatizzata da un ospite	1	0	0	0	1	0	2
Totale	15	3	7	9	7	3	44

Tavola 81b. Il trattamento della violazione: percentuali per singola tipologia di programma

Il trattamento della violazione è (possibili più risposte):							
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Totale
Presa di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile della conduzione, concept, ecc.)	40,0%	10,0%	30,0%	0,0%	20,0%	0,0%	100,0%
Presa di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	57,1%	0,0%	0,0%	28,6%	14,3%	0,0%	100,0%
Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	0,0%	28,6%	28,6%	28,6%	14,3%	0,0%	100,0%
Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. condizione)	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
Mancanza di rispetto non tempestivamente commentata	38,5%	0,0%	15,4%	15,4%	15,4%	15,4%	100,0%
In una conduzione a due o più, i diversi conduttori reagiscono visibilmente in modo diverso l'uno dall'altro	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
La mancanza di rispetto viene segnalata e stigmatizzata da un ospite	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Totale	34,1%	6,8%	15,9%	20,5%	15,9%	6,8%	100,0%

Tavola 81c. Il trattamento della violazione: percentuali per tipologie di programma

Il trattamento della violazione è (possibili più risposte):							
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Totale
Presa di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile della conduzione, concept, ecc.)	26,7%	33,3%	42,9%	0,0%	28,6%	0,0%	22,7%
Presa di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	26,7%	0,0%	0,0%	22,2%	14,3%	0,0%	15,9%
Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	0,0%	66,7%	28,6%	22,2%	14,3%	0,0%	15,9%
Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. condizione)	6,7%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	33,3%	6,8%
Mancanza di rispetto non tempestivamente commentata	33,3%	0,0%	28,6%	22,2%	28,6%	66,7%	29,5%
In una conduzione a due o più, i diversi conduttori reagiscono visibilmente in modo diverso l'uno dall'altro	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	4,5%
La mancanza di rispetto viene segnalata e stigmatizzata da un ospite	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	4,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

5.4 L'attivazione di processi di empowerment del cittadino/spettatore

Processi di empowerment²⁹ sono innescati da ben 1.451 trasmissioni, pari all'83,1% del campione, con un particolare rilievo del comparto informativo nelle sue diverse declinazioni. È da rilevare l'alta percentuale di coinvolgimento nel processo di tutte le tipologie di programmi, mai inferiore al 56%, indicativa dell'impegno a coniugare contenuti formativi e intrattenimento, resa ancor più preziosa dalle sole 13 circostanze in cui si è ritenuto che la trasmissione potesse causare un processo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la coesione sociale.

Tavola 82a. L'attivazione di un processo di empowerment del cittadino/spettatore: valori assoluti per tipologia di programma

La trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Si	No, la trasmissione può causare un processo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la coesione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	280	3	26	309
Cultura	160	0	7	167
Fiction	94	2	72	168
Intrattenimento day time	180	2	32	214
Intrattenimento prime time	122	3	90	215
Rai parlamento	4	0	1	5
Sport	57	1	26	84
Tg1 notiziari	73	0	2	75
Tg1 rubriche	39	0	2	41
Tg2 Notiziari	45	1	0	46
Tg2 rubriche	81	1	10	92
Tg3 notiziari	40	0	0	40
Tg3 rubriche	44	0	2	46
TgR notiziari	39	0	1	40
TgR rubriche	52	0	2	54
Spot e campagne socio-istituzionali	88	0	2	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	53	0	7	60
Totale	1451	13	282	1746

Tavola 82b. L'attivazione di un processo di empowerment del cittadino/spettatore: percentuali per singola tipologia di programma

La trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Si	No, la trasmissione può causare un processo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la coesione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	90,6%	1,0%	8,4%	100,0%
Cultura	95,8%	0,0%	4,2%	100,0%
Fiction	56,0%	1,2%	42,9%	100,0%
Intrattenimento day time	84,1%	0,9%	15,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	56,7%	1,9%	41,4%	100,0%
Rai parlamento	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Sport	67,9%	1,2%	31,0%	100,0%
Tg1 notiziari	97,3%	0,0%	2,7%	100,0%
Tg1 rubriche	95,1%	0,0%	4,9%	100,0%
Tg2 Notiziari	97,8%	2,2%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	88,0%	1,1%	10,9%	100,0%
Tg3 notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	95,7%	0,0%	4,3%	100,0%
TgR notiziari	97,5%	0,0%	2,5%	100,0%
TgR rubriche	96,3%	0,0%	3,7%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	97,8%	0,0%	2,2%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	88,3%	0,0%	11,7%	100,0%
Totale	83,1%	0,8%	16,1%	100,0%

²⁹ Il termine è presente dal 2012 nell'Enciclopedia Treccani, che lo definisce nei termini di "Insieme di azioni e interventi mirati a rafforzare il potere di scelta degli individui e ad aumentarne poteri e responsabilità, migliorandone le competenze e le conoscenze" (Treccani.it, "Lessico del XXI Secolo", alla voce).

Tavola 82c. L'attivazione di un processo di empowerment del cittadino/spettatore: percentuali per tipologie di programma

La trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Si	No, la trasmissione può causare un processo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la coesione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	19,3%	21,4%	9,3%	17,7%
Cultura	11,0%	0,0%	2,5%	9,6%
Fiction	6,5%	14,3%	25,6%	9,6%
Intrattenimento day time	12,4%	14,3%	11,4%	12,3%
Intrattenimento prime time	8,4%	28,6%	31,7%	12,3%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,4%	0,3%
Sport	3,9%	7,1%	9,3%	4,8%
Tg1 notiziari	5,0%	0,0%	0,7%	4,3%
Tg1 rubriche	2,7%	0,0%	0,0%	2,3%
Tg2 Notiziari	3,1%	7,1%	0,0%	2,6%
Tg2 rubriche	5,6%	7,1%	3,6%	5,3%
Tg3 notiziari	2,8%	0,0%	0,0%	2,3%
Tg3 rubriche	3,0%	0,0%	0,7%	2,6%
TgR notiziari	2,7%	0,0%	0,4%	2,3%
TgR rubriche	3,6%	0,0%	0,7%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	6,1%	0,0%	0,7%	5,2%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,7%	0,0%	2,5%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Alla domanda che richiedeva di indicare ambiti e i temi nei quali si esercita questo processo di empowerment del cittadino/spettatore sono state fornite 2.260 risposte (possibili più risposte), distribuite nei 6 ambiti individuati a monte per la tematizzazione delle relative occorrenze. I più ricorrenti sono stati: "L'accrescimento della cultura della persona in generale", con 1.147 attivazioni (43,1%) e "Una migliore capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo", con 907 attivazioni (34,1%).

L'approfondimento è stato il macrogenere di programma risultato più coinvolto, con il 22,0% di casi; un terzo dei riscontri ha avuto luogo nel complesso dei telegiornali e delle loro rubriche.

Tavola 83a. I temi dell'empowerment del cittadino/spettatore: valori assoluti

L'opportunità di empowerment del cittadino/spettatore e in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte) :		Una migliore capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	Una migliore capacità di comprensione dell'importanza dello sviluppo sostenibile	Una migliore capacità di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità del minore di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche	L'accrescimento della cultura della persona in generale	Totale
	Approfondimento	222	52	30	11	51	219	585
	Cultura	89	48	6	4	33	146	326
	Fiction	37	0	6	5	7	69	124
	Intrattenimento day time	96	44	24	9	20	132	325
	Intrattenimento prime time	33	5	8	1	5	100	152
	Rai parlamento	4	1	0	0	0	4	9
	Sport	30	2	2	1	2	39	76
	Tg1 notiziari	71	17	3	1	8	63	163
	Tg1 rubriche	27	6	6	2	2	31	74
	Tg2 Notiziari	44	10	1	1	2	38	96
	Tg2 rubriche	42	16	8	2	12	66	146
	Tg3 notiziari	38	6	3	1	4	37	89
	Tg3 rubriche	42	7	2	0	6	36	93
	TgR notiziari	30	8	2	0	6	29	75
	TgR rubriche	36	15	11	5	11	41	119
	Spot e campagne socio-istituzionali	38	16	6	4	12	56	132
	Programmi dell'accesso-spazio libero	28	4	1	2	0	41	76
	Totale	907	257	119	49	181	1147	2660

Tavola 83b. I temi dell'empowerment del cittadino/spettatore: percentuali per singola tipologia di programma

L'opportunità di empowerment del cittadino/spettatore e in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte) :		Una migliore capacità di comprensione e degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	Una migliore capacità di comprensione dell'importanza dello sviluppo sostenibile	Una migliore capacità di comprendere e abitare efficacemente e nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità del minore di comprendere e abitare efficacemente e nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche	L'accrescimento della cultura della persona in generale	Totale
	Approfondimento	24,5%	20,2%	25,2%	22,4%	28,2%	19,1%	22,0%
	Cultura	9,8%	18,7%	5,0%	8,2%	18,2%	12,7%	12,3%
	Fiction	4,1%	0,0%	5,0%	10,2%	3,9%	6,0%	4,7%
	Intrattenimento day time	10,6%	17,1%	20,2%	18,4%	11,0%	11,5%	12,2%
	Intrattenimento prime time	3,6%	1,9%	6,7%	2,0%	2,8%	8,7%	5,7%
	Rai parlamento	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%
	Sport	3,3%	0,8%	1,7%	2,0%	1,1%	3,4%	2,9%
	Tg1 notiziari	7,8%	6,6%	2,5%	2,0%	4,4%	5,5%	6,1%
	Tg1 rubriche	3,0%	2,3%	5,0%	4,1%	1,1%	2,7%	2,8%
	Tg2 Notiziari	4,9%	3,9%	0,8%	2,0%	1,1%	3,3%	3,6%
	Tg2 rubriche	4,6%	6,2%	6,7%	4,1%	6,6%	5,8%	5,5%
	Tg3 notiziari	4,2%	2,3%	2,5%	2,0%	2,2%	3,2%	3,3%
	Tg3 rubriche	4,6%	2,7%	1,7%	0,0%	3,3%	3,1%	3,5%
	TgR notiziari	3,3%	3,1%	1,7%	0,0%	3,3%	2,5%	2,8%
	TgR rubriche	4,0%	5,8%	9,2%	10,2%	6,1%	3,6%	4,5%
	Spot e campagne socio-istituzionali	4,2%	6,2%	5,0%	8,2%	6,6%	4,9%	5,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,1%	1,6%	0,8%	4,1%	0,0%	3,6%	2,9%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 83c. I temi dell'empowerment del cittadino/spettatore: percentuali per tema

L'opportunità di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte) :		Una migliore capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	Una migliore capacità di comprensione dell'importanza dello sviluppo sostenibile	Una migliore capacità di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità del minore di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche	L'accrescimento della cultura della persona in generale	Totale
	Approfondimento	37,9%	8,9%	5,1%	1,9%	8,7%	37,4%	100,0%
	Cultura	27,3%	14,7%	1,8%	1,2%	10,1%	44,8%	100,0%
	Fiction	29,8%	0,0%	4,8%	4,0%	5,6%	55,6%	100,0%
	Intrattenimento day time	29,5%	13,5%	7,4%	2,8%	6,2%	40,6%	100,0%
	Intrattenimento prime time	21,7%	3,3%	5,3%	0,7%	3,3%	65,8%	100,0%
	Rai parlamento	44,4%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	44,4%	100,0%
	Sport	39,5%	2,6%	2,6%	1,3%	2,6%	51,3%	100,0%
	Tg1 notiziari	43,6%	10,4%	1,8%	0,6%	4,9%	38,7%	100,0%
	Tg1 rubriche	36,5%	8,1%	8,1%	2,7%	2,7%	41,9%	100,0%
	Tg2 Notiziari	45,8%	10,4%	1,0%	1,0%	2,1%	39,6%	100,0%
	Tg2 rubriche	28,8%	11,0%	5,5%	1,4%	8,2%	45,2%	100,0%
	Tg3 notiziari	42,7%	6,7%	3,4%	1,1%	4,5%	41,6%	100,0%
	Tg3 rubriche	45,2%	7,5%	2,2%	0,0%	6,5%	38,7%	100,0%
	TgR notiziari	40,0%	10,7%	2,7%	0,0%	8,0%	38,7%	100,0%
	TgR rubriche	30,3%	12,6%	9,2%	4,2%	9,2%	34,5%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	28,8%	12,1%	4,5%	3,0%	9,1%	42,4%	100,0%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	36,8%	5,3%	1,3%	2,6%	0,0%	53,9%	100,0%
	Totale	34,1%	9,7%	4,5%	1,8%	6,8%	43,1%	100,0%

Quanto ai 13 frammenti discorsivi o narrativi ritenuti potenzialmente rischiosi per il disempowerment del cittadino/spettatore (in gran parte bilanciati e per questo non consolidatisi in segnalazione di criticità), l'ambito rilevante per la promozione sociale a cui sono state associate le risposte (anche in questo caso era possibile fornirne più di una) ha visto la netta prevalenza del rischio di ostacolare o compromettere l'accrescimento della cultura della persona in generale (4 casi, 44,4%).

Tavola 84a. Il rischio di disempowerment del cittadino/spettatore: valori assoluti per tipologia di programma

Il pericolo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile al fatto che la trasmissione (possibili più risposte) :					
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Totale
Compromette la capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	1	0	0	1	2
Ostacola la capacità dei minori di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	0	0	0	1	1
Compromette la capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili	1	0	0	1	2
Ostacola/compromette l'accrescimento della cultura della persona in generale	0	1	1	2	4
Totale	2	1	1	5	9

Tavola 84b. Il rischio di disempowerment del cittadino/spettatore: percentuali per singola tipologia di programma

Il pericolo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile al fatto che la trasmissione (possibili più risposte) :					
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Totale
Compromette la capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Ostacola la capacità dei minori di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Compromette la capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Ostacola/compromette l'accrescimento della cultura della persona in generale	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%
Totale	22,2%	11,1%	11,1%	55,6%	100,0%

Tavola 84c. Il rischio di disempowerment del cittadino/spettatore: percentuali per tipologie di programma

Il pericolo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile al fatto che la trasmissione (possibili più risposte) :					
	Approfondimento	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Totale
Compromette la capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	50,0%	0,0%	0,0%	20,0%	22,2%
Ostacola la capacità dei minori di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	11,1%
Compromette la capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili	50,0%	0,0%	0,0%	20,0%	22,2%
Ostacola/compromette l'accrescimento della cultura della persona in generale	0,0%	100,0%	100,0%	40,0%	44,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

5.5 La partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti rilevanti per la promozione sociale

Anche in questo caso una maggioranza assoluta delle trasmissioni (87,4%) si è mostrata capace di promuovere la partecipazione del cittadino in ambiti che rafforzano la coesione sociale, con particolare rilevanza per il comparto informativo: il 20,3% delle risposte ha riguardato l'approfondimento e quasi un terzo del totale delle risposte il complesso di telegiornali e rubriche. Molto buona è stata anche la performance dell'intrattenimento (11,6% per quello day time e 7% per quello serale) e dei programmi culturali (10,9%). Meno significativo, analogamente al precedente monitoraggio, è stato l'apporto della fiction di produzione (6,6%) (per i dati relativi alla presenza del tema sulle tre reti Rai, cfr. le tavole 86a, 86b e 86c, in appendice).

Tavola 85a. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese: valori assoluti per tipologia di programma

La trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Sì	No, la trasmissione presenta un pericolo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la coesione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	259	1	23	283
Cultura	139	0	21	160
Fiction	84	1	11	96
Intrattenimento day time	149	1	31	181
Intrattenimento prime time	89	3	34	126
Rai parlamento	4	0	0	4
Sport	44	0	14	58
Tg1 notiziari	71	0	2	73
Tg1 rubriche	35	0	4	39
Tg2 Notiziari	46	0	0	46
Tg2 rubriche	67	0	15	82
Tg3 notiziari	39	0	1	40
Tg3 rubriche	40	0	4	44
TgR notiziari	38	0	1	39
TgR rubriche	43	0	9	52
Spot e campagne socio-istituzionali	83	0	5	88
Programmi dell'accesso-spazio libero	49	0	4	53
Totale	1279	6	179	1464

Tavola 85b. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese: percentuali per singola tipologia di programma

La trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Sì	No, la trasmissione presenta un pericolo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	91,5%	0,4%	8,1%	100,0%
Cultura	86,9%	0,0%	13,1%	100,0%
Fiction	87,5%	1,0%	11,5%	100,0%
Intrattenimento day time	82,3%	0,6%	17,1%	100,0%
Intrattenimento prime time	70,6%	2,4%	27,0%	100,0%
Rai parlamento	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sport	75,9%	0,0%	24,1%	100,0%
Tg1 notiziari	97,3%	0,0%	2,7%	100,0%
Tg1 rubriche	89,7%	0,0%	10,3%	100,0%
Tg2 Notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	81,7%	0,0%	18,3%	100,0%
Tg3 notiziari	97,5%	0,0%	2,5%	100,0%
Tg3 rubriche	90,9%	0,0%	9,1%	100,0%
TgR notiziari	97,4%	0,0%	2,6%	100,0%
TgR rubriche	82,7%	0,0%	17,3%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	94,3%	0,0%	5,7%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	92,5%	0,0%	7,5%	100,0%
Totale	87,4%	0,4%	12,2%	100,0%

Tavola 85c. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese: percentuali per tipologie di programma

La trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Sì	No, la trasmissione presenta un pericolo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	20,3%	16,7%	12,8%	19,3%
Cultura	10,9%	0,0%	11,7%	10,9%
Fiction	6,6%	16,7%	6,1%	6,6%
Intrattenimento day time	11,6%	16,7%	17,3%	12,4%
Intrattenimento prime time	7,0%	50,0%	19,0%	8,6%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%
Sport	3,4%	0,0%	7,8%	4,0%
Tg1 notiziari	5,6%	0,0%	1,1%	5,0%
Tg1 rubriche	2,7%	0,0%	2,2%	2,7%
Tg2 Notiziari	3,6%	0,0%	0,0%	3,1%
Tg2 rubriche	5,2%	0,0%	8,4%	5,6%
Tg3 notiziari	3,0%	0,0%	0,6%	2,7%
Tg3 rubriche	3,1%	0,0%	2,2%	3,0%
TgR notiziari	3,0%	0,0%	0,6%	2,7%
TgR rubriche	3,4%	0,0%	5,0%	3,6%
Spot e campagne socio-istituzionali	6,5%	0,0%	2,8%	6,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,8%	0,0%	2,2%	3,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tra gli ambiti e i temi che la programmazione RAI appare in grado di promuovere maggiormente (3.717 riscontri, possibili più risposte) ci sono l'accrescimento del senso civico (19,4%), una migliore capacità di comprensione dei problemi e delle dinamiche che interessano il proprio territorio (16,7%), una migliore capacità di partecipazione alla vita pubblica del paese (11,2%).

Completano la rosa dei temi “Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e delle attività delle istituzioni nazionali” (8,8%), “Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e attività delle istituzioni europee e sovranazionali, e dell’accesso a programmi europei” (3,8%), “Una migliore capacità di comprensione dei problemi delle altre culture e realtà territoriali” (8,3%), “Una migliore capacità di comprensione delle culture dei paesi extra-europei” (7,4%), “Una migliore capacità di comprensione delle sfide che deve affrontare il continente europeo” (8,6%), “Una migliore capacità di comprensione dello scenario internazionale geopolitico e geo-economico” (9,8%) e “Un aumento di sensibilità sui temi dello sviluppo sostenibile” (6,2%).

Tavola 87a. Gli ambiti e i temi della promozione alla partecipazione attiva alla vita del paese: valori assoluti per tipologia di programma

	Una migliore capacità di partecipazione alla vita pubblica del paese	Una migliore capacità di funzionamento e delle attività delle istituzioni nazionali	Una migliore capacità di funzionamento e attività delle istituzioni europee e sovranazionali, e dell'accesso a programmi europei	Una migliore capacità di comprensione dei problemi e delle dinamiche che interessano il proprio territorio	Una migliore capacità di comprensione dei problemi delle altre culture e realtà territoriali	Una migliore capacità di comprensione delle culture dei paesi extra-europei	Una migliore capacità di comprensione delle sfide che deve affrontare il continente europeo	Una migliore capacità di comprensione dello scenario internazionale geopolitico e geoeconomico	Un accresciuto senso civico	Un aumento di sensibilità sui temi dello sviluppo sostenibile	Totale
Approfondimento	103	105	50	131	64	61	87	105	139	46	891
Cultura	37	22	8	66	44	39	32	37	80	46	411
Fiction	21	9	0	34	10	3	2	2	59	0	140
Intrattenimento day time	41	22	7	65	26	18	18	19	93	40	349
Intrattenimento prime time	13	5	3	27	9	7	3	8	54	9	138
Rai parlamento	4	2	1	3	0	0	1	0	4	0	15
Sport	9	5	1	14	2	8	4	2	25	0	70
Tg1 notiziari	34	31	20	53	27	29	47	54	33	13	341
Tg1 rubriche	13	9	3	13	8	11	12	16	19	5	109
Tg2 Notiziari	19	23	11	32	18	20	29	34	17	7	210
Tg2 rubriche	14	14	5	32	17	18	23	18	32	12	185
Tg3 notiziari	22	21	10	23	19	18	21	26	28	8	196
Tg3 rubriche	12	15	9	19	20	17	24	27	23	7	173
TgR notiziari	23	7	4	29	7	2	3	2	24	11	112
TgR rubriche	13	8	2	24	10	7	7	8	19	10	108
Spot e campagne socio-istituzionali	19	17	5	27	13	10	4	5	52	12	164
Programmi dell'accesso-spazio libero	18	13	1	27	14	6	2	2	19	3	105
Totale	415	328	140	619	308	274	319	365	720	229	3717

Tavola 87b. Gli ambiti e i temi della promozione alla partecipazione attiva alla vita del paese: percentuali per singolo tema

La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte) :	Una migliore capacità di partecipazione alla vita pubblica del paese	Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e delle attività delle istituzioni nazionali	Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e attività delle istituzioni europee e sovranazionali, e dell'accesso a programmi europei	Una migliore capacità di comprensione dei problemi e delle dinamiche che interessano il proprio territorio	Una migliore capacità di comprensione dei problemi delle altre culture e realtà territoriali	Una migliore capacità di comprensione delle culture dei paesi extra-europei	Una migliore capacità di comprensione delle sfide che deve affrontare il continente europeo	Una migliore capacità di comprensione dello scenario internazionale geopolitico e geoeconomico	Un accresciuto senso civico	Un aumento di sensibilità sui temi dello sviluppo sostenibile	Totale
	Approfondimento	24,8%	32,0%	35,7%	21,2%	20,8%	22,3%	27,3%	28,8%	19,3%	20,1%
Cultura	8,9%	6,7%	5,7%	10,7%	14,3%	14,2%	10,0%	10,1%	11,1%	20,1%	11,1%
Fiction	5,1%	2,7%	0,0%	5,5%	3,2%	1,1%	0,6%	0,5%	8,2%	0,0%	3,8%
Intrattenimento day time	9,9%	6,7%	5,0%	10,5%	8,4%	6,6%	5,6%	5,2%	12,9%	17,5%	9,4%
Intrattenimento prime time	3,1%	1,5%	2,1%	4,4%	2,9%	2,6%	0,9%	2,2%	7,5%	3,9%	3,7%
Rai parlamento	1,0%	0,6%	0,7%	0,5%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,6%	0,0%	0,4%
Sport	2,2%	1,5%	0,7%	2,3%	0,6%	2,9%	1,3%	0,5%	3,5%	0,0%	1,9%
Tg1 notiziari	8,2%	9,5%	14,3%	8,6%	8,8%	10,6%	14,7%	14,8%	4,6%	5,7%	9,2%
Tg1 rubriche	3,1%	2,7%	2,1%	2,1%	2,6%	4,0%	3,8%	4,4%	2,6%	2,2%	2,9%
Tg2 Notiziari	4,6%	7,0%	7,9%	5,2%	5,8%	7,3%	9,1%	9,3%	2,4%	3,1%	5,6%
Tg2 rubriche	3,4%	4,3%	3,6%	5,2%	5,5%	6,6%	7,2%	4,9%	4,4%	5,2%	5,0%
Tg3 notiziari	5,3%	6,4%	7,1%	3,7%	6,2%	6,6%	6,6%	7,1%	3,9%	3,5%	5,3%
Tg3 rubriche	2,9%	4,6%	6,4%	3,1%	6,5%	6,2%	7,5%	7,4%	3,2%	3,1%	4,7%
TgR notiziari	5,5%	2,1%	2,9%	4,7%	2,3%	0,7%	0,9%	0,5%	3,3%	4,8%	3,0%
TgR rubriche	3,1%	2,4%	1,4%	3,9%	3,2%	2,6%	2,2%	2,2%	2,6%	4,4%	2,9%
Spot e campagne socio-istituzionali	4,6%	5,2%	3,6%	4,4%	4,2%	3,6%	1,3%	1,4%	7,2%	5,2%	4,4%
Programmi dell'accesso-spazio libero	4,3%	4,0%	0,7%	4,4%	4,5%	2,2%	0,6%	0,5%	2,6%	1,3%	2,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 87c. Gli ambiti e i temi della promozione alla partecipazione attiva alla vita del paese: percentuali per temi

La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte) :	Una migliore capacità di partecipazione alla vita pubblica del paese	Una migliore capacità di funzionamento e delle attività delle istituzioni nazionali	Una migliore capacità di funzionamento e attività delle istituzioni europee e sovranazionali, e dell'accesso a programmi europei	Una migliore capacità di comprensione dei problemi e delle dinamiche che interessano il proprio territorio	Una migliore capacità di comprensione dei problemi delle altre culture e realtà territoriali	Una migliore capacità di comprensione delle culture dei paesi extra-europei	Una migliore capacità di comprensione delle sfide che deve affrontare il continente europeo	Una migliore capacità di comprensione dello scenario internazionale geopolitico e geoeconomico	Un accresciuto senso civico	Un aumento di sensibilità sui temi dello sviluppo sostenibile	Totale
	Approfondimento	11,6%	11,8%	5,6%	14,7%	7,2%	6,8%	9,8%	11,8%	15,6%	5,2%
Cultura	9,0%	5,4%	1,9%	16,1%	10,7%	9,5%	7,8%	9,0%	19,5%	11,2%	100,0%
Fiction	15,0%	6,4%	0,0%	24,3%	7,1%	2,1%	1,4%	1,4%	42,1%	0,0%	100,0%
Intrattenimento day time	11,7%	6,3%	2,0%	18,6%	7,4%	5,2%	5,2%	5,4%	26,6%	11,5%	100,0%
Intrattenimento prime time	9,4%	3,6%	2,2%	19,6%	6,5%	5,1%	2,2%	5,8%	39,1%	6,5%	100,0%
Rai parlamento	26,7%	13,3%	6,7%	20,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	26,7%	0,0%	100,0%
Sport	12,9%	7,1%	1,4%	20,0%	2,9%	11,4%	5,7%	2,9%	35,7%	0,0%	100,0%
Tg1 notiziari	10,0%	9,1%	5,9%	15,5%	7,9%	8,5%	13,8%	15,8%	9,7%	3,8%	100,0%
Tg1 rubriche	11,9%	8,3%	2,8%	11,9%	7,3%	10,1%	11,0%	14,7%	17,4%	4,6%	100,0%
Tg2 Notiziari	9,0%	11,0%	5,2%	15,2%	8,6%	9,5%	13,8%	16,2%	8,1%	3,3%	100,0%
Tg2 rubriche	7,6%	7,6%	2,7%	17,3%	9,2%	9,7%	12,4%	9,7%	17,3%	6,5%	100,0%
Tg3 notiziari	11,2%	10,7%	5,1%	11,7%	9,7%	9,2%	10,7%	13,3%	14,3%	4,1%	100,0%
Tg3 rubriche	6,9%	8,7%	5,2%	11,0%	11,6%	9,8%	13,9%	15,6%	13,3%	4,0%	100,0%
TgR notiziari	20,5%	6,3%	3,6%	25,9%	6,3%	1,8%	2,7%	1,8%	21,4%	9,8%	100,0%
TgR rubriche	12,0%	7,4%	1,9%	22,2%	9,3%	6,5%	6,5%	7,4%	17,6%	9,3%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	11,6%	10,4%	3,0%	16,5%	7,9%	6,1%	2,4%	3,0%	31,7%	7,3%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	17,1%	12,4%	1,0%	25,7%	13,3%	5,7%	1,9%	1,9%	18,1%	2,9%	100,0%
Totale	11,2%	8,8%	3,8%	16,7%	8,3%	7,4%	8,6%	9,8%	19,4%	6,2%	100,0%

5.6 La narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali

La correttezza di una narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali è assicurata dal 96,3% delle trasmissioni, se si scorpora dal calcolo la quota di 974 trasmissioni ritenute non pertinenti con il quesito (cfr. Tavola 88a): un dato di assoluta fiducia, a cui contribuisce per la metà dei riscontri l'approfondimento (20,3%) e il complesso di tg e rubriche (quasi il 30%).

La lettura intragenere risulta più funzionale a cogliere l'effetto di empowerment presso il cittadino/spettatore nei confronti del rispetto di identità, diversità e libertà di persone e gruppi sociali.

Il coinvolgimento proattivo dei diversi macrogeneri emerge, per esempio, dal complesso dei notiziari e delle rubriche dei Tg e delle trasmissioni di Rai Parlamento, ma anche da "Spot e campagne socio-istituzionali" e dai "Programmi dell'accesso-spazio libero", macrogeneri che, nella totalità dei casi non neutrali rispetto alla variabile, propongono, con l'eccezione di un unico caso, narrazioni rispettose e caratterizzate da attributi potenzialmente positivi.

Importante è stata anche la performance dei programmi culturali (56,9% in assoluto e 97,9% dei programmi coerenti con la variabile), di quelli di approfondimento (43,0% in assoluto e 97,0% dei programmi coerenti con la variabile), delle fiction (47,0% in assoluto e 96,3% dei programmi coerenti con la variabile) e persino dello sport (32,1% in assoluto e 93,1% dei programmi coerenti con la variabile). A seguire l'intrattenimento nel suo complesso (35,6% in assoluto e 90,5% dei programmi coerenti con la variabile).

Tavola 88a. La narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori assoluti per tipologia di programma

Nel complesso, riguardo al tema della coesione sociale e alla sua promozione attraverso la narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali, la trasmissione presenta (una sola opzione possibile):				
	Attributi e caratteristiche potenzialmente positive (narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche potenzialmente critiche (è carente la narrazione delle identità, delle diversità e di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche sostanzialmente neutre (non presenta elementi significativi per quanto riguarda il tema delle libertà di persone e gruppi)	Totale
Approfondimento	133	4	172	309
Cultura	95	2	70	167
Fiction	79	3	86	168
Intrattenimento day time	78	10	126	214
Intrattenimento prime time	75	6	134	215
Rai parlamento	3	0	2	5
Sport	27	2	55	84
Tg1 notiziari	33	0	42	75
Tg1 rubriche	15	1	25	41
Tg2 Notiziari	13	0	33	46
Tg2 rubriche	37	0	55	92
Tg3 notiziari	15	0	25	40
Tg3 rubriche	20	0	26	46
TgR notiziari	14	0	26	40
TgR rubriche	16	0	38	54
Spot e campagne socio-istituzionali	48	0	42	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	43	0	17	60
Totale	744	28	974	1746

Tavola 88b. La narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: percentuali per singola tipologia di programma

Nel complesso, riguardo al tema della coesione sociale e alla sua promozione attraverso la narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali, la trasmissione presenta (una sola opzione possibile):				
	Attributi e caratteristiche potenzialmente positive (narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche potenzialmente critiche (è carente la narrazione delle identità, delle diversità e di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche sostanzialmente neutre (non presenta elementi significativi per quanto riguarda il tema delle libertà di persone e gruppi)	Totale
Approfondimento	43,0%	1,3%	55,7%	100,0%
Cultura	56,9%	1,2%	41,9%	100,0%
Fiction	47,0%	1,8%	51,2%	100,0%
Intrattenimento day time	36,4%	4,7%	58,9%	100,0%
Intrattenimento prime time	34,9%	2,8%	62,3%	100,0%
Rai parlamento	60,0%	0,0%	40,0%	100,0%
Sport	32,1%	2,4%	65,5%	100,0%
Tg1 notiziari	44,0%	0,0%	56,0%	100,0%
Tg1 rubriche	36,6%	2,4%	61,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	28,3%	0,0%	71,7%	100,0%
Tg2 rubriche	40,2%	0,0%	59,8%	100,0%
Tg3 notiziari	37,5%	0,0%	62,5%	100,0%
Tg3 rubriche	43,5%	0,0%	56,5%	100,0%
TgR notiziari	35,0%	0,0%	65,0%	100,0%
TgR rubriche	29,6%	0,0%	70,4%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	53,3%	0,0%	46,7%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	71,7%	0,0%	28,3%	100,0%
Totale	42,6%	1,6%	55,8%	100,0%

Tavola 88c. La narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: percentuali per tipologie di programma

Nel complesso, riguardo al tema della coesione sociale e alla sua promozione attraverso la narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali, la trasmissione presenta (una sola opzione possibile):				
	Attributi e caratteristiche potenzialmente positive (narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche potenzialmente critiche (è carente la narrazione delle identità, delle diversità e di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche sostanzialmente neutre (non presenta elementi significativi per quanto riguarda il tema delle libertà di persone e gruppi)	Totale
Approfondimento	17,9%	14,3%	17,7%	17,7%
Cultura	12,8%	7,1%	7,2%	9,6%
Fiction	10,6%	10,7%	8,8%	9,6%
Intrattenimento day time	10,5%	35,7%	12,9%	12,3%
Intrattenimento prime time	10,1%	21,4%	13,8%	12,3%
Rai parlamento	0,4%	0,0%	0,2%	0,3%
Sport	3,6%	7,1%	5,6%	4,8%
Tg1 notiziari	4,4%	0,0%	4,3%	4,3%
Tg1 rubriche	2,0%	3,6%	2,6%	2,3%
Tg2 Notiziari	1,7%	0,0%	3,4%	2,6%
Tg2 rubriche	5,0%	0,0%	5,6%	5,3%
Tg3 notiziari	2,0%	0,0%	2,6%	2,3%
Tg3 rubriche	2,7%	0,0%	2,7%	2,6%
TgR notiziari	1,9%	0,0%	2,7%	2,3%
TgR rubriche	2,2%	0,0%	3,9%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	6,5%	0,0%	4,3%	5,2%
Programmi dell'accesso-spazio libero	5,8%	0,0%	1,7%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Per ciò che concerne gli ambiti e i temi della narrazione (2.538 riscontri, più risposte possibili), le risposte più frequenti al quesito circa gli attributi o le caratteristiche della narrazione potenzialmente positive rispetto al tema della promozione della coesione sociale hanno riguardato il senso di appartenenza ad una stessa comunità (15,1%), la percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi (14,0%), la promozione di una cultura del rispetto delle diversità (12,8%).

Tavola 89a. I temi e gli ambiti potenzialmente positivi della narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori assoluti per tipologia di programma

		Riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale	Promozione di una identità collettiva europea	Attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incrocio o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	Senso di appartenenza ad una stessa comunità	Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web	Contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	Percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi, da affrontarsi con un senso di responsabilità comune	Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale	Promozione di una cultura del rispetto delle diversità	Promozione di una cultura civica responsabile	Inclusione reale	Altro (specificare)	Totale
Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente positive sono riconducibili a (possibili più risposte):	Approfondimento	18	27	24	60	31	48	88	35	59	58	40	1	489
	Cultura	35	17	29	56	14	26	42	15	52	42	32	0	360
	Fiction	14	3	13	41	6	22	37	21	39	27	38	0	261
	Intrattenimento daytime	27	12	12	52	21	15	34	13	30	39	39	0	294
	Intrattenimento prime time	24	13	10	33	16	14	23	10	36	15	27	1	222
	Rai parlamento	0	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	5
	Sport	3	1	4	18	5	3	2	7	8	4	11	0	66
	Tg1 notiziari	5	9	8	13	11	12	16	7	12	9	10	0	112
	Tg1 rubriche	1	4	4	5	3	1	11	3	8	3	5	0	48
	Tg2 Notiziari	4	3	2	6	2	1	5	2	7	5	3	0	40
	Tg2 rubriche	8	6	6	14	9	10	19	10	9	14	14	1	120
	Tg3 notiziari	2	3	2	7	2	7	5	4	11	9	3	0	55
	Tg3 rubriche	4	7	2	10	0	7	13	4	6	9	9	0	71
	TgR notiziari	6	2	1	12	3	5	7	5	7	5	5	0	58
	TgR rubriche	4	3	2	6	3	6	8	7	6	5	7	0	57
	Spot e campagne socio-istituzionali	1	8	2	23	8	19	24	10	12	13	18	0	138
Programmi dell'accesso-spazio libero	4	7	4	25	12	20	21	4	22	10	13	0	142	
Totale	160	125	125	382	146	216	356	157	325	269	274	3	2538	

Tavola 89b. I temi e gli ambiti potenzialmente positivi della narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: percentuali per singola tipologia di programma

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente positive sono riconducibili a (possibili più risposte):		Riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale	Promozione di una identità collettiva europea	Attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incrocio o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	Senso di appartenenza ad una stessa comunità	Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web	Contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	Percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi, da affrontarsi con un senso di responsabilità comune	Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale	Promozione di una cultura del rispetto delle diversità	Promozione di una cultura civica responsabile	Inclusione reale	Altro (specificare)	Totale
	Approfondimento	11,3%	21,6%	19,2%	15,7%	21,2%	22,2%	24,7%	22,3%	18,2%	21,6%	14,6%	33,3%	19,3%
Cultura	21,9%	13,6%	23,2%	14,7%	9,6%	12,0%	11,8%	9,6%	16,0%	15,6%	11,7%	0,0%	14,2%	
Fiction	8,8%	2,4%	10,4%	10,7%	4,1%	10,2%	10,4%	13,4%	12,0%	10,0%	13,9%	0,0%	10,3%	
Intrattenimento day time	16,9%	9,6%	9,6%	13,6%	14,4%	6,9%	9,6%	8,3%	9,2%	14,5%	14,2%	0,0%	11,6%	
Intrattenimento prime time	15,0%	10,4%	8,0%	8,6%	11,0%	6,5%	6,5%	6,4%	11,1%	5,6%	9,9%	33,3%	8,7%	
Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	
Sport	1,9%	0,8%	3,2%	4,7%	3,4%	1,4%	0,6%	4,5%	2,5%	1,5%	4,0%	0,0%	2,6%	
Tg1 notiziari	3,1%	7,2%	6,4%	3,4%	7,5%	5,6%	4,5%	4,5%	3,7%	3,3%	3,6%	0,0%	4,4%	
Tg1 rubriche	0,6%	3,2%	3,2%	1,3%	2,1%	0,5%	3,1%	1,9%	2,5%	1,1%	1,8%	0,0%	1,9%	
Tg2 Notiziari	2,5%	2,4%	1,6%	1,6%	1,4%	0,5%	1,4%	1,3%	2,2%	1,9%	1,1%	0,0%	1,6%	
Tg2 rubriche	5,0%	4,8%	4,8%	3,7%	6,2%	4,6%	5,3%	6,4%	2,8%	5,2%	5,1%	33,3%	4,7%	
Tg3 notiziari	1,3%	2,4%	1,6%	1,8%	1,4%	3,2%	1,4%	2,5%	3,4%	3,3%	1,1%	0,0%	2,2%	
Tg3 rubriche	2,5%	5,6%	1,6%	2,6%	0,0%	3,2%	3,7%	2,5%	1,8%	3,3%	3,3%	0,0%	2,8%	
TgR notiziari	3,8%	1,6%	0,8%	3,1%	2,1%	2,3%	2,0%	3,2%	2,2%	1,9%	1,8%	0,0%	2,3%	
TgR rubriche	2,5%	2,4%	1,6%	1,6%	2,1%	2,8%	2,2%	4,5%	1,8%	1,9%	2,6%	0,0%	2,2%	
Spot e campagne socio-istituzionali	0,6%	6,4%	1,6%	6,0%	5,5%	8,8%	6,7%	6,4%	3,7%	4,8%	6,6%	0,0%	5,4%	
Programmi dell'accesso-spazio libero	2,5%	5,6%	3,2%	6,5%	8,2%	9,3%	5,9%	2,5%	6,8%	3,7%	4,7%	0,0%	5,6%	
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tavola 89c. I temi e gli ambiti potenzialmente positivi della narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: percentuali per tema

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente positive sono riconducibili a (possibili più risposte):		Riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale	Promozione di una identità collettiva europea	Attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incrocio o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	Senso di appartenenza ad una stessa comunità	Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web	Contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	Percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi, da affrontarsi con un senso di responsabilità comune	Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale	Promozione di una cultura del rispetto delle diversità	Promozione di una cultura civica responsabile	Inclusione reale	Altro (specificare)	Totale
	Approfondimento	3,7%	5,5%	4,9%	12,3%	6,3%	9,8%	18,0%	7,2%	12,1%	11,9%	8,2%	0,2%	100,0%
	Cultura	9,7%	4,7%	8,1%	15,6%	3,9%	7,2%	11,7%	4,2%	14,4%	11,7%	8,9%	0,0%	100,0%
	Fiction	5,4%	1,1%	5,0%	15,7%	2,3%	8,4%	14,2%	8,0%	14,9%	10,3%	14,6%	0,0%	100,0%
	Intrattenimento day time	9,2%	4,1%	4,1%	17,7%	7,1%	5,1%	11,6%	4,4%	10,2%	13,3%	13,3%	0,0%	100,0%
	Intrattenimento prime time	10,8%	5,9%	4,5%	14,9%	7,2%	6,3%	10,4%	4,5%	16,2%	6,8%	12,2%	0,5%	100,0%
	Rai parlamento	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Sport	4,5%	1,5%	6,1%	27,3%	7,6%	4,5%	3,0%	10,6%	12,1%	6,1%	16,7%	0,0%	100,0%
	Tg1 notiziari	4,5%	8,0%	7,1%	11,6%	9,8%	10,7%	14,3%	6,3%	10,7%	8,0%	8,9%	0,0%	100,0%
	Tg1 rubriche	2,1%	8,3%	8,3%	10,4%	6,3%	2,1%	22,9%	6,3%	16,7%	6,3%	10,4%	0,0%	100,0%
	Tg2 Notiziari	10,0%	7,5%	5,0%	15,0%	5,0%	2,5%	12,5%	5,0%	17,5%	12,5%	7,5%	0,0%	100,0%
	Tg2 rubriche	6,7%	5,0%	5,0%	11,7%	7,5%	8,3%	15,8%	8,3%	7,5%	11,7%	11,7%	0,8%	100,0%
	Tg3 notiziari	3,6%	5,5%	3,6%	12,7%	3,6%	12,7%	9,1%	7,3%	20,0%	16,4%	5,5%	0,0%	100,0%
	Tg3 rubriche	5,6%	9,9%	2,8%	14,1%	0,0%	9,9%	18,3%	5,6%	8,5%	12,7%	12,7%	0,0%	100,0%
	TgR notiziari	10,3%	3,4%	1,7%	20,7%	5,2%	8,6%	12,1%	8,6%	12,1%	8,6%	8,6%	0,0%	100,0%
	TgR rubriche	7,0%	5,3%	3,5%	10,5%	5,3%	10,5%	14,0%	12,3%	10,5%	8,8%	12,3%	0,0%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	0,7%	5,8%	1,4%	16,7%	5,8%	13,8%	17,4%	7,2%	8,7%	9,4%	13,0%	0,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	2,8%	4,9%	2,8%	17,6%	8,5%	14,1%	14,8%	2,8%	15,5%	7,0%	9,2%	0,0%	100,0%	
Totale	6,3%	4,9%	4,9%	15,1%	5,8%	8,5%	14,0%	6,2%	12,8%	10,6%	10,8%	0,1%	100,0%	

I temi o gli ambiti individuati nei frammenti narrativi potenzialmente negativi per la promozione della coesione sociale sono stati invece 42 (più risposte possibili, indizio questo di compresenza nella stessa trasmissione di due o più passaggi critici) e hanno riguardato nella metà dei casi il “Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali che contribuiscono esplicitamente alla polarizzazione e radicalizzazione sociale” e l’“Inclusione differenziante” (23,8% per entrambe le risposte). A seguire: la “Percezione dei problemi sociali come problemi individuali da affrontarsi rifiutando un senso di responsabilità comune” (16,7%), la “Promozione di una cultura che tollera/giustifica comportamenti di inciviltà”, la “Promozione di una cultura che nega/pregiudica il rispetto delle diversità” (9,5% per entrambe), l’“Approvazione di forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi” (7,1%), il “Mancato senso di appartenenza ad una stessa comunità” e il “Rifiuto delle espressioni culturali che emergono dall'incontro o la fusione tra culture di origine e quella di adozione” (4,8% per entrambe).

Tavola 89d. I temi e gli ambiti potenzialmente negativi della narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori assoluti

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente negative sono riconducibili a (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Totale
Rifiuto delle espressioni culturali che emergono dall'incontro o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	1	0	1	0	0	0	0	2
Mancato senso di appartenenza ad una stessa comunità	1	0	0	0	1	0	0	2
Approvazione di forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	2	0	0	1	0	0	0	3
Percezione dei problemi sociali come problemi individuali da affrontarsi rifiutando un senso di di responsabilità comune	2	1	1	2	0	1	0	7
Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali che contribuiscono esplicitamente alla polarizzazione e radicalizzazione sociale	3	0	0	4	1	1	1	10
Promozione di una cultura che nega/pregiudica il rispetto delle diversità	0	2	1	1	0	0	0	4
Promozione di una cultura che tollera/giustifica comportamenti di inciviltà	0	0	1	1	2	0	0	4
Inclusione differenziante	1	0	0	4	3	1	1	10
Totale	10	3	4	13	7	3	2	42

Tavola 89e. I temi e gli ambiti potenzialmente negativi della narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori percentuali per programma

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente negative sono riconducibili a (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Totale
Rifiuto delle espressioni culturali che emergono dall'incontro o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Mancato senso di appartenenza ad una stessa comunità	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Approvazione di forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Percezione dei problemi sociali come problemi individuali da affrontarsi rifiutando un senso di di responsabilità comune	28,6%	14,3%	14,3%	28,6%	0,0%	14,3%	0,0%	100,0%
Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali che contribuiscono esplicitamente alla polarizzazione e radicalizzazione sociale	30,0%	0,0%	0,0%	40,0%	10,0%	10,0%	10,0%	100,0%
Promozione di una cultura che nega/pregiudica il rispetto delle diversità	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Promozione di una cultura che tollera/giustifica comportamenti di inciviltà	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Inclusione differenziante	10,0%	0,0%	0,0%	40,0%	30,0%	10,0%	10,0%	100,0%
Totale	23,8%	7,1%	9,5%	31,0%	16,7%	7,1%	4,8%	100,0%

Tavola 89f. I temi e gli ambiti potenzialmente negativi della narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori percentuali per tema

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente negative sono riconducibili a (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 rubriche	Totale
Rifiuto delle espressioni culturali che emergono dall'incontro o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	10,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%
Mancato senso di appartenenza ad una stessa comunità	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	4,8%
Approvazione di forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	20,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
Percezione dei problemi sociali come problemi individuali da affrontarsi rifiutando un senso di responsabilità comune	20,0%	33,3%	25,0%	15,4%	0,0%	33,3%	0,0%	16,7%
Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali che contribuiscono esplicitamente alla polarizzazione e radicalizzazione sociale	30,0%	0,0%	0,0%	30,8%	14,3%	33,3%	50,0%	23,8%
Promozione di una cultura che nega/pregiudica il rispetto delle diversità	0,0%	66,7%	25,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%
Promozione di una cultura che tollera/giustifica comportamenti di inciviltà	0,0%	0,0%	25,0%	7,7%	28,6%	0,0%	0,0%	9,5%
Inclusione differenziante	10,0%	0,0%	0,0%	30,8%	42,9%	33,3%	50,0%	23,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

5.7 La sensibilità dei minori e la capacità di comunicare loro valori positivi

È rassicurante che 1.461 (83,7%) trasmissioni su 1.746 complessivamente afferenti al tema della coesione sociale siano attente alla sensibilità dei minori. Questa percentuale, ricalcolata scorporando la quota di trasmissioni giudicate non pertinenti con la variabile (14%), sale al 92,2%. I frammenti discorsivi giudicati lesivi della dignità dei minori sono stati 41, con una concentrazione nel macrogenere “Intrattenimento prime-time” (39%). “Intrattenimento day-time” e “Fiction” hanno raccolto entrambi il 17,1% dei riscontri, con a seguire “Approfondimento” (14,6%).

Vanno infine segnalati la totale assenza di riscontri per il blocco dei tg e delle rubriche collegate, i 3 casi rilevati in programmi di “Sport” e i 2 in programmi di “Cultura” (cfr. le tavole 92a, 92b e 92c e, per le reti di messa in onda, le tavole 91a, 91b e 91c, le une e le altre in appendice).

Di questi casi solo 4 si sono trasformati in segnalazione di criticità, ma si tratta, come nel caso precedente, di frammenti compromessi anche in relazione ad ambiti già citati.

Tavola 90a. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti per tipologia di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	260	6	43	309
Cultura	153	2	12	167
Fiction	142	7	19	168
Intrattenimento day time	184	7	23	214
Intrattenimento prime time	160	16	39	215
Rai parlamento	2	0	3	5
Sport	64	3	17	84
Tg1 notiziari	66	0	9	75
Tg1 rubriche	31	0	10	41
Tg2 Notiziari	40	0	6	46
Tg2 rubriche	73	0	19	92
Tg3 notiziari	36	0	4	40
Tg3 rubriche	38	0	8	46
TgR notiziari	37	0	3	40
TgR rubriche	41	0	13	54
Spot e campagne socio-istituzionali	78	0	12	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	56	0	4	60
Totale	1461	41	244	1746

Tavola 90b. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per singola tipologia di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	84,1%	1,9%	13,9%	100,0%
Cultura	91,6%	1,2%	7,2%	100,0%
Fiction	84,5%	4,2%	11,3%	100,0%
Intrattenimento day time	86,0%	3,3%	10,7%	100,0%
Intrattenimento prime time	74,4%	7,4%	18,1%	100,0%
Rai parlamento	40,0%	0,0%	60,0%	100,0%
Sport	76,2%	3,6%	20,2%	100,0%
Tg1 notiziari	88,0%	0,0%	12,0%	100,0%
Tg1 rubriche	75,6%	0,0%	24,4%	100,0%
Tg2 Notiziari	87,0%	0,0%	13,0%	100,0%
Tg2 rubriche	79,3%	0,0%	20,7%	100,0%
Tg3 notiziari	90,0%	0,0%	10,0%	100,0%
Tg3 rubriche	82,6%	0,0%	17,4%	100,0%
TgR notiziari	92,5%	0,0%	7,5%	100,0%
TgR rubriche	75,9%	0,0%	24,1%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	86,7%	0,0%	13,3%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	93,3%	0,0%	6,7%	100,0%
Totale	83,7%	2,3%	14,0%	100,0%

Tavola 90c. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per tipologie di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	17,8%	14,6%	17,6%	17,7%
Cultura	10,5%	4,9%	4,9%	9,6%
Fiction	9,7%	17,1%	7,8%	9,6%
Intrattenimento day time	12,6%	17,1%	9,4%	12,3%
Intrattenimento prime time	11,0%	39,0%	16,0%	12,3%
Rai parlamento	0,1%	0,0%	1,2%	0,3%
Sport	4,4%	7,3%	7,0%	4,8%
Tg1 notiziari	4,5%	0,0%	3,7%	4,3%
Tg1 rubriche	2,1%	0,0%	4,1%	2,3%
Tg2 Notiziari	2,7%	0,0%	2,5%	2,6%
Tg2 rubriche	5,0%	0,0%	7,8%	5,3%
Tg3 notiziari	2,5%	0,0%	1,6%	2,3%
Tg3 rubriche	2,6%	0,0%	3,3%	2,6%
TgR notiziari	2,5%	0,0%	1,2%	2,3%
TgR rubriche	2,8%	0,0%	5,3%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	5,3%	0,0%	4,9%	5,2%
Programmi dell'accesso-spazio libero	3,8%	0,0%	1,6%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Quanto ad ambiti e temi che, positivamente o negativamente, hanno caratterizzato questa variabile, si può affermare che nel primo caso prevalgono “L'utilizzo di un linguaggio adeguato” (26,3%), “La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona” (20,9%) e “L'educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione” (18,5%). Le aree su cui si potrebbe migliorare, anche tenendo conto dell'estensione e pervasività che i relativi temi detengono nella vita sociale del Paese, sono “La promozione della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento” (1,9%) e l'educazione digitale (1,6%).

Nel secondo caso, i temi che hanno ottenuto il maggior numero di riscontri sono “La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, non paritari e stereotipati” (37,9%), “L'utilizzo di un linguaggio inadeguato” (25,9%), “L'assenza di educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione” (12,1%).

Tavola 93a. Ambiti e temi della capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti per tipologia di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, intercetta la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità attraverso (possibili più risposte)		L'utilizzo di un linguaggio adeguato	La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	L'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità	La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati	L'educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	Il contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	La promozione della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento	Alle informazioni fornite che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	Totale
	Approfondimento	141	125	73	70	152	62	4	20	647
	Cultura	110	91	66	54	80	19	3	6	429
	Fiction	74	91	42	54	57	34	3	3	358
	Intrattenimento o day time	119	85	52	58	74	34	1	9	432
	Intrattenimento o prime time	85	74	32	39	52	11	6	0	299
	Rai parlamento	1	0	0	0	1	0	0	0	2
	Sport	27	23	6	18	19	7	40	2	142
	Tg1 notiziari	49	28	11	17	39	14	2	1	161
	Tg1 rubriche	22	16	6	7	11	4	0	3	69
	Tg2 Notiziari	25	17	5	9	22	7	0	0	85
	Tg2 rubriche	57	34	15	21	25	8	2	2	164
	Tg3 notiziari	25	19	7	16	24	5	1	2	99
	Tg3 rubriche	31	19	10	17	13	4	0	1	95
	TgR notiziari	29	16	12	12	17	4	1	0	91
	TgR rubriche	31	16	7	20	17	4	1	4	100
	Spot e campagne socio-istituzionali	52	42	38	8	27	5	1	3	176
Programmi dell'accesso-spazio libero	43	36	31	18	17	5	0	0	150	
Totale	921	732	413	438	647	227	65	56	3499	

Tavola 93b. Ambiti e temi della capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per singolo tema

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, intercetta la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità attraverso (possibili più risposte)		L'utilizzo di un linguaggio adeguato	La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	L'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità	La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati	L'educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	Il contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	La promozione della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento	Alle informazioni fornite che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	Totale
	Approfondimento	15,3%	17,1%	17,7%	16,0%	23,5%	27,3%	6,2%	35,7%	18,5%
	Cultura	11,9%	12,4%	16,0%	12,3%	12,4%	8,4%	4,6%	10,7%	12,3%
	Fiction	8,0%	12,4%	10,2%	12,3%	8,8%	15,0%	4,6%	5,4%	10,2%
	Intrattenimento o day time	12,9%	11,6%	12,6%	13,2%	11,4%	15,0%	1,5%	16,1%	12,3%
	Intrattenimento o prime time	9,2%	10,1%	7,7%	8,9%	8,0%	4,8%	9,2%	0,0%	8,5%
	Rai parlamento	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
	Sport	2,9%	3,1%	1,5%	4,1%	2,9%	3,1%	61,5%	3,6%	4,1%
	Tg1 notiziari	5,3%	3,8%	2,7%	3,9%	6,0%	6,2%	3,1%	1,8%	4,6%
	Tg1 rubriche	2,4%	2,2%	1,5%	1,6%	1,7%	1,8%	0,0%	5,4%	2,0%
	Tg2 Notiziari	2,7%	2,3%	1,2%	2,1%	3,4%	3,1%	0,0%	0,0%	2,4%
	Tg2 rubriche	6,2%	4,6%	3,6%	4,8%	3,9%	3,5%	3,1%	3,6%	4,7%
	Tg3 notiziari	2,7%	2,6%	1,7%	3,7%	3,7%	2,2%	1,5%	3,6%	2,8%
	Tg3 rubriche	3,4%	2,6%	2,4%	3,9%	2,0%	1,8%	0,0%	1,8%	2,7%
	TgR notiziari	3,1%	2,2%	2,9%	2,7%	2,6%	1,8%	1,5%	0,0%	2,6%
	TgR rubriche	3,4%	2,2%	1,7%	4,6%	2,6%	1,8%	1,5%	7,1%	2,9%
	Spot e campagne socio-istituzionali	5,6%	5,7%	9,2%	1,8%	4,2%	2,2%	1,5%	5,4%	5,0%
	Programmi dell'accesso-spazio libero	4,7%	4,9%	7,5%	4,1%	2,6%	2,2%	0,0%	0,0%	4,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 93c. Ambiti e temi della capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per tema e tipologia di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, intercetta la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità attraverso (possibili più risposte)		L'utilizzo di un linguaggio adeguato	La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	L'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità	La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati	L'educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	Il contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	La promozione della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento	Alle informazioni fornite che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	Totale
	Approfondimento	21,8%	19,3%	11,3%	10,8%	23,5%	9,6%	0,6%	3,1%	100,0%
	Cultura	25,6%	21,2%	15,4%	12,6%	18,6%	4,4%	0,7%	1,4%	100,0%
	Fiction	20,7%	25,4%	11,7%	15,1%	15,9%	9,5%	0,8%	0,8%	100,0%
	Intrattenimento o day time	27,5%	19,7%	12,0%	13,4%	17,1%	7,9%	0,2%	2,1%	100,0%
	Intrattenimento o prime time	28,4%	24,7%	10,7%	13,0%	17,4%	3,7%	2,0%	0,0%	100,0%
	Rai parlamento	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Sport	19,0%	16,2%	4,2%	12,7%	13,4%	4,9%	28,2%	1,4%	100,0%
	Tg1 notiziari	30,4%	17,4%	6,8%	10,6%	24,2%	8,7%	1,2%	0,6%	100,0%
	Tg1 rubriche	31,9%	23,2%	8,7%	10,1%	15,9%	5,8%	0,0%	4,3%	100,0%
	Tg2 Notiziari	29,4%	20,0%	5,9%	10,6%	25,9%	8,2%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tg2 rubriche	34,8%	20,7%	9,1%	12,8%	15,2%	4,9%	1,2%	1,2%	100,0%
	Tg3 notiziari	25,3%	19,2%	7,1%	16,2%	24,2%	5,1%	1,0%	2,0%	100,0%
	Tg3 rubriche	32,6%	20,0%	10,5%	17,9%	13,7%	4,2%	0,0%	1,1%	100,0%
	TgR notiziari	31,9%	17,6%	13,2%	13,2%	18,7%	4,4%	1,1%	0,0%	100,0%
	TgR rubriche	31,0%	16,0%	7,0%	20,0%	17,0%	4,0%	1,0%	4,0%	100,0%
	Spot e campagne socio-istituzionali	29,5%	23,9%	21,6%	4,5%	15,3%	2,8%	0,6%	1,7%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	28,7%	24,0%	20,7%	12,0%	11,3%	3,3%	0,0%	0,0%	100,0%	
Totale	26,3%	20,9%	11,8%	12,5%	18,5%	6,5%	1,9%	1,6%	100,0%	

Tavola 93d. Ambiti e temi della mancata capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti

Le caratteristiche negative della trasmissione rispetto alla sensibilità dei minori sono riconducibili a (possibili più risposte):							
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Totale
L'utilizzo di un linguaggio inadeguato	3	1	1	2	7	1	15
La mancata proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	1	0	2	0	2	0	5
La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, non paritari e stereotipati	2	2	2	4	10	2	22
L'assenza di educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	2	0	4	1	0	0	7
Il mancato contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	0	0	2	0	3	0	5
L'assenza di una cultura della lealtà sportiva e la tolleranza per il tifo calcistico violento	0	0	0	0	2	1	3
L'assenza o lacunosità delle informazioni che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	0	0	0	1	0	0	1
Totale	8	3	11	8	24	4	58

Tavola 93e. Ambiti e temi della mancata capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per programma

Le caratteristiche negative della trasmissione rispetto alla sensibilità dei minori sono riconducibili a (possibili più risposte):							
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Totale
L'utilizzo di un linguaggio inadeguato	20,0%	6,7%	6,7%	13,3%	46,7%	6,7%	100,0%
La mancata proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	20,0%	0,0%	40,0%	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, non paritari e stereotipati	9,1%	9,1%	9,1%	18,2%	45,5%	9,1%	100,0%
L'assenza di educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	28,6%	0,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Il mancato contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
L'assenza di una cultura della lealtà sportiva e la tolleranza per il tifo calcistico violento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
L'assenza o lacunosità delle informazioni che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	13,8%	5,2%	19,0%	13,8%	41,4%	6,9%	100,0%

Tavola 93f. Ambiti e temi della mancata capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per tema

Le caratteristiche negative della trasmissione rispetto alla sensibilità dei minori sono riconducibili a (possibili più risposte):							
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Totale
L'utilizzo di un linguaggio inadeguato	37,5%	33,3%	9,1%	25,0%	29,2%	25,0%	25,9%
La mancata proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	12,5%	0,0%	18,2%	0,0%	8,3%	0,0%	8,6%
La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, non paritari e stereotipati	25,0%	66,7%	18,2%	50,0%	41,7%	50,0%	37,9%
L'assenza di educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	25,0%	0,0%	36,4%	12,5%	0,0%	0,0%	12,1%
Il mancato contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%	12,5%	0,0%	8,6%
L'assenza di una cultura della lealtà sportiva e la tolleranza per il tifo calcistico violento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	25,0%	5,2%
L'assenza o lacunosità delle informazioni che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	1,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

5.8 *Uno sguardo complessivo sulla coesione sociale*

Sulla base di tutte queste elaborazioni è possibile effettuare alcune valutazioni più complessive sulla coesione sociale e sul contributo della Rai a mantenerla, narrarla e, se possibile, rafforzarla.

I dati mostrano lo sforzo di fornire un contributo sostanziale alla coesione sociale. Un impegno rilevante, a fronte della crescente frammentazione che attraversa, al di là dei singoli ambiti di osservazione, la società italiana contemporanea.

In particolare, negli ultimi anni, la tendenza alla polarizzazione e, con essa, alla perdita di dimestichezza al confronto con posizioni intermedie, ha rinforzato problemi di inclusione e tolleranza già presenti da tempo ma che oggi, complici i social, sfuggono più facilmente al controllo incanalandosi in discorsi critici, quando non di odio tout-court, all'indirizzo delle diversità (di genere, di etnia, di orientamento sessuale).

Il ruolo del servizio pubblico radiotelevisivo nella promozione della coesione sociale si conferma, nonostante tutto ciò, indiscutibilmente assai rilevante. Per certi aspetti lo si potrebbe giudicare come il principale e di certo quello che più risulta in grado di attraversare tutti macrogeneri di programmi. In questa stessa direzione si pone anche il risultato quantitativo dell'indice sintetico e di tutti gli indicatori, testimoni di una ottima performance che è nella vocazione di Rai cercare di migliorare ulteriormente.

Queste considerazioni si riflettono nel numero ridotto di segnalazioni di criticità e nell'assenza di violazioni. Su questo fronte, allo scopo di sintesi complessiva è opportuno dire che le criticità esclusivamente imputabili alla coesione sociale sono state 3; 5 hanno invece riguardato la coesione sociale insieme ad almeno un altro tema di monitoraggio.

In fatto di best practice, invece, 2 segnalazioni hanno riguardato la coesione sociale in modo esclusivo, e 5 in modo trasversale.

Questi numeri assai contenuti raccontano di una capacità di gestire e controbilanciare frammenti discorsivi inadeguati, indicativa della volontà di privilegiare l'intervento attivo rispetto a quello neutrale.

I temi su cui la performance è stata particolarmente degna di nota sono coincisi con la promozione della legalità, il contrasto agli stereotipi, il tentativo di ordire una narrazione in grado di raccontare le tante identità presenti nella società.

Alcuni dei temi e degli ambiti attivatori di criticità che sono stati rilevati – l'impiego di linguaggi discriminatori (per es. razzista o sessista) e omofobi, la tendenza alla minimizzazione, la rappresentazione stereotipata di genere e in particolare del corpo – saranno oggetto di analisi nella sezione sul contrasto all'hate speech, che, a seguire, integra e completa la trattazione della coesione sociale.

5.9 Il monitoraggio sulla capacità di contrastare efficacemente l'hate speech

Il monitoraggio sulla capacità di contrasto efficace all'hate speech discende in particolare dalle prescrizioni dell'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni che, con la delibera N. 157/19/CONS del 15/05/2019, ha approvato il Regolamento recante disposizioni in materia di rispetto della dignità umana e del principio di non discriminazione e di contrasto all'hate speech (Allegato B della delibera citata).

Tale regolamento, agli articoli 3 e 4, prevede che i fornitori di media audiovisivi siano tenuti, in ogni programma trasmesso, al rispetto dei principi fondamentali sanciti a garanzia degli utenti,³⁰ ed evitino *“possibili rappresentazioni stereotipate e generalizzazioni che, attraverso il ricorso a espressioni di odio, possano generare pregiudizio nei confronti di persone che vengano associate ad una determinata categoria o gruppo oggetto di discriminazione, offendendo così la dignità umana e generando una lesione dei diritti della persona.”* Il comma 1 dell'art. 5 è espressamente dedicato alla Rai che, in qualità di gestore del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale e in esecuzione al contratto di servizio, *“promuove la diffusione di contenuti che valorizzano i principi di rispetto della dignità umana, di non discriminazione, dell'inclusione e della coesione sociale, nonché di contrasto all'istigazione alla violenza e all'odio”*. Per la Rai dunque non si tratta soltanto di evitare rappresentazioni che potrebbero generare pregiudizio o discriminazione, ma anche di promuovere attivamente contenuti che valorizzano principi opposti all'hate speech e contrastino attivamente l'istigazione alla violenza e all'odio.

Nello stesso regolamento l'hate speech è definito (Art. 1) come *“l'utilizzo strategico di contenuti o espressioni mirati a diffondere, propagandare o fomentare l'odio, la discriminazione e la violenza per motivi etnici, nazionali, religiosi, ovvero fondati sull'identità di genere, sull'orientamento sessuale, sulla disabilità, o sulle condizioni personali e sociali, attraverso la diffusione e la distribuzione di scritti, immagini o altro materiale.”*³¹ Sulla base di queste definizioni e di un'ampia letteratura internazionale³² è stato possibile, d'intesa con la committenza, impostare le linee guida del monitoraggio.

L'hate speech è particolarmente diffuso nella comunicazione social, rappresenta una manifestazione pubblica di odio contro singoli individui, specialmente se noti (talvolta anche rivestendo importanti cariche pubbliche), o gruppi sociali (le donne, o varie tipologie di “diversi”, come gli stranieri, i migranti, gli omosessuali, i disabili etc.), ed è spesso accompagnato da incitamenti ad altri a condividere l'odio, ed eventualmente a organizzarsi per manifestarlo e, talvolta, per passare dalle parole ai fatti.

Si tratta dunque di una comunicazione che ha due destinatari espliciti: il primo è il gruppo di coloro che possono condividere tali opinioni e comportamenti, con un effetto desiderato di rafforzamento

³⁰ Decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, art. 32, comma 5.

³¹ Si veda anche: Consiglio d'Europa (Raccomandazione di politica generale n. 15 dell'Ecri, la Commissione contro il razzismo e l'intolleranza, adottata l'8 dicembre 2015): *“Si intende per discorso dell'odio il fatto di fomentare, promuovere o incoraggiare, sotto qualsiasi forma, la denigrazione, l'odio o la diffamazione nei confronti di una persona o di un gruppo, nonché il fatto di sottoporre a soprusi, insulti, stereotipi negativi, stigmatizzazione o minacce una persona o un gruppo e la giustificazione di tutte queste forme o espressioni di odio testé citate, sulla base della "razza", del colore della pelle, dell'ascendenza, dell'origine nazionale o etnica, dell'età, dell'handicap, della lingua, della religione o delle convinzioni, del sesso, del genere, dell'identità di genere, dell'orientamento sessuale e di altre caratteristiche o stato personale.”*

³² Per un inquadramento generale rimandiamo a: Claire Wardle, Hossein Derakhshan, *Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making*, Consiglio d'Europa, 2017.

reciproco; il secondo è il gruppo che costituisce il bersaglio dell'odio, con un effetto desiderato di intimidazione.

È una narrazione che vuole essere seriale. Il primo "hater" (la persona o il soggetto, spesso nascosto dietro un nickname, che riferisce sui social di un comportamento a suo avviso scandaloso) sopravvive come influencer solo se ha un pubblico di riferimento che condivide e fa circolare la sua denuncia, moltiplicando il suo impatto. A loro volta i follower, per distinguersi e farsi ascoltare nel coro dei seguaci, devono rincarare la dose dello scandalo o delle punizioni e vendette da infliggere al presunto responsabile. Si assiste quindi a un continuo crescendo emotivo e linguistico.

5.10 *Gli obiettivi del monitoraggio nel contrasto all'hate speech*

In base a queste premesse è risultato chiaro, innanzitutto, che l'obiettivo primario del monitoraggio è quello di verificare che attraverso le trasmissioni televisive del Servizio pubblico siano comunicati al pubblico contenuti che contrastino l'hate speech e l'istigazione alla violenza e all'odio in tutte le loro forme. In secondo luogo, si procede a verificare che nessuno dei contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio, prodotti esternamente al servizio pubblico, nell'infosfera³³, riesca a filtrare all'interno della programmazione.

Il pericolo, quindi, non risiede nel fatto che la programmazione Rai possa produrre il discorso dell'odio, eventualità francamente da escludere, quanto, piuttosto, che frammenti di esso siano citati nelle trasmissioni, magari in connessione con qualche evento di cronaca che deve essere notiziato, o qualche intervistato, ospite o personaggio ne faccia uso, senza adeguata stigmatizzazione e presa di distanza da parte della conduzione o, nelle fiction, senza una adeguata collocazione nella sceneggiatura.

Conseguentemente l'attenzione si è concentrata prevalentemente sull'eventuale presenza di hate speech "importato" dall'esterno e riprodotto in trasmissione senza sufficienti cautele, precisazioni, dissociazioni e smentite, nonché sulle forme che avrebbe assunto il contrasto a tale discorso dell'odio.

Già in sede di monitoraggio della promozione di coesione sociale da parte della Rai l'eventuale presenza di lesioni della dignità delle persone, discriminazioni e forme anche stereotipate di intolleranza è stata oggetto di adeguata attenzione; del resto, anche il contrasto all'hate speech è stato parte di tale monitoraggio. Si è infatti ritenuto opportuno enucleare questo tema per poterlo trattare in maniera più ravvicinata poiché si tratta di un fenomeno di dimensione limitata, ma suscettibile di estensione con il potenziamento in atto (anche in conseguenza della passata pandemia da COVID) dei media social.

³³ La sfera pubblica allargata che, nella contemporaneità, è composta dai media istituzionali e dai social con i continui scambi e prestiti reciproci. Mentre i media istituzionali sono presidiati dalla deontologia degli operatori, oltre che da una consolidata giurisprudenza, altrettanto non si può dire dell'ondata di opinioni e sentimenti che si genera nei social per iniziativa di singoli e gruppi, e che si riproduce per continue enfattizzazioni. Cresce inoltre in maniera preoccupante il discorso dell'odio da parte di centri di disinformazione organizzati, mascherati però da profili fake di singoli individui, eventualmente con falsa collocazione geografica, come se si trattasse di spontanei fenomeni di base e spesso prodotti in forma semi-automatica da bot informatici.

Il focus sul contrasto all'hate speech consente inoltre di spegnere sul nascere alcuni luoghi comuni, fortunatamente del tutto esterni alla Rai. Ad esempio, l'errata convinzione che riferire il discorso dell'odio, la calunnia, l'affermazione falsa e non provata, faccia parte del diritto di cronaca o addirittura di un dovere, quando diventa un fenomeno sociale esteso, che, come tale, andrebbe resocontato. Il diritto-dovere della cronaca non è in discussione, ma la falsità delle affermazioni e delle immagini³⁴ andrebbe sempre denunciata, insieme al rifiuto dell'ingiuria, della discriminazione e della violenza.

5.11 Indicatori e indici del contrasto all'hate speech

Anche per questo tema, complementare alla coesione sociale, si è provveduto a elaborare un indice specifico, con riferimento all'efficace contrasto all'hate speech diffuso nell'infosfera.

Esso è alimentato da un unico indicatore, ottenuto per ponderazione delle risposte a quattro domande qualitative presenti nella scheda di monitoraggio (di cui, in parentesi, si indica il relativo peso) e corrispondenti a:

1. In che misura nella trasmissione sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?
2. In che misura nella trasmissione sono rinvenibili comportamenti corretti per il contrasto di odio/violenza?
3. In che misura la trasmissione fornisce al pubblico elementi utili per contrastare il fenomeno dell'hate speech?
4. In che misura il comportamento non corretto è pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?

Nel 2020 il singolo indicatore era invece generato dalla ponderazione di soli due item:

1. Assenza nella trasmissione di contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio (70%)
2. Presenza nella trasmissione di comportamenti corretti per il contrasto di odio e violenza (30%)

³⁴ Il pubblico meno accorto tende a considerare le immagini come una prova testimoniale della veridicità di ciò che mostrano. Fisse o in movimento, le immagini possono costituire dei fake in molti modi: mostrando persone diverse da quelle indicate oppure riprese in circostanze e tempi diversi da quelli dichiarati. La forma più insidiosa di fake nelle immagini è costituita dal legame tra le immagini e i paratesti che quasi sempre le accompagnano e spiegano: didascalie, titoli, indicazioni e commenti errati o intenzionalmente falsi. È notizia recente (marzo 2023) il rilascio della versione 4 di Chat Gpt, con cui l'intelligenza artificiale conversazionale si avvale, come risorsa, anche di immagini fisse, e dunque va oltre il linguaggio naturale (scritto e parlato) a cui si era sinora limitata. Contestualmente cresce l'attività generativa dell'intelligenza artificiale, oggi in grado di generare (ad esempio con l'applicazione MidJourney) foto – e presto video – virtuali, non prodotte alterando artefatti esistenti (come si era sempre fatto con Photoshop in epoca digitale e precedentemente con forbici, matita e colla). Le foto così generate dell'arresto di Trump, di quello di Putin, o che mostrano il Papa con un vistoso piumino bianco, ancora imperfette ma iperrealiste, hanno circolato largamente (fine marzo 2023). Sarà la successiva attività di monitoraggio a valutare quanto e come, nel 2023, l'intelligenza artificiale conversazionale e quella generativa giungeranno sui media e sul servizio pubblico. In prospettiva, l'apporto dell'intelligenza artificiale alla produzione audiovisiva in tutte le sue fasi sarà in ogni caso assai rilevante.

che alla luce dell'esperienza maturata e di concerto con la committenza si è pensato di articolare maggiormente.

I valori restituiti nel 2022 dalle risposte alle quattro domande "sentinella" sono confluiti in un indice di contrasto all'hate speech, pari a **7,58**. Si tratta di un valore che indubbiamente riflette quella polarizzazione divisiva già affrontata in sede di considerazioni conclusive sul tema della coesione, di cui le valutazioni qui esposte rappresentano uno specifico approfondimento.

Figura 21. La capacità di contrastare l'hate speech: indice e indicatore di validità

INDICATORE TEMATICO E INDICE COMPLESSIVO DI CONTRASTARE L'HATE SPEECH	2022	2021	2020
INDICE COMPLESSIVO	7,58	8,49	9,02
Efficacia al contrasto dell'hate speech	7,58	8,49	9,02

Per quanto riguarda la correlazione con le tipologie di programmi ed escludendo "Spot e campagne socio-istituzionali" (8,6), i valori si distribuiscono tra l'8,0 dei programmi culturali e il 7,1 di "Sport" e "Programmi dell'accesso – Spazio libero".

Figura 22. La capacità di contrastare l'hate speech: indicatore di validità per tipologia di programma

	HATE speech contrasto - Indicatore complessivo esplicativo del contributo della trasmissione
APPROFONDIMENTO	7,5
CULTURA	8,0
FICTION	7,4
INTRATTENIMENTO DAY TIME	7,6
INTRATTENIMENTO PRIME TIME	7,2
RAI PARLAMENTO	6,5
SPORT	7,1
Tg1 - NOTIZIARI	7,3
Tg1 - RUBRICHE	7,8
Tg2 - NOTIZIARI	7,2
Tg2 - RUBRICHE	7,9
Tg3 - NOTIZIARI	7,9
Tg3 - RUBRICHE	7,9
TgR - NOTIZIARI	7,5
TgR - RUBRICHE	7,5
SPOT E CAMPAGNE SOCIO-ISTITUZIONALI	8,6
PROGRAMMI DELL'ACCESSO - SPAZIO LIBERO	7,1
Totale	7,5

5.12 Il contrasto all'hate speech: le evidenze restituite dall'analisi

5.12.1 Il sotto-campione pertinente col tema del contrasto all'hate speech: numeri assoluti e percentuali per tipologia di programma, per rete e orario di messa in onda

Quantitativamente, il contrasto all'hate speech è risultato pertinente in 484 dei 1.750 programmi monitorati, per una percentuale pari al 27,7%.

Questo basso engagement, in apparenza positivo, non deve indurre a ritenere ottimisticamente che il tema sia andato esaurendosi o sia diventato marginale. Per sua stessa natura il discorso ostile e le sue forme più virulente, quelle di odio, hanno la capacità di adattarsi a strutture, stili e soluzioni espressive assai diverse, in particolare nella comunicazione audiovisiva e nel suo mutevole amalgama di segni e linguaggi.

A questo intreccio già in sé assai ricco si deve inoltre sommare la spinta alla proliferazione di esiti alimentata dalla sussistenza di un discorso ostile strutturale e radicato nel sistema culturale, più incline alla manipolazione retorica e dai toni non urlati (hate speech "costante", incentrato sui temi "classici" della differenza), ed uno più occasionale, riferibile a scale differenti (collettivo, di gruppo, individuale) e che di volta in volta punta ad appropriarsi dei temi divisivi del momento, anche di quelli estemporanei, e a cavalcarli, amplificandoli e innestandoli in altri filoni presenti nello spazio discorsivo non di rado grazie al lavoro di hater di professione.

Alla formazione del sottocampione di trasmissioni pertinenti con il tema del contrasto all'hate speech contribuiscono l'"Approfondimento", con il 25,4%, il complesso di telegiornali e rubriche, con 20,2%, e a seguire, "Fiction" (13,8%) e "Intrattenimento day time" (13,0%). Sommato a quello serale, il macrogenere dell'intrattenimento tocca il 25%, un valore che non sorprende per la natura discorsiva dei programmi di questo macrogenere, che spesso ospitano anche pezzi di satira e comici.

Il taglio orizzontale, intratipo, modifica la distribuzione dei casi pertinenti: rivela infatti per "Approfondimento" una percentuale di casi pertinenti col tema pari al 39,7%, e per i telegiornali e le loro rubriche un valore pari al 23,5%. Rivela però, come l'anno prima, che la tipologia maggiormente coinvolta nella rilevazione del tema è quella della fiction di produzione, con il 39,9%.

I programmi culturali si assestano al 28,7%, un indice di coinvolgimento sul quale sarebbe utile lavorare soprattutto per contribuire all'emersione di quelle aree discorsive ed espressive contigue al retroterra culturale comune più difficili da riconoscere perché strutturate nell'enciclopedia di conoscenze di chi vive nello spazio socio-culturale italofono.

Tavola 94a. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: valori assoluti per tipologia di programma

L'area "Contrasto all'Hate-Speech" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	123	187	310
Cultura	48	119	167
Fiction	67	101	168
Intrattenimento day time	63	152	215
Intrattenimento prime time	58	157	215
Rai parlamento	1	4	5
Sport	21	64	85
Tg1 notiziari	21	54	75
Tg1 rubriche	11	30	41
Tg2 Notiziari	11	35	46
Tg2 rubriche	16	76	92
Tg3 notiziari	13	27	40
Tg3 rubriche	10	36	46
TgR notiziari	12	28	40
TgR rubriche	4	51	55
Spot e campagne socio-istituzionali	4	86	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	1	59	60
Totale	484	1266	1750

Tavola 94b. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per singola tipologia di programma

L'area "Contrasto all'Hate-Speech" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	39,7%	60,3%	100,0%
Cultura	28,7%	71,3%	100,0%
Fiction	39,9%	60,1%	100,0%
Intrattenimento day time	29,3%	70,7%	100,0%
Intrattenimento prime time	27,0%	73,0%	100,0%
Rai parlamento	20,0%	80,0%	100,0%
Sport	24,7%	75,3%	100,0%
Tg1 notiziari	28,0%	72,0%	100,0%
Tg1 rubriche	26,8%	73,2%	100,0%
Tg2 Notiziari	23,9%	76,1%	100,0%
Tg2 rubriche	17,4%	82,6%	100,0%
Tg3 notiziari	32,5%	67,5%	100,0%
Tg3 rubriche	21,7%	78,3%	100,0%
TgR notiziari	30,0%	70,0%	100,0%
TgR rubriche	7,3%	92,7%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	4,4%	95,6%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	1,7%	98,3%	100,0%
Totale	27,7%	72,3%	100,0%

Tavola 94c. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per tipologie di programma

L'area "Contrasto all'Hate-Speech" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	25,4%	14,8%	17,7%
Cultura	9,9%	9,4%	9,5%
Fiction	13,8%	8,0%	9,6%
Intrattenimento day time	13,0%	12,0%	12,3%
Intrattenimento prime time	12,0%	12,4%	12,3%
Rai parlamento	0,2%	0,3%	0,3%
Sport	4,3%	5,1%	4,9%
Tg1 notiziari	4,3%	4,3%	4,3%
Tg1 rubriche	2,3%	2,4%	2,3%
Tg2 Notiziari	2,3%	2,8%	2,6%
Tg2 rubriche	3,3%	6,0%	5,3%
Tg3 notiziari	2,7%	2,1%	2,3%
Tg3 rubriche	2,1%	2,8%	2,6%
TgR notiziari	2,5%	2,2%	2,3%
TgR rubriche	0,8%	4,0%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,8%	6,8%	5,1%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,2%	4,7%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Per quanto riguarda le reti, alla formazione del sottocampione contribuisce per il 40,5% dei casi Rai1, seguita da Rai3, con il 36,8%. I valori di attivazione interni alle tre reti (intratipo) risultano invece compresi tra il 21,7% di Rai 2 e il 40,5% di Rai 1.

Tavola 95a. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: valori assoluti per reti

L'area "Contrasto all'Hate-Speech" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
RAI 1	196	421	617
RAI 2	105	302	407
RAI 3	178	457	635
Spot e campagne socio-istituzionali	5	86	91
Totale	484	1266	1750

Tavola 95b. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per singola rete

Tavola di contingenza Rete * L'area "Contrasto all'Hate-Speech" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
RAI 1	31,8%	68,2%	100,0%
RAI 2	25,8%	74,2%	100,0%
RAI 3	28,0%	72,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	5,5%	94,5%	100,0%
Totale	27,7%	72,3%	100,0%

Tavola 95c. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per reti

Tavola di contingenza Rete * L'area "Contrasto all'Hate-Speech" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
RAI 1	40,5%	33,3%	35,3%
RAI 2	21,7%	23,9%	23,3%
RAI 3	36,8%	36,1%	36,3%
Spot e campagne socio-istituzionali	1,0%	6,8%	5,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

La fascia oraria che ha dato luogo a più attivazioni è stata quella del prime-time, con il 35,7%, quella meno riscontrata, invece, quella 12.00-15.00, con il 7,4%.

La lettura intratipo rivela invece uno scarto tra le fasce serali – 36,7% per 21.00-23.00 e 32,9% per 23.00-02.00 – e il resto della giornata, dove le diverse fasce risultano pertinenti con il tema con valori compresi tra 17,6% e 24,1%.

Tavola 96a. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: valori assoluti per fascia oraria

L'area "Contrasto all'Hate-Speech" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
06:00-12:00	63	200	263
12:00-15:00	36	169	205
15:00-18:00	61	208	269
18:00-21:00	74	233	307
21:00-23:00	173	299	472
23:00-02:00	77	157	234
Totale	484	1266	1750

Tavola 96b. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per singola fascia oraria

L'area "Contrasto all'Hate-Speech" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
06:00-12:00	24,0%	76,0%	100,0%
12:00-15:00	17,6%	82,4%	100,0%
15:00-18:00	22,7%	77,3%	100,0%
18:00-21:00	24,1%	75,9%	100,0%
21:00-23:00	36,7%	63,3%	100,0%
23:00-02:00	32,9%	67,1%	100,0%
Totale	27,7%	72,3%	100,0%

Tavola 96c. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per fasce orarie

L'area "Contrasto all'Hate-Speech" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
06:00-12:00	13,0%	15,8%	15,0%
12:00-15:00	7,4%	13,3%	11,7%
15:00-18:00	12,6%	16,4%	15,4%
18:00-21:00	15,3%	18,4%	17,5%
21:00-23:00	35,7%	23,6%	27,0%
23:00-02:00	15,9%	12,4%	13,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

5.13 L'istigazione alla violenza e all'odio

Il livello di analisi successivo ha valutato la presenza, nella trasmissione monitorata, di espressioni o comportamenti che possono istigare alla violenza o all'odio. Tra le 484 trasmissioni pertinenti con il contrasto all'hate speech sono stati individuati 53 casi, pari all'11,0% (il 3,0% dell'intero campione monitorato), per 13 dei quali non ha avuto luogo una azione di compensazione o di riequilibrio, circostanza che ha comportato l'attivazione di una segnalazione di criticità. Solo in 4 casi la segnalazione ha però riguardato unicamente questo tema; in tutti gli altri, per ragioni di forma o di contenuto, il mancato contrasto all'hate speech si è legato con i temi del pluralismo sociale o della rappresentazione della figura femminile.

L'intrattenimento, con 23 riscontri complessivi, e l'approfondimento, con 14 – l'uno e l'altro per ragioni connesse con le specificità testuali dei due generi – sono i macrogeneri più ricorrenti per questa variabile appaiati. Ragionando in modo intratipo la percentuale corrisponde però al 25,9% per il solo intrattenimento prime-time e al 38,6% per l'intero macrogenere e al 31,7% per l'approfondimento. A seguire le fiction di produzione, con l'11,9% rispetto al sotto-sottocampione e il 15,1% dell'intratipo.

Tavola 97a. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: valori assoluti per tipologia di programma

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	14	109	123
Cultura	1	47	48
Fiction	8	59	67
Intrattenimento day time	8	55	63
Intrattenimento prime time	15	43	58
Rai parlamento	0	1	1
Sport	3	18	21
Tg1 notiziari	2	19	21
Tg1 rubriche	0	11	11
Tg2 Notiziari	1	10	11
Tg2 rubriche	0	16	16
Tg3 notiziari	0	13	13
Tg3 rubriche	0	10	10
TgR notiziari	0	12	12
TgR rubriche	1	3	4
Spot e campagne socio-istituzionali	0	4	4
Programmi dell'accesso-spazio libero	0	1	1
Totale	53	431	484

Tavola 97b. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per singola tipologia di programma

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	11,4%	88,6%	100,0%
Cultura	2,1%	97,9%	100,0%
Fiction	11,9%	88,1%	100,0%
Intrattenimento day time	12,7%	87,3%	100,0%
Intrattenimento prime time	25,9%	74,1%	100,0%
Rai parlamento	0,0%	100,0%	100,0%
Sport	14,3%	85,7%	100,0%
Tg1 notiziari	9,5%	90,5%	100,0%
Tg1 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	9,1%	90,9%	100,0%
Tg2 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
Tg3 notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
Tg3 rubriche	0,0%	100,0%	100,0%
TgR notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
TgR rubriche	25,0%	75,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	100,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	100,0%	100,0%
Totale	11,0%	89,0%	100,0%

Tavola 97c. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per tipologie di programma

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	26,4%	25,3%	25,4%
Cultura	1,9%	10,9%	9,9%
Fiction	15,1%	13,7%	13,8%
Intrattenimento day time	15,1%	12,8%	13,0%
Intrattenimento prime time	28,3%	10,0%	12,0%
Rai parlamento	0,0%	0,2%	0,2%
Sport	5,7%	4,2%	4,3%
Tg1 notiziari	3,8%	4,4%	4,3%
Tg1 rubriche	0,0%	2,6%	2,3%
Tg2 Notiziari	1,9%	2,3%	2,3%
Tg2 rubriche	0,0%	3,7%	3,3%
Tg3 notiziari	0,0%	3,0%	2,7%
Tg3 rubriche	0,0%	2,3%	2,1%
TgR notiziari	0,0%	2,8%	2,5%
TgR rubriche	1,9%	0,7%	0,8%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	0,9%	0,8%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	0,2%	0,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Rai1 è la rete in cui è stata individuata la quota più alta di casi, 26, pari al 49,1%; a seguire Rai2 e Rai3. La lettura intratipo evidenzia per la performance positiva rispetto a questa variabile valori compresi tra 83,8% di Rai2 e 94,4% di Rai3.

Tavola 98a. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: valori assoluti per rete

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Si	No	Totale
RAI 1	26	170	196
RAI 2	17	88	105
RAI 3	10	168	178
Spot e campagne socio-istituzionali	0	5	5
Totale	53	431	484

Tavola 98b. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per singola rete

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Si	No	Totale
RAI 1	13,3%	86,7%	100,0%
RAI 2	16,2%	83,8%	100,0%
RAI 3	5,6%	94,4%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	100,0%	100,0%
Totale	11,0%	89,0%	100,0%

Tavola 98c. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali reti

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Si	No	Totale
RAI 1	49,1%	39,4%	40,5%
RAI 2	32,1%	20,4%	21,7%
RAI 3	18,9%	39,0%	36,8%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	1,2%	1,0%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Il prime-time è la fascia oraria in cui si concentra la maggior parte dei casi, il 35,7%, ragionevolmente anche per ragioni riconducibili alla sistematicità del monitoraggio a cui viene sottoposta per via della sua rappresentatività. Segue, a distanza, la seconda serata con il 18,9%. Le fasce in cui si annoverano meno casi sono quelle della metà giornata: 12.00-15.00 (3,8%) e 18.00-21.00 (7,5%).

Tavola 99a. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: valori assoluti per fascia oraria

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Si	No	Totale
06:00-12:00	5	58	63
12:00-15:00	2	34	36
15:00-18:00	8	53	61
18:00-21:00	4	70	74
21:00-23:00	24	149	173
23:00-02:00	10	67	77
Totale	53	431	484

Tavola 99b. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per singola fascia oraria

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Si	No	Totale
06:00-12:00	7,9%	92,1%	100,0%
12:00-15:00	5,6%	94,4%	100,0%
15:00-18:00	13,1%	86,9%	100,0%
18:00-21:00	5,4%	94,6%	100,0%
21:00-23:00	13,9%	86,1%	100,0%
23:00-02:00	13,0%	87,0%	100,0%
Totale	11,0%	89,0%	100,0%

Tavola 99c. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per fasce orarie

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Si	No	Totale
06:00-12:00	9,4%	13,5%	13,0%
12:00-15:00	3,8%	7,9%	7,4%
15:00-18:00	15,1%	12,3%	12,6%
18:00-21:00	7,5%	16,2%	15,3%
21:00-23:00	45,3%	34,6%	35,7%
23:00-02:00	18,9%	15,5%	15,9%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

5.13.1 Le forme del contrasto all'odio

L'aggiunta di un ulteriore livello di approfondimento ha previsto la ricerca, nelle trasmissioni, delle forme che hanno consentito di contrastare la diffusione di odio, ostilità e violenza. Il quesito prevedeva la possibilità di più risposte: ne sono state raccolte 534, ripartite tra 4 categorie: quella più frequentemente attivata è risultata essere "Vi è una rappresentazione corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza" (62,5%), seguita, molto a distanza, da "Vi è un disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione)" (14,0%). Poi ancora "Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione" (12,5%) e "Vi è un efficace contrasto all'Hate Speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione)" (10,9%).

Per ciò che concerne il protagonismo dei singoli macrogeneri di programma, l'approfondimento risulta come nel 2021 il genere più attivo con valori compresi tra il 32,8% di "Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione" e "Vi è un disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione)" e il 24,0% e il 24,2% delle altre due categorie. Questa collocazione fornisce, peraltro, un riscontro delle notevoli potenzialità dei generi più vicini alle dimensioni del discorso.

Tavola 100a. I comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza: valori assoluti

Come si configurano i comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza a all'interno della trasmissione? (possibili più risposte) :	Vi è una rappresentazione corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un efficace contrasto all'Hate Speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione)	Vi è un disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione)	Totale
	Approfondimento	81	22	18	19
Cultura	32	6	7	13	58
Fiction	50	11	3	5	69
Intrattenimento day time	46	8	14	6	74
Intrattenimento prime time	30	9	11	2	52
Rai parlamento	1	0	0	0	1
Sport	14	2	4	2	22
Tg1 notiziari	17	0	4	1	22
Tg1 rubriche	6	1	3	1	11
Tg2 Notiziari	8	2	2	0	12
Tg2 rubriche	13	0	4	4	21
Tg3 notiziari	13	1	1	0	15
Tg3 rubriche	5	1	2	3	11
TgR notiziari	12	2	2	1	17
TgR rubriche	1	1	0	1	3
Spot e campagne socio-istituzionali	4	1	0	0	5
Programmi dell'accesso-spazio libero	1	0	0	0	1
Totale	334	67	75	58	534

Tavola 100b. I comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza: percentuali per tipologie di programma

Come si configurano i comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza a all'interno della trasmissione? (possibili più risposte) :	Vi è una rappresentazione corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un efficace contrasto all'Hate Speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione)	Vi è un disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione)	Totale
	Approfondimento	24,3%	32,8%	24,0%	32,8%
Cultura	9,6%	9,0%	9,3%	22,4%	10,9%
Fiction	15,0%	16,4%	4,0%	8,6%	12,9%
Intrattenimento day time	13,8%	11,9%	18,7%	10,3%	13,9%
Intrattenimento prime time	9,0%	13,4%	14,7%	3,4%	9,7%
Rai parlamento	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Sport	4,2%	3,0%	5,3%	3,4%	4,1%
Tg1 notiziari	5,1%	0,0%	5,3%	1,7%	4,1%
Tg1 rubriche	1,8%	1,5%	4,0%	1,7%	2,1%
Tg2 Notiziari	2,4%	3,0%	2,7%	0,0%	2,2%
Tg2 rubriche	3,9%	0,0%	5,3%	6,9%	3,9%
Tg3 notiziari	3,9%	1,5%	1,3%	0,0%	2,8%
Tg3 rubriche	1,5%	1,5%	2,7%	5,2%	2,1%
TgR notiziari	3,6%	3,0%	2,7%	1,7%	3,2%
TgR rubriche	0,3%	1,5%	0,0%	1,7%	0,6%
Spot e campagne socio-istituzionali	1,2%	1,5%	0,0%	0,0%	0,9%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 100c. I comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza: percentuali tipologia di comportamento

Come si configurano i comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza all'interno della trasmissione? (possibili più risposte) :	Vi è una rappresentazione corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un efficace contrasto all'Hate Speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione)	Vi è un disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione)	Totale
	Approfondimento	57,9%	15,7%	12,9%	13,6%
Cultura	55,2%	10,3%	12,1%	22,4%	100,0%
Fiction	72,5%	15,9%	4,3%	7,2%	100,0%
Intrattenimento day time	62,2%	10,8%	18,9%	8,1%	100,0%
Intrattenimento prime time	57,7%	17,3%	21,2%	3,8%	100,0%
Rai parlamento	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sport	63,6%	9,1%	18,2%	9,1%	100,0%
Tg1 notiziari	77,3%	0,0%	18,2%	4,5%	100,0%
Tg1 rubriche	54,5%	9,1%	27,3%	9,1%	100,0%
Tg2 Notiziari	66,7%	16,7%	16,7%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	61,9%	0,0%	19,0%	19,0%	100,0%
Tg3 notiziari	86,7%	6,7%	6,7%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	45,5%	9,1%	18,2%	27,3%	100,0%
TgR notiziari	70,6%	11,8%	11,8%	5,9%	100,0%
TgR rubriche	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	62,5%	12,5%	14,0%	10,9%	100,0%

5.14 I soggetti attivi, le modalità del contrasto all'hate speech e il disvelamento dei contenuti falsi, falsificati e ingannevoli

Si è ritenuto utile, infine, integrare la lettura fin qui condotta con la ricerca delle forme assunte dal contrasto efficace all'hate speech e di facilitazione nel riconoscimento di comportamenti poco corretti da parte del pubblico.

Le risposte al quesito (161 in valori assoluti), si sono bipartite tra presa di distanza immediata, ricorrente nel 47,3% di casi, e condanna esplicita immediata, nel 52,7%.

Nel caso della prima, il contributo di riscontri maggiore è stato dato dall'approfondimento, con il 26,2%, e dai programmi di intrattenimento, con il 24,6% complessivamente.

La lettura intratipo fa apprezzare la prevalenza dell'una o dell'altra forma di contrasto all'interno del singolo macrogenere di programma. Nell'intrattenimento del day time, per esempio, il contrasto assume la forma della presa di distanza immediata nel 68,4% dei riscontri; nello sport nel 66,7%.

La presa di distanza immediata ricorre invece più spesso nei telegiornali.

Tavola 101a. Le forme del contrasto efficace all'hate speech: valori assoluti per tipologia di programma

Il contrasto efficace all'hate speech avviene attraverso:			
	Presa di distanza immediata	Condanna esplicita immediata	Totale
Approfondimento	16	18	34
Cultura	5	7	12
Fiction	6	8	14
Intrattenimento day time	6	13	19
Intrattenimento prime time	9	9	18
Sport	2	4	6
Tg1 notiziari	2	2	4
Tg1 rubriche	3	1	4
Tg2 Notiziari	3	1	4
Tg2 rubriche	2	2	4
Tg3 notiziari	0	1	1
Tg3 rubriche	3	0	3
TgR notiziari	3	1	4
TgR rubriche	1	0	1
Spot e campagne socio-istituzionali	0	1	1
Totale	61	68	129

Tavola 101b. Le forme del contrasto efficace all'hate speech: percentuali per singola tipologia di programma

Il contrasto efficace all'hate speech avviene attraverso:			
	Presa di distanza immediata	Condanna esplicita immediata	Totale
Approfondimento	47,1%	52,9%	100,0%
Cultura	41,7%	58,3%	100,0%
Fiction	42,9%	57,1%	100,0%
Intrattenimento day time	31,6%	68,4%	100,0%
Intrattenimento prime time	50,0%	50,0%	100,0%
Sport	33,3%	66,7%	100,0%
Tg1 notiziari	50,0%	50,0%	100,0%
Tg1 rubriche	75,0%	25,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	75,0%	25,0%	100,0%
Tg2 rubriche	50,0%	50,0%	100,0%
Tg3 notiziari	0,0%	100,0%	100,0%
Tg3 rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
TgR notiziari	75,0%	25,0%	100,0%
TgR rubriche	100,0%	0,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	100,0%	100,0%
Totale	47,3%	52,7%	100,0%

Tavola 101c. Le forme del contrasto efficace all'hate speech: percentuali per tipologie di programma

Il contrasto efficace all'hate speech avviene attraverso:			
	Presa di distanza immediata	Condanna esplicita immediata	Totale
Approfondimento	26,2%	26,5%	26,4%
Cultura	8,2%	10,3%	9,3%
Fiction	9,8%	11,8%	10,9%
Intrattenimento day time	9,8%	19,1%	14,7%
Intrattenimento prime time	14,8%	13,2%	14,0%
Sport	3,3%	5,9%	4,7%
Tg1 notiziari	3,3%	2,9%	3,1%
Tg1 rubriche	4,9%	1,5%	3,1%
Tg2 Notiziari	4,9%	1,5%	3,1%
Tg2 rubriche	3,3%	2,9%	3,1%
Tg3 notiziari	0,0%	1,5%	0,8%
Tg3 rubriche	4,9%	0,0%	2,3%
TgR notiziari	4,9%	1,5%	3,1%
TgR rubriche	1,6%	0,0%	0,8%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	1,5%	0,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Il disvelamento della falsità di un contenuto è stato ravvisato in 58 occasioni che, dal punto di vista della sostanza espressiva, si sono così ripartite: “Dimostrazione della falsità del contenuto, contrapponendo i dati effettivi” con il 67,2%, “Dimostrazione dell’inattendibilità della fonte del contenuto” con il 19,0% e “Presenza di distanza (mostrando eventuale foto/screenshot di video per il tempo minimo necessario e senza ostentarli)” con il 13,8%.

Tavola 102a. Le forme del disvelamento della falsità di un contenuto: valori assoluti per tipologia di programma

Il disvelamento della falsità di un contenuto avviene attraverso:				
	Presa di distanza (mostrando eventuale foto/screenshot di video per il tempo minimo necessario e senza ostentarli)	Dimostrazione della falsità del contenuto, contrapponendo i dati effettivi	Dimostrazione dell'inattendibilità della fonte del contenuto	Totale
Approfondimento	3	10	6	19
Cultura	1	12	0	13
Fiction	0	4	1	5
Intrattenimento day time	1	3	2	6
Intrattenimento prime time	1	1	0	2
Sport	1	0	1	2
Tg1 notiziari	1	0	0	1
Tg1 rubriche	0	1	0	1
Tg2 rubriche	0	4	0	4
Tg3 rubriche	0	2	1	3
TgR notiziari	0	1	0	1
TgR rubriche	0	1	0	1
Totale	8	39	11	58

Tavola 102b. Le forme del disvelamento della falsità di un contenuto: percentuali per singola tipologia di programma

Il disvelamento della falsità di un contenuto avviene attraverso:				
	Presenza di distanza (mostrando eventuale foto/screenshot di video per il tempo minimo necessario e senza ostentarli)	Dimostrazione della falsità del contenuto, contrapponendo i dati effettivi	Dimostrazione dell'inattendibilità della fonte del contenuto	Totale
Approfondimento	15,8%	52,6%	31,6%	100,0%
Cultura	7,7%	92,3%	0,0%	100,0%
Fiction	0,0%	80,0%	20,0%	100,0%
Intrattenimento day time	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
Intrattenimento prime time	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Sport	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Tg1 notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg1 rubriche	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
TgR notiziari	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
TgR rubriche	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Totale	13,8%	67,2%	19,0%	100,0%

Tavola 102c. Le forme del disvelamento della falsità di un contenuto: percentuali per tipologie di programma

Il disvelamento della falsità di un contenuto avviene attraverso:				
	Presenza di distanza (mostrando eventuale foto/screenshot di video per il tempo minimo necessario e senza ostentarli)	Dimostrazione della falsità del contenuto, contrapponendo i dati effettivi	Dimostrazione dell'inattendibilità della fonte del contenuto	Totale
Approfondimento	37,5%	25,6%	54,5%	32,8%
Cultura	12,5%	30,8%	0,0%	22,4%
Fiction	0,0%	10,3%	9,1%	8,6%
Intrattenimento day time	12,5%	7,7%	18,2%	10,3%
Intrattenimento prime time	12,5%	2,6%	0,0%	3,4%
Sport	12,5%	0,0%	9,1%	3,4%
Tg1 notiziari	12,5%	0,0%	0,0%	1,7%
Tg1 rubriche	0,0%	2,6%	0,0%	1,7%
Tg2 rubriche	0,0%	10,3%	0,0%	6,9%
Tg3 rubriche	0,0%	5,1%	9,1%	5,2%
TgR notiziari	0,0%	2,6%	0,0%	1,7%
TgR rubriche	0,0%	2,6%	0,0%	1,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Completa la restituzione dei comportamenti agiti l'analisi dei frammenti giudicati inadeguati rispetto al contrasto all'ostilità, all'odio e alla violenza: ne sono stati riscontrati 66, esito della possibilità di fornire più risposte al quesito posto. Anche in questo caso si tratta di numeri che corrispondono a passaggi discorsivi che nella maggior parte dei casi vengono bilanciati e compensati immediatamente grazie all'intervento di un soggetto compresente nella narrazione. Negli sparuti casi in cui ciò non è avvenuto, 8 circostanze comprendenti casi già citati in precedenza, la segnalazione è stata innescata prevalentemente da un altro tema, che per sostanza discorsiva o narrativa ha attraversato anche l'hate speech.

Le categorie di risposta proposte sono state quattro: "Vi è un mancato contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione" (42,4%), "Vi è una rappresentazione non corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza" (40,9%), "Vi è un mancato contrasto di hate speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione) non indicato come tale" (10,6%), "Vi è un mancato disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti

a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione) che vengono ostentati in trasmissione" (6,1%).

La lettura per tipologia di programma sembra corroborare l'ipotesi, già più volte richiamata, che vede i generi più vicini al discorso libero come terreno più fertile per l'assimilazione di atteggiamenti connotati da ostilità, odio e violenza: l'intrattenimento ospita infatti il 43,9% delle manifestazioni, se lo si considera complessivamente) e l'approfondimento il 28,8%.

Tavola 103a. Il comportamento corretti/non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza: valori assoluti

Come si configurano i comportamenti non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza nella trasmissione? (possibili più risposte) :		Vi è una rappresentazione non corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un mancato contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un mancato contrasto di hate speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione) non indicato come tale	Vi è un mancato disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione) che vengono ostentati in trasmissione	Totale
	Approfondimento	6	8	3	2	19
	Cultura	1	0	0	0	1
	Fiction	6	3	0	0	9
	Intrattenimento day time	4	3	1	1	9
	Intrattenimento prime time	6	11	2	1	20
	Sport	0	3	0	0	3
	Tg1 notiziari	2	0	0	0	2
	Tg2 Notiziari	1	0	1	0	2
	TgR rubriche	1	0	0	0	1
	Totale	27	28	7	4	66

Tavola 103b. Il comportamento corretti/non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza: percentuali per comportamento

Come si configurano i comportamenti non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza nella trasmissione? (possibili più risposte) :		Vi è una rappresentazione non corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un mancato contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un mancato contrasto di hate speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione) non indicato come tale	Vi è un mancato disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione) che vengono ostentati in trasmissione	Totale
	Approfondimento	22,2%	28,6%	42,9%	50,0%	28,8%
	Cultura	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%
	Fiction	22,2%	10,7%	0,0%	0,0%	13,6%
	Intrattenimento day time	14,8%	10,7%	14,3%	25,0%	13,6%
	Intrattenimento prime time	22,2%	39,3%	28,6%	25,0%	30,3%
	Sport	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%	4,5%
	Tg1 notiziari	7,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%
	Tg2 Notiziari	3,7%	0,0%	14,3%	0,0%	3,0%
	TgR rubriche	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 103c. Il comportamento corretti/non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza: percentuali per programma

Come si configurano i comportamenti non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza nella trasmissione? (possibili più risposte) :		Vi è una rappresentazione non corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un mancato contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un mancato contrasto di hate speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione) non indicato come tale	Vi è un mancato disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione) che vengono ostentati in trasmissione	Totale
	Approfondimento	31,6%	42,1%	15,8%	10,5%	100,0%
	Cultura	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Fiction	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	Intrattenimento day time	44,4%	33,3%	11,1%	11,1%	100,0%
	Intrattenimento prime time	30,0%	55,0%	10,0%	5,0%	100,0%
	Sport	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tg1 notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Tg2 Notiziari	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	TgR rubriche	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	40,9%	42,4%	10,6%	6,1%	100,0%	

5.15 Uno sguardo complessivo sulla coesione sociale e sull'hate speech

Anche per questa sezione, come per le precedenti, l'analisi si conclude con una sintesi delle segnalazioni concernenti il tema della coesione sociale e dell'hate speech nella programmazione.

Le segnalazioni complessive relative all'area tematica della coesione sociale nel suo complesso sono state 16, 3 best practice e 13 criticità. Non ci sono state violazioni, né in relazione a questo tema né in generale. Solo in 5 di questi casi la criticità non ha intercettato e attraversato altri temi oggetto di monitoraggio. Nei restanti, infatti, la promozione di coesione sociale ha scontato le ricadute dovute a rappresentazioni inadeguate della figura femminile (6 casi) o del pluralismo sociale (4 casi).

Le 3 segnalazioni di best practice in 2 casi sono risultate trasversali all'ambito del pluralismo sociale, in 2 casi sono state rilevate in programmi di approfondimento e in 1 fiction di produzione.

La messa in onda di questi programmi ha avuto luogo su Rai 1 in 2 casi e su Rai 3 in 1.

Per ciò che riguarda le fasce orarie, in 2 casi si è trattato della seconda serata (23.00-02.00) e in 1 della fascia mattutina 06.00-12:00. Solitamente la best practice è stata ben più ampia di un episodio.

Le segnalazioni di criticità sono state rilevate in programmi di approfondimento (7), di intrattenimento (4), in 1 telegiornale e in 1 programma culturale.

La messa in onda di questi programmi ha avuto luogo su Rai1 (4) e Rai3 (2).

La fascia oraria prevalente è stata quella del prime-time 21.00-23.00 (5), poi la fascia mattutina 06.00-12:00 (4), la seconda serata 23.00-02.00 (3) e infine il day-time pomeridiano 15:00 - 18:00 (1).

I frammenti narrativi e discorsivi giudicati inadeguati hanno prevalentemente violato la dignità della persona attraverso offese, volgarità, diffusione di rappresentazioni di volta in volta strumentali o lesive o imprecise, fuorvianti e tendenziose, lesive della persona. Sono stati prodotti prevalentemente attraverso il linguaggio verbale da parte di soggetti protagonisti o primari e comprimari direttamente rappresentativi del servizio pubblico o tramite personaggi o elementi narrativi.

Hanno riprodotto stereotipi, facendo ricorso, per esprimerli, a forme di sessismo o razzismo per lo più benevolo, e confermato discriminazioni compromettenti del rispetto dell'identità di gruppo.

Quando non adeguato rispetto alla sensibilità dei minori, il discorso si è caratterizzato per l'utilizzo di un linguaggio scorretto, la mancata proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona, o l'assenza di educazione alla legalità, alla cultura della diversità e alla partecipazione.

Più specificamente, in relazione al contrasto all'hate speech, in corrispondenza dei passaggi segnalati è stata riscontrata la sussistenza di rappresentazioni non corrette di forme di ostilità/violenza/intolleranza, mancato contrasto di affermazioni che istigano a ostilità/odio/violenza o di hate speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione), che non è stato indicato come tale. È inoltre mancato il disvelamento di falsi contenuti potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera e ostentati in trasmissione.

Quanto all'hate speech, può essere utile comprendere nella riflessione una considerazione circa le conseguenze derivanti dall'incubazione e diffusione, nel discorso mediale, del malessere diffuso nella società da parte di quegli attori, anche transnazionali e internazionali, che per il proprio vantaggio non esitano a sfruttare misinformazione, malinformazione e disinformazione. Potenziati dalla diffusione di tecnologie che stanno progredendo rapidamente, gli information disorders costituiscono infatti oggi una grande minaccia per la coesione sociale, da contrastare attraverso il fact-checking e il debunking sistematico. Non è esagerato affermare, anzi, che oggi il discorso d'odio si presenti con due facce complementari e al contempo interrelate. La prima, "microdiscorsiva", che si nutre delle paure alimentare dalla diversità, in tutte le sue forme, e che recupera e amplifica motivi e forme già presenti nel sistema culturale del Paese. La seconda, "macrodiscorsiva", che ripropone nello spazio mediale italiano temi e nuclei narrativi di più ampia portata e perciò spendibili anche in paesi diversi dall'Italia ma ad essa accostabili, almeno parzialmente, per effetto della condivisione di radici culturali comuni.

Nell'uno e nell'altro caso, la promozione della coesione sociale si può perseguire lavorando sulla qualità dell'informazione e sulla sua verificabilità scientifica, evitando, per esempio, di interpretare il pluralismo delle voci nel senso di contrapposizione tra voci di parere opposto.

Indipendentemente dalle specificità del tema trattato (il ventaglio dei temi intercettati dal dibattito pubblico negli ultimi anni ha coperto uno spazio assai esteso, che va dal *global Warming* ai vaccini, al più recente tema della guerra in atto in Ucraina e alle implicazioni sul tema dell'approvvigionamento energetico), si è rilevato infatti che la proposta, da parte dei media, di due voci contrapposte è riuscita nell'intento di mantenere vivo il dibattito sul tema proposto a prezzo, però, molto alto. Quello della possibilità di ingenerare confusione presso quelle ampie fasce dell'opinione pubblica prive delle competenze tecnico-scientifiche necessarie per poter assumere una opinione consapevole.

Occorrerebbe invece chiedersi se, nel caso della scienza, teorica o applicata, o di ritrovati di alta tecnologia, o su rivoluzioni sociali avviate da una maggiore conoscenza del mondo e degli esseri umani, serva davvero dare spazio di parola e di modi di presentazione uguali (*equal time*) a tesi verificate ed espresse dalla comunità scientifica e ad altre prive di fondatezza ed evidenze.

Peggio ancora se in un contesto in cui, a moderare il dibattito, sia un giornalista generalista o non abbastanza preparato sul tema.

Pur comprendendosi la volontà, a maggior ragione da parte del Servizio pubblico, di proporre al pubblico spettatore versioni diverse dei fatti – principio deontologico per chi opera nell’informazione –, quando si decide la convocazione di ospiti da destinare a un dibattito di approfondimento, la rappresentatività delle opinioni non dovrebbe mai rinunciare alla divulgazione corretta ed *evidence-based*. A spiegare quindi la proposta con dati, fonti e rinvii alla letteratura di settore comunicati in modo accessibile a una massa eterogenea, senza però che questa facilitazione in nome della linearità e della semplicità si traduca in mero semplicismo.

La distorsione di contenuti significativi e sensibili rispetto a temi di grande rilevanza sociale in ossequio alla logica del *balance treatment* può, infatti, provocare l’esito, paradossale, del rinforzo della disinformazione³⁵.

È probabile che la promozione della coesione sociale e, con essa, di tutti gli altri temi raggiunti dal monitoraggio, negli anni a venire si realizzerà nel contrastare queste pratiche purtroppo ancora diffuse.

³⁵ Con il *balance treatment* non è insolito che si possa intrecciare il problema delle ‘false equivalenze’, spesso morali, con le quali si svicola dalla critica della parte su cui, stanti i dati, dovrebbe ricadere il carico maggiore di responsabilità rispetto a un fatto considerato.

Questo dispositivo discorsivo è conosciuto in letteratura scientifica anche con i termini inglesi *whataboutism* o *whataboutery* (“che mi dici allora di...?”) e serve, in un dibattito, per accusare di ipocrisia e incoerenza il proprio avversario (“Voi dite che X ha fatto questo a Y. Ma che mi dite di quello che ha fatto Y (per provocare X)?”).

Sulla base di una somiglianza tra due fatti si va insomma a costruire un’equivalenza che, se funziona, neutralizza le distanze tra i due fatti e, con essi, le responsabilità.

Conclusioni

Il presente monitoraggio è stato svolto in un anno segnato da significativi mutamenti. L'emergenza COVID è stata complessivamente superata e ha visto una progressiva riduzione del suo spazio e del suo ruolo nell'agenda politica e nei comportamenti sociali. Il desiderio di superarla è emerso plasticamente nel ritorno alle vacanze e nell'affollamento nelle città e nei centri del consumo e dell'intrattenimento. La brusca frenata che si era verificata nei consumi culturali e dell'intrattenimento è finita, anche se i consumi culturali non sono tornati quelli di prima, e ciò riguarda in particolare il cinema in sala e la televisione lineare. In modo analogo lo smart working e la DAD (Didattica a distanza) nelle scuole e nelle università si sono ridotti, ma non completamente e dopo avere introdotto modifiche senza ritorno negli atteggiamenti, nelle aspettative, negli usi del tempo e nei calendari sociali.

Già il 2021 aveva archiviato la densa compattezza sociale nel contrasto al COVID e nei lockdown; vari elementi competitivi e anche divisivi si sono manifestati nel 2022, peraltro segnato politicamente da un ritorno alle urne, da una nuova legislatura e un nuovo governo. Il ritorno alla normalità, e anche al normale confronto tra idee e impostazioni diverse, è stato purtroppo turbato dai dolorosi eventi bellici: l'aggressione russa all'Ucraina (febbraio 2022) ha significato quasi da subito non soltanto l'affiorare di opinioni e sfumature diverse nell'interpretazione degli eventi, sia a livello dell'informazione sia dell'opinione pubblica, ma un cambiamento dello spirito pubblico: il pensiero che, contenuta e sconfitta l'epidemia da COVID, nuovi pericoli e problemi si affacciassero, in aree tutte sensibili anche per il cittadino comune: la pace prima di tutto, anche per le temute conseguenze nucleari (uso di armi nucleari, danni bellici alle centrali); ma anche la penuria energetica, l'inflazione, l'aumento dei prezzi anche dei generi di prima necessità. Uno scenario complesso, inedito, ancora in evoluzione con la consapevolezza che molte delle decisioni e degli eventi sono esterne alla nostra possibilità di agire, come cittadini e come europei. I dati del monitoraggio sulla coesione sociale e il pluralismo, molto significativi, devono essere valutati anche in questa chiave che, di fatto, ha accresciuto i compiti e i doveri deontologici del servizio pubblico.

I dati mostrano che la RAI ha nel proprio DNA la capacità di reagire ad emergenze nazionali comunque configurate, e che grazie a questa attitudine produce anche in circostanze difficili programmi di qualità ed utili ad arginare e, se possibile, risolvere situazioni, emergenze, problemi anche inediti. Segnaliamo che il carattere ormai totalmente multimediale – e non più soltanto radiotelevisivo – della RAI ha mostrato la sua potenzialità ed il connesso “gioco di squadra” in quest'anno più complicato. Sarebbe probabilmente utile, nel futuro, analizzare la programmazione televisiva con carotaggi anche dagli altri media presidiati, comprendendo fra essi anche RaiPlay, e valutando in particolare i transiti bidirezionali, ormai consistenti, tra televisione e web.

La necessità del “fact checking” e del contrasto attivo a fake news e hate speech – fenomeni transazionali anche nel nome – permane e si rafforza, anche sul piano della formazione permanente. Il trattamento delle tematiche sensibili come pari opportunità, inclusione sociale, diversità, forme di violenza e intolleranza sensibilità ambientale si evidenzia come la più valida interpretazione evolutiva dei doveri e della responsabilità sociale del servizio pubblico radiotelevisivo, oggi multimediale.

6 Metodologia della ricerca

6.1 I caratteri originali

La metodologia adottata nella presente indagine rappresenta l'evoluzione dell'esperienza poliennale del gruppo di ricerca, che include, fra l'altro, lo svolgimento del monitoraggio sulla rappresentazione della figura femminile per la stessa RAI per il biennio 2016-2017 e per il triennio 2020-2022.

Due punti, in particolare, sono estratti dall'esperienza dei precedenti monitoraggi.

Il primo è l'elaborazione di categorie di analisi ancorate alla letteratura scientifica di settore, in modo da consentire confronti con i principali studi nazionali e internazionali di varie discipline, dalla sociologia dei processi culturali all'analisi dei contenuti medialità e alla linguistica, dedicati all'analisi della programmazione televisiva, consentendo così la confrontabilità e la comparazione delle esperienze e dei risultati ottenuti nelle ricerche pregresse e nelle precedenti rilevazioni compiute, anche da altri gruppi di ricerca, sugli stessi temi o su tematiche che presentano affinità e collegamenti.

Il secondo è costituito dall'integrazione delle tecniche dell'analisi del contenuto con quelle dell'analisi critica del discorso, una competenza inter- e transdisciplinare volta alla decostruzione delle strutture discorsive che sono espressione della società. Il modello prescelto tra quelli attualmente più praticati – gli Studi Socio-Cognitivi del Discorso (SCDS) come li definisce lo studioso Teun Van Dijk³⁶ – considera fondamento del discorso il ruolo della componente socio-cognitiva. Nel contesto dei SCDS si scavano infatti i testi con l'intento di farne emergere il cosiddetto *common ground*: la conoscenza, le attitudini, le ideologie che legano i parlanti in quanto partecipi di una stessa situazione comunicativa e, al contempo, in quanto membri di uno stesso gruppo sociale.

Questo tipo di approccio è stato preferito perché consente di spiegare in che modo “le regole dello stare al mondo” tipiche di una società si travasino nei suoi singoli individui per effetto dei linguaggi che sostanziano ogni genere di produzione testuale, è stato inoltre arricchito di un insieme di spunti di matrice semiotica e sociosemiotica. I testi audiovisivi da monitorare possono considerarsi “multimodali”: composti da un amalgama cangiante di immagini in movimento e fisse, parlato delle persone sulla scena, *voice over*, musica, titoli e cartelli. I significati espressi da ogni singolo linguaggio possono infatti essere corroborati o smentiti dal concerto con gli altri compresenti. Occorre inoltre tenere presenti i segni generati dagli apparati scenici, dalle luci, dal pubblico eventualmente presente in studio (applausi, risate, commenti), dalle inquadrature e dai movimenti di macchina, dal linguaggio paraverbale o non verbale dei personaggi, dalla scelta degli abiti di scena e delle acconciature, dalle musiche e da ogni altro genere di segno percepibile dallo spettatore.

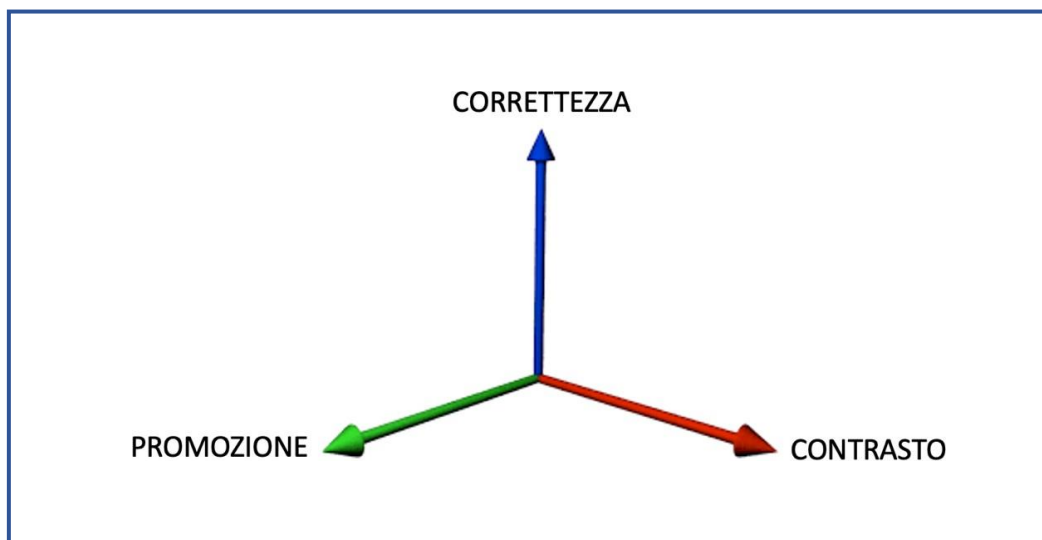
A questi due punti fermi nella presente edizione del monitoraggio si aggiunge un terzo elemento che si è tenuto particolarmente in conto: la concorrenza al linguaggio audiovisivo professionale che viene agita dalla sempre più vasta, varia e influente produzione dei video che circolano sui social. Formati essenzialmente brevi, con una cultura della ripresa prevalentemente soggettiva, talvolta naïf e in altri casi fintamente naïf. Circolano nei social sempre più frammenti della programmazione televisiva, anche di diretta provenienza, mentre la televisione a sua volta fa uso di materiali video estratti dal web. Ciò sta modificando i linguaggi delle immagini in varie forme, a cominciare dal formato orizzontale che talvolta si verticalizza per far posto a video prodotti da smartphone. Questa commistione e confusione di linguaggi e forme espressive, di provenienze autoriali e di stili e formati,

³⁶ Cfr. Teun A. Van Dijk, “Socio-cognitive discourse studies”, in *The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies*, a cura di John Flowerdew e John E. Richardson, Routledge, Oxon-New York, pp. 26-43 e Teun A. Van Dijk, “Discourse-Cognition-Society Current state and prospects of the socio-cognitive approach to discourse”, in *Contemporary Studies in Critical Discourse Analysis*, a cura di Hart Christopher Hart, Cap Piotr Cap, Bloomsbury, London, pp. 121-146.

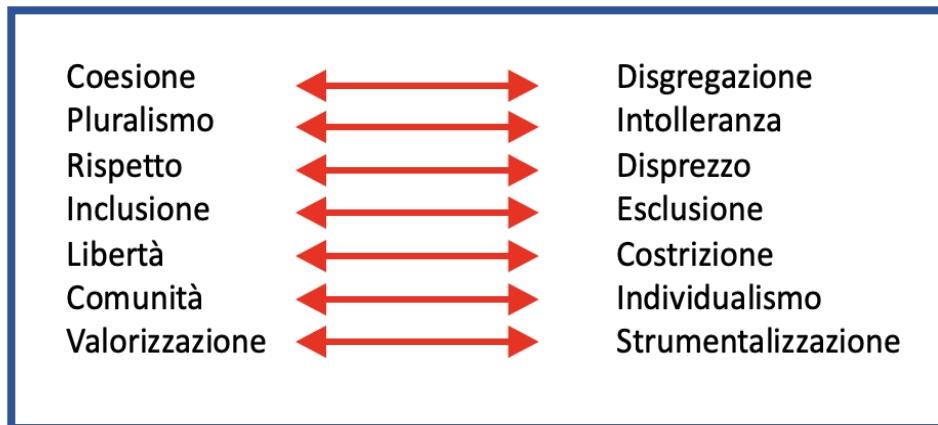
è destinata probabilmente a crescere anche intrecciandosi con le capacità generative dell'intelligenza artificiale, che già si affacciano nei risultati del presente monitoraggio e, sicuramente, molto più nei prossimi, richiedendo anche probabili aggiornamenti nelle tecniche di ricerca e di analisi.

Ciò premesso, operativamente si è proceduto con il monitorare, con una stessa azione, aspetti diversi: modalità di rappresentazione della figura femminile; il raggiungimento degli obiettivi di pluralismo sociale; il contributo offerto alla creazione di coesione sociale e il contrasto all'hate speech.

Non si è trattato soltanto di verificare la correttezza delle trasmissioni rispetto ai vari temi, ma anche di ricercare in che modo i programmi del servizio pubblico, in maniera proattiva, si sono fatti promotori di atteggiamenti e condotte che valorizzano e promuovono nella società il pluralismo, l'inclusione e la coesione sociale; e inoltre contrastano gli atteggiamenti intolleranti, gli information disorder e gli hate speech che circolano nella società, su altri media, nell'universo dei social, nel web: un contrasto che ha modalità ed efficacia non ancora del tutto sperimentate, per la relativa novità del fenomeno.



Quest'visione "tridimensionale" della missione del servizio pubblico può applicarsi a tutte le tematiche oggetto del monitoraggio qui descritto e forse estendersi anche ad altri aspetti della rappresentazione della vita sociale operata da RAI con la televisione generalista, ma anche con quella tematica e semi-generalista, con le trasmissioni della radio, con RaiPlay e tutte le altre presenze della Rai sul web. Il servizio pubblico radiotelevisivo opera ovunque siano in atto processi di inclusione o di segregazione, di coesione o frammentazione, di solidarietà o disgregazione sociale, coinvolgendo tutti i generi di rappresentazione praticati dal servizio pubblico, scripted e unscripted, di realtà o di finzione, compresi quelli a torto considerati più leggeri.



La missione di servizio pubblico, come emerge dai principi fissati dal Contratto di Servizio 2018-2022, appare profondamente rinnovata ed empowered. Non si tratta dunque di assicurare nelle trasmissioni una correttezza notarile o un'asettica neutralità, ma di interpretare un ruolo proattivo analogo, seppur così diverso nei contenuti, a quella funzione di alfabetizzazione linguistica e culturale del Paese che la RAI ha svolto in passato in maniera quasi leggendaria.

Ci soffermeremo in seguito sulla definizione dei valori caratterizzanti la missione evolutiva del servizio pubblico, ma ci preme qui, intanto, indicare come questo set di principi abbia contribuito all'evoluzione della metodologia.

6.2 *Un duplice livello di analisi*

Si è valutata intanto l'opportunità, in un denso rapporto con la committenza, di applicare un duplice livello di analisi, dopo aver valutato gli elementi strutturali e tematici del programma (Anagrafica) e le presenze sulla scena (Sinottica), che in alcuni appuntamenti particolarmente rilevanti – ad esempio il Festival di Sanremo – hanno comportato fino a 70 schede, ciascuna per un partecipante con parola: una talking (in questo caso anche singing) head.

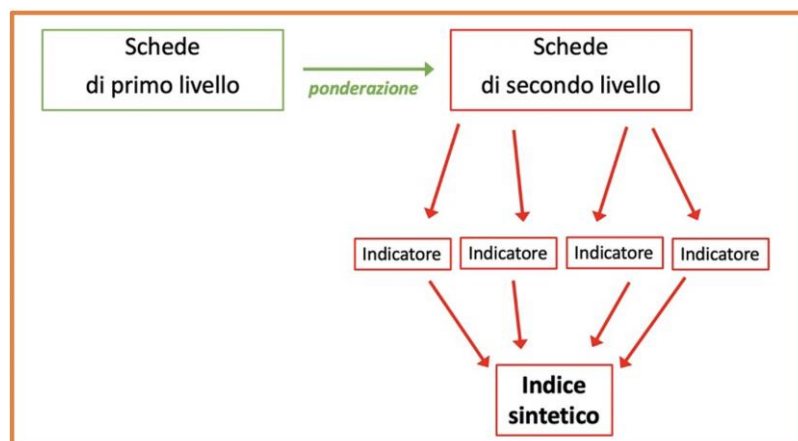
Il primo livello di analisi comporta una scheda di primo livello, di impostazione analoga per ciascun tema da affrontare, volta a individuare e descrivere le tecniche fini del trattamento di quella particolare tematica all'interno della singola trasmissione, tenendo conto della diversa responsabilità delle varie persone sulla scena in quanto più o meno rappresentative del servizio pubblico: conduttori o comprimari, ospiti, intervistati, collegamenti, pubblico (anche attraverso i suoi applausi se in studio, e la messaggistica se da casa) e le altre figure, compresi gli "esterni": ad esempio un tweet mostrato in trasmissione è pertinente a un soggetto che non è presente sulla scena né è stato intervistato, ma ha ciò nonostante una influenza nella narrazione, agisce ed è agito dai partecipanti.

Aspetti particolari sono stati specificamente trattati, come le trasmissioni con un contenuto legale-processuale, si tratti di un court show o di un'inchiesta che ricostruisce un caso giudiziario o ha carattere investigativo. L'importante tema della "cultura della legalità" ha in queste trasmissioni un rilievo particolare, sia per le possibili "rivittimizzazioni" delle vittime (con l'alleggerimento delle responsabilità di chi colpevole a tutto svantaggio delle persone lese), sia per la eventuale proposizione di modelli devianti. Una particolare attenzione è stata dedicata alla verifica se la cultura della legalità sia stata presentata in un linguaggio e in una forma accessibili ai minori.

Si segnala anche che il contrasto all'hate speech, collegato nel capitolato al tema della coesione sociale, è stato scorporato e trattato separatamente per evidenziare sia la novità del tema sia la sua particolarità. Non si è infatti trattato prevalentemente di espressioni enunciate in trasmissione, quanto del modo di riportare e citare affermazioni circolanti nella società contenenti falsità (fake news), espressioni di odio e di incitamento alla violenza. Anche sul piano scientifico è di grande interesse il modo di trattare opinioni esterne alla trasmissione, riconosciute come menzognere e offensive, in un delicato equilibrio fra libertà di informazione e di espressione da un lato, e l'esigenza di non propagare nella società opzioni diffamatorie, discriminatorie, tendenziose e false.

6.3 *La scheda di secondo livello: indici e indicatori*

Fin qui il primo livello; dal 2020 è stata introdotta anche una scheda di secondo livello, che permette di compiere una valutazione sintetica della rispondenza della trasmissione ai principi di servizio pubblico nelle quattro missioni indicate dal bando: rappresentazione della figura femminile; capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi e di contribuire alla creazione di coesione sociale; contrasto all'hate speech. Se la scheda di primo livello si inoltra in forma qualitativa nelle tecniche e negli aspetti più complessi (e talvolta controversi) delle singole trasmissioni del campione, alla scheda di secondo livello è richiesto di condurre alla definizione di un indice di validità, rispetto a ciascun tema, delle trasmissioni nel campione. Esso è costruito sulla media ponderata dei risultati di un numero variabile di indicatori (da tre a cinque) per ciascun tema, che richiedono la determinazione di un valore compreso tra 1 e 10. Per garantire l'accuratezza della valutazione nel caso di indicatori e indici è stata scelta la trascrizione dei risultati a due decimali.



La sintesi degli indicatori relativi a ciascun tema genera un indice sintetico che esprime la capacità complessiva della programmazione Rai di essere aderente ai valori di riferimento, distintivi del Servizio pubblico, per quanto attiene a quella determinata missione del servizio pubblico, sia nei programmi che nella fiction di produzione Rai.

Lo stesso procedimento viene poi applicato a singoli aspetti e caratteristiche della programmazione e permettono dunque di determinare il valore di ciascun indicatore e indice relativamente a:

- rete di messa in onda
- tipologia del programma
- fascia oraria di messa in onda.

6.4 La ponderazione

L'introduzione di meccanismi di ponderazione è stata concepita per tenere in giusta considerazione le peculiarità della trasmissione considerata (tipologia e genere del programma, fascia oraria, contesto comunicativo e formato). Ad esempio, la stessa battuta a sfondo sessista – sempre indesiderabile – assume rilevanza diversa a seconda che si tratti di intrattenimento o informazione.

La valutazione espressa da un indicatore non è un mero giudizio soggettivo dell'analista, ma la risultante di più risposte a domande contenute nella scheda di primo livello. Tali risposte possono essere paragonate agli affluenti che poi confluiscono in un fiume che mescola e arricchisce le acque di varia provenienza. Alcune domande alimentano più indicatori per l'ampiezza e complessità del quesito in esse contenuto. Ad esempio, la domanda di primo livello D.3.2.1 ("In che misura, su una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), è garantita la pluralità delle voci e delle opinioni?") alimenta, nell'ambito della capacità di garantire il pluralismo, sia l'indicatore 1 (Completezza) che l'indicatore 2 (Correttezza). Infatti, l'espressione di più voci ed opinioni è necessaria sia alla completezza che alla correttezza di una trasmissione. Il peso di quella risposta è ponderato al 20% per la completezza, e al 40% per la correttezza. Ai fini della correttezza, l'espressione delle varie voci ed opinioni è più determinante rispetto al mero concetto di completezza, a cui concorrono altri diversi fattori.

La scheda di secondo livello produce dunque l'espressione quantitativa di una procedura nativamente quali-quantitativa. Essa è sì assistita da misurazioni numeriche, da algoritmi, ma è una valutazione umana, dove i numeri controllano la soggettività; anche perché il monitore che compila

la scheda di secondo livello è quasi sempre, nella misura del possibile, persona diversa da chi ha riempito la prima.

L'introduzione di elementi numerici (come indici e algoritmi) nel processo di analisi, affidandosi il più possibile a parametri oggettivi e misurabili, consente di non perdere la ricchezza del dato qualitativo, ma non è il solo elemento di controllo. Il monitoraggio qui adottato ha una struttura piramidale: due analisti riempiono le schede di primo e di secondo livello, successivamente convalidate dagli analisti senior. Nei casi di difficile risoluzione vi è un confronto collegiale con la direzione della ricerca, cui è affidata la responsabilità della valutazione finale e la motivazione dei giudizi espressi.

6.5. L'evoluzione del sistema di ponderazione

La ponderazione dei vari input nel sistema degli indici e degli indicatori è stata attuata sperimentalmente. In sede di prima applicazione, il peso da attribuire percentualmente alle diverse domande di primo livello funzionali ad alimentare gli indicatori è stato determinato *empiricamente* dal team di ricerca. Analogamente è stata fatta una valutazione su come ponderare percentualmente i vari indicatori per costituire gli indici. "Empiricamente", in questa sede, va letto come metodo scientifico "per tentativi ed errori" (*trials and errors*).

Nel 2020 il sistema si è dimostrato efficace ed è stato perciò replicato nel 2021 apportando alcune modeste variazioni di peso. Questo per due ordini di ragioni: perché i "trials and errors", fornendo indicazioni sistematiche, ci hanno permesso di imparare, cioè di documentare meglio il processo valutativo. Ciò anche in funzione dell'evoluzione della scheda di primo livello che – "imparando" anch'essa – aveva subito alcune variazioni, sempre concertate con la committenza, rispetto a quella dell'anno precedente. È importante rilevare che le modifiche del 2021 rispetto al 2020 non pregiudicano la significatività dei confronti con l'anno precedente e l'impilabilità dei dati in serie annuali, fondamentale se si intende lavorare per serie storiche e in modo replicabile e scalabile.

Nel 2022 il sistema di ponderazione, già rodato e non sollecitato da modifiche intervenute nella scheda di primo livello, è rimasto identico al 2021. Le modifiche alle domande della scheda di primo livello hanno infatti riguardato solo l'aggiunta di sottotemi e non altro. Anche in questa annualità, dunque, è conservata e salvaguardata la significatività dei confronti con l'anno precedente e l'impilabilità dei dati in serie storiche.

6.6 La composizione degli indici e degli indicatori

Sulla base delle indicazioni teoriche enunciate nei paragrafi precedenti, presentiamo in dettaglio – per ciascuno dei temi da valutare – il quadro degli indici e dei relativi indicatori, comprensivi dei meccanismi di ponderazione introdotti.

a) la correttezza della rappresentazione della figura femminile

I cinque indicatori relativi a questo tema sono così ponderati:

Indicatore	Ponderazione
1. Completezza	30%
2. Rispetto della dignità della persona e dell'identità di genere	15%
3. Prevenzione e contrasto della violenza nei confronti delle donne	20%
4. Rappresentazione non stereotipata del ruolo della donna	15%
5. Promozione dei principi di non discriminazione e di parità di genere	20%

Ciascun indicatore, a sua volta, esprime la media ponderata di un numero variabile (da 3 a 6) di domande presenti nella scheda di primo livello.

Indicatore 1		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Completezza	1	D.4.2.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione presenta rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	35%
	2	D.4.5.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) i riferimenti a questioni di genere/pari opportunità, presenti nella trasmissione, sono espliciti?	30%
	3	D.4.6.3 Quanto, in una scala 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione viene trattata correttamente la violenza di genere?	35%

Indicatore 2		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Rispetto della dignità della persona e dell'identità di genere	1	D.4.1.1 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione sono presenti forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?	20%
	2	D.4.3 In che misura, in una scala 1 (moltissimo) a 10 (per niente), nella trasmissione sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	20%
	3	D.4.2.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione presenta rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	20%
	4	D.4.4.1 In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), nella trasmissione sono presenti forme di violazione della dignità femminile?	15%
	5	D.4.4.5 In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), la violazione della dignità femminile ha come autore un soggetto	10%

		pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?	
	6	D.4.4.7 In che misura, secondo una scala da 1 a 10, il trattamento della violazione è efficace, corretto, tempestivo e chiaramente ascrivibile al servizio pubblico?	15%

Indicatore 3		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Prevenzione e contrasto della violenza nei confronti delle donne	1	D.4.6.3 Quanto, in una scala 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione viene trattata correttamente la violenza di genere?	30%
	2	D.4.6.7 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), l'autore della rappresentazione corretta della violenza di genere è chiaramente ascrivibile al servizio pubblico?	25%
	3	D.4.7.3 In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), l'autore di una rappresentazione scorretta della violenza di genere è chiaramente ascrivibile al servizio pubblico?	25%
	4	D.4.7.5 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il contrasto della rappresentazione scorretta della violenza è efficace, corretto, tempestivo e chiaramente ascrivibile al servizio pubblico?	20%

Indicatore 4		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Rappresentazione non stereotipata del ruolo della donna	1	D.4.2.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione presenta rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	30%
	2	D.4.2.4 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la promozione del rispetto, della sfida a stereotipi e discriminazioni è diretta ed esplicita?	10%
	3	D.4.2.6 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la promozione del rispetto/della sfida a stereotipi/ discriminazioni è riferibile a un soggetto pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?	30%
	4	D.4.3 In che misura, in una scala 1 (moltissimo) a 10 (per niente), nella trasmissione sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	30%

Indicatore 5		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Promozione dei principi di non discriminazione e di parità di genere	1	D.4.1.1 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione sono presenti forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?	40%
	2	D.4.2.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione presenta rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	30%
	3	D.4.3.4 Quanto, in una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente) la mancanza del rispetto/della sfida a stereotipi/ discriminazioni è riferibile a un soggetto pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?	30%

b) La capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi

I cinque indicatori relativi a questo tema sono così ponderati:

Indicatore	Ponderazione
1. Completezza	30%
2. Correttezza	10%
3. Imparzialità	10%
4. Neutralità	20%
5. Inclusione	30%

Ciascun indicatore, a sua volta, esprime la media ponderata di un numero variabile (da 2 a 4) di domande presenti nella scheda di primo livello.

Indicatore 1		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Completezza	1	D.3.2.1 In che misura, su una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), è garantita la pluralità delle voci e delle opinioni?	20%
	2	D.3.4. Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), le modalità di trattazione dei temi consentono al pubblico di accrescere la propria conoscenza del tema e di formarsi una propria opinione?	30%
	3	D.3.5 In che misura, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), l'informazione fornita dalla trasmissione può essere definita completa?	50%

Indicatore 2		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Correttezza	1	D.3.2.1 In che misura, su una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), è garantita la pluralità delle voci e delle opinioni?	40%
	2	D.3.3.1 In che misura, su una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il formato, la narrazione, il linguaggio e le immagini sono adeguati a descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?	30%
	3	D.3.6 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione è corretta in base alla separazione tra opinioni e fatti e al rispetto dei diritti della persona della privacy?	30%

Indicatore 3		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Imparzialità	1	D.3.7 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione rispetta il principio dell'imparzialità?	60%
	2	D.3.11 Qualora la trasmissione rappresenti controversie, vertenze o processi, quanto sono rispettati, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il Tribunale, i danneggiati, gli imputati, i testimoni?	40%

Indicatore 4		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Neutralità	1	D.3.8 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione rispetta il principio della neutralità?	60%
	2	D.3.11.1 Qualora la trasmissione rappresenti controversie, vertenze o processi, quanto sono rispettati, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il Tribunale, i danneggiati, gli imputati, i testimoni?	40%

Indicatore 5		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Inclusione	1	D.3.9 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione riflette l'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa?	25%
	2	D.3.10 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione dimostra attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità?	25%
	3	D.5.7.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) la trasmissione è in grado di svolgere una narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali?	25%
	4	D.5.8.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?	25%

c) La capacità di contribuire alla creazione di coesione sociale

I quattro indicatori relativi a questo tema sono così ponderati:

Indicatore	Ponderazione
1. Capacità di rappresentare in modo equo e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società	20%
2. Capacità di promuovere lo sviluppo umano, i diritti e le capacità individuali in modo inclusivo	30%
3. Capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne	20%
4. Capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità	30%

Ciascun indicatore, a sua volta, esprime la media ponderata di un numero variabile (da 1 a 8) di domande presenti nella scheda di primo livello.

Indicatore 1		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Capacità di rappresentare in modo equo e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società	1	D.5.1.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate su appartenenze o orientamenti delle persone?	15%
	2	D.5.1.4 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), le rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi	5%

		promuovono il rispetto dell'identità di gruppo in forma diretta o indiretta?	
	3	D.5.1.6 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni è pertinente al servizio pubblico o rappresentativa di esso?	10%
	4	D.5.2.4 - Quanto è corretto, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione/dello stereotipo avvenuta in trasmissione da parte del servizio pubblico o da chi lo rappresenta?	15%
	5	D.5.4.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente) nel programma vi sono forme di violazione della dignità della persona?	15%
	6	D.5.4.5 - In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), la violazione è pertinente al servizio pubblico o rappresentativa di esso?	15%
	7	D.5.7.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) la trasmissione è in grado di svolgere una narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali?	10%
	8	D.5.4.7 -Quanto è corretto, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) il trattamento della violazione avvenuta in trasmissione da parte del servizio pubblico o da chi lo rappresenta?	15%

Indicatore 2		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Capacità di promuovere lo sviluppo umano, i diritti e le capacità individuali in modo inclusivo	1	D.5.5.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale?	100%

Indicatore 3		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne	1	D.5.5.4 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale?	100%

Indicatore 4		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità	1	D.5.3.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), programma promuove efficacemente la cultura della legalità?	50%
	2	D.5.3.3 - In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), la potenziale legittimazione di violenza o abuso è svolta in una forma che può determinare nei minori processi imitativi ed emulazione?	30%
	3	D. 5.3.2 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la promozione della legalità è svolta con un linguaggio particolarmente adatto e accessibile ai minori?	20%

d) L'efficacia nel contrasto all'hate speech

La tematica del contrasto all'hate speech è indagata con quattro domande che, tra loro ponderate, esprimono un unico indicatore:

Indicatore		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Efficacia nel contrasto all'hate speech	1	D.6.1.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), nella trasmissione sono rappresentati contenuti che possono istigare all'ostilità, alla violenza e/o all'odio?	30%
	2	D.6.2 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione sono rinvenibili comportamenti corretti per il contrasto di odio/violenza?	30%
	3	D.6.2.1 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione fornisce al pubblico elementi utili per contrastare il fenomeno dell'hate speech?	20%
	4	In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il comportamento non corretto è pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?	20%

6.7 Rappresentatività e limiti del campionamento

Il numero delle trasmissioni campionate nel presente monitoraggio (1.750, dal 2021) è largamente superiore a precedenti rilevazioni e ciò ha permesso di costituire una ampia base dati, e dunque di compiere una accurata rilevazione delle tematiche che erano oggetto del monitoraggio, tutte riferite alle modalità con cui RAI adempie alla sua missione di servizio pubblico nei suoi vari aspetti, attraverso la programmazione delle sue reti generaliste. Il campionamento, tuttavia, è costruito per le finalità di indagine sopra enunciate; potrebbe presentare limiti quando venisse impiegato in altro modo.

In particolare, l'inclusione integrale nel campione della prima serata – purché con produzione propria – è risultata una scelta felice per meglio monitorare i fenomeni oggetto dell'indagine, ma provoca

differenze nella numerosità dei programmi delle varie reti generaliste all'interno del campione, in conseguenza del ricorso maggiore o minore di ciascuna rete alla fiction internazionale. Pertanto, il campione non si presta, al di fuori delle indagini specifiche per cui è stato costituito, per misurare altre performance delle reti o confronti tra loro. In particolare, la fondamentale dialettica factual/fiction risulta non sufficientemente comprensibile perché sono mancanti numerosi e importanti testi filmici o serie, perché non di produzione.

Sono stati inseriti nel campione, inoltre, alcune puntate di programmi che nel dibattito pubblico e particolarmente sui social hanno suscitato commenti critici. Ciò risponde all'esigenza sempre più sentita di considerare le forme produttive del pubblico – non di mera ricezione dei programmi trasmessi – che possono fornire indicazioni e stimoli a varie categorie di professionisti: chi compone un palinsesto, chi scrive un programma, ma anche chi da analista ne esamina il contenuto. Un numero esiguo di tali trasmissioni non è andato in onda sulle tre reti generaliste ma su altri canali RAI. I dati che riguardano queste trasmissioni sono stati correttamente inseriti ma non possono essere considerati in nessun modo rappresentativi delle reti che le hanno messe in onda per due ragioni: a) il ridottissimo numero di unità; b) il fatto che essi siano stati inseriti proprio per il loro carattere di potenziale criticità.

6.8 *Il valore comunicativo*



La metodologia qui descritta, con vari livelli di osservazione e plurimi punti di vista (ricercatori junior, senior, direzione della ricerca) contribuisce a creare valore comunicazionale e conoscitivo nelle routine di produzione e programmazione dei contenuti per l'Azienda e tutti i suoi stakeholder, a partire dai cittadini utenti. Essa è alla base anche di una auspicata valorizzazione economica, anche in sede di bilancio sociale, del rilevante contributo che la programmazione Rai dà al superamento delle discriminazioni di genere e di altra natura, alla promozione della coesione e dell'inclusione sociale, nonché del contrasto agli "information disorder", a cominciare dall'hate speech. In particolare, il contributo alla riduzione delle disparità apportato dalla fruizione della programmazione

radiotelevisiva di servizio pubblico potrebbe essere utilizzato nella determinazione degli indicatori sintetici di disuguaglianza, come l'indice di Gini³⁷.

6.9 *Best practice, criticità, violazioni*

Il monitoraggio comprende, a norma di capitolato, la segnalazione al Committente di trasmissioni che costituiscano best practice relativamente alla corretta rappresentazione della figura femminile, al perseguimento degli obiettivi di pluralismo, al contributo alla creazione di coesione sociale, al contrasto dell'hate speech; ed anche le segnalazioni delle trasmissioni che presentino criticità, di varia intensità. Ciò è stato espresso attraverso una scala di colori, in cui il verde indica una best practice, il giallo e il rosso diverse intensità della criticità.

Il procedimento adottato per l'individuazione delle possibili segnalazioni può partire dal singolo monitore che visiona una trasmissione, o dai commenti alla trasmissione presenti nell'infosfera, che suggeriscono di analizzarla anche se non presenta nel campione, o dalla stessa Committenza. In tutti i casi la valutazione è soggetta ad un double check, è parametrata sui valori riscontrabili sulla scheda di primo e secondo livello già riempita, e comporta una valutazione collegiale del gruppo di ricerca.

Gli elementi di valutazione sono ponderati sulle rispettive tipologie dei programmi. Nei confronti dei prodotti di fiction si applica un maggior livello di tolleranza nella valutazione di forme stereotipate e discriminatorie o delle mancanze di pluralismo, rispetto a quanto si chiede ai generi e formati dell'informazione.

Ai programmi di intrattenimento, quando sistematicamente caratterizzati da una comicità orientata al politicamente scorretto o marcati, anche nel contratto con il pubblico, da una conduzione dissacrante, è riconosciuta una maggiore libertà linguistica ed espressiva quando questa è parte essenziale del formato del programma e delle aspettative del pubblico nei suoi confronti. Ciò a condizione che la derisione e la denigrazione di certe categorie sociali non diventino la cifra stilistica distintiva della trasmissione, con un umorismo da reiterazione – i cosiddetti “tormentoni”.

Di contro, alla macroarea dell'approfondimento informativo e ai programmi di servizio viene richiesta una particolare attenzione e cura nella costruzione del racconto (anche da un punto di vista formale), che è doverosa quando sono affrontate tematiche sensibili come pari opportunità, inclusione sociale, diversità, forme di violenza e intolleranza. Dall'anno 2020 a questo elenco di doveri del Servizio pubblico si è aggiunta la grande responsabilità sociale nei confronti dell'emergenza COVID.

È necessario tenere conto della fascia oraria di messa in onda e dunque dell'ampiezza e qualità del pubblico coinvolto, oltre che degli obblighi di programmazione relativi alla fascia oraria stessa; e si considera anche, con attenzione, la dissonanza o corrispondenza rispetto al contenuto in termini di linguaggio, immagini e formato.

³⁷ Chiamato anche *Indice di concentrazione*, costituisce la misura più utilizzata per descrivere la disuguaglianza di una distribuzione, per lo più del reddito o della ricchezza.

Un'ultima considerazione riguarda la reiterazione nel tempo dei contenuti oggetto di osservazione. Buona parte della programmazione ha carattere seriale, generalmente con puntate quotidiane o settimanali, non soltanto per la fidelizzazione del pubblico e la creazione di abitudini di ascolto, ma per la costruzione di un pubblico di riferimento: qualcosa di molto diverso da un target a cui indirizzare insistenti messaggi pubblicitari, ma piuttosto una comunità che condivide elementi di identità e scelte valoriali e che si specchia nella programmazione in cui trova conferme e stimoli. La programmazione di una rete, dunque, deve avere ricorrenti marker della sua riconosciuta identità. Anche se il monitoraggio non può seguire che un campione delle puntate trasmesse, comprendere se un contenuto proposto fa parte o meno di questo set di valori è importante ai fini della valutazione. Una criticità può riguardare un breve segmento, o essere la conseguenza di uno stile della narrazione.

Le segnalazioni sono state poi oggetto di un confronto aperto con il committente, da cui sono scaturite proposte di variazione, modifica, integrazione. Nel 2022 ne sono state effettuate 45: 19 best practice e 26 criticità (una ulteriore è stata invece derubricata nel corso dei diversi livelli di lettura). Non hanno invece avuto luogo segnalazioni di violazioni. La centralità della rappresentazione della figura femminile, nelle sue varie declinazioni, risulta dal fatto che in 24 casi su 45 il contenuto oggetto di segnalazione riguardava proprio questo tema, da solo o associato ad altri. In 16 casi la segnalazione è stata di criticità, in 8 di best practice.

Appendice Statistica

Tavole 2a. Il campione monitorato: valori assoluti per rete e per fascia oraria

	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
RAI 1	104	44	118	78	189	84	617
RAI 2	56	64	24	98	79	86	407
RAI 3	91	84	80	120	198	62	635
Altre trasmissioni di canali tematici	0	0	0	0	0	0	0
Spot e campagne socio-istituzionali	12	13	47	11	6	2	91
Totale	263	205	269	307	472	234	1750

Tavole 2b. Il campione monitorato: valori percentuali per singola fascia oraria e per rete

	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Altre trasmissioni di canali tematici	Spot e campagne socio-istituzionali	Totale
Approfondimento	8,6%	11,8%	32,8%	0,0%	1,1%	17,7%
Cultura	5,2%	2,9%	19,4%	0,0%	0,0%	9,5%
Fiction	21,9%	0,5%	4,9%	0,0%	0,0%	9,6%
Intrattenimento day time	27,1%	10,3%	0,9%	0,0%	0,0%	12,3%
Intrattenimento prime time	17,0%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%	12,3%
Rai parlamento	0,0%	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,3%
Sport	1,5%	18,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,9%
Tg1 notiziari	12,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
Tg1 rubriche	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
Tg2 Notiziari	0,0%	11,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Tg2 rubriche	0,0%	22,6%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%
Tg3 notiziari	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	2,3%
Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	7,2%	0,0%	0,0%	2,6%
TgR notiziari	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	2,3%
TgR rubriche	0,0%	0,0%	8,7%	0,0%	0,0%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	98,9%	5,1%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	0,0%	9,4%	0,0%	0,0%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Tavole 2c. Il campione monitorato: percentuali di fasce orarie per reti

	RAI 1	RAI 2	RAI 3	Altre trasmissioni di canali tematici	Spot e campagne e socio-istituzionali	Totale
Approfondimento	17,1%	15,5%	67,1%	0,0%	0,3%	100,0%
Cultura	19,2%	7,2%	73,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Fiction	80,4%	1,2%	18,5%	0,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento day time	77,7%	19,5%	2,8%	0,0%	0,0%	100,0%
Intrattenimento prime time	48,8%	40,5%	10,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Rai parlamento	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sport	10,6%	89,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg1 notiziari	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg1 rubriche	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 Notiziari	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg2 rubriche	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 notiziari	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Tg3 rubriche	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR notiziari	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TgR rubriche	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Programmi dell'accesso-spazio libero	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Totale	35,3%	23,3%	36,3%	0,0%	5,2%	100,0%

Tavola 5a. La presenza di persone e personaggi in scena per fasce orarie: valori assoluti

	06:00-12:00	12:00-15:00	15:00-18:00	18:00-21:00	21:00-23:00	23:00-02:00	Totale
M	2602	1843	2353	4448	8522	2749	22517
F	1652	1240	1978	2415	4567	1445	13297
Generi non binari	6	0	3	4	12	13	38
Altro	14	10	30	12	137	20	223
Totale	4274	3093	4364	6879	13238	4227	36075

Tavola 7a: La distribuzione dei generi per tipologia di programma: valori assoluti

	M	F	Generi non binari	Altro	Totale
Approfondimento	5645	2907	14	17	8583
Cultura	2078	953	2	13	3046
Fiction	1810	1512	4	2	3328
Intrattenimento day time	2620	2131	8	32	4791
Intrattenimento prime time	2696	1602	7	132	4437
Rai parlamento	34	12	0	0	46
Sport	1368	321	0	0	1689
Tg1 notiziari	1519	917	1	6	2443
Tg1 rubriche	298	233	0	2	533
Tg2 Notiziari	1104	476	0	1	1581
Tg2 rubriche	846	480	0	3	1329
Tg3 notiziari	847	526	2	5	1380
Tg3 rubriche	348	245	0	3	596
TgR notiziari	574	336	0	1	911
TgR rubriche	406	283	0	0	689
Spot e campagne socio-istituzionali	122	120	0	5	247
Programmi dell'accesso-spazio libero	202	243	0	1	446
Totale	22517	13297	38	223	36075

Tavola 14a. La distribuzione dei generi per classe socio-economica: valori assoluti

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Non definibile	Totale
M	12759	8394	494	160	710	22517
F	5660	6408	443	125	661	13297
Generi non binari	14	20	1	0	3	38
Altro	114	75	0	3	31	223
Totale	18547	14897	938	288	1405	36075

Tavola 14d. La distribuzione dei generi per classe socio-economica: valori assoluti al netto della categoria "Non definibile"

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Totale
M	12759	8394	494	160	21807
F	5660	6408	443	125	12636
Transgender	14	20	1	0	35
Altro	114	75	0	3	192
Totale	18547	14897	938	288	34670

Tavola 15a. La posizione sociale dei generi: valori assoluti (risultanze in verticale)

	M	F	Transgender	Altro	Totale
Professionista dei media tradizionali e dello spettacolo (es. Conduzione, regia, scrittura autoriale, giornalismo, crew)	6203	4649	2	11	10865
Professionista dei media digitali (es. Influencer, Youtuber, Blogger etc)	56	71	1	1	129
Celebrità, artista, maestranza artistica	2908	1576	11	165	4660
Figura istituzionale, politica, di pubblica amministrazione	2734	608	2	0	3344
Figura economica, finanziaria, imprenditoriale	1068	225	0	0	1293
Figura legale o operante nella sfera del diritto	478	171	0	0	649
Figura sanitaria e della ricerca scientifica in ambito sanitario	698	354	0	1	1053
Figura di assistenza sociale e/o psicologica	53	142	0	0	195
Figura ingegneristica, tecnica, informatica	253	44	0	0	297
Figura scientifica e/o tecnologica	301	113	0	0	414
Figura del mondo della scuola, della formazione, della cultura (es. docente, operatore culturale etc)	740	420	0	0	1160
Student*	304	334	5	5	648
Forze dell'ordine e forze armate	586	102	0	2	690
Figura sindacale o legata al mondo dell'attivismo e del volontariato	391	300	2	0	693
Artigian*, commerciante, operai*	300	182	0	2	484
Impiegat*, lavorat* nei servizi	308	284	1	0	593
Agricolt*, forestale, pescat*	250	52	0	2	304
Disoccupat* e Inoccupat*	29	28	0	0	57
Figura dello sport	1042	187	0	2	1231
Figura legata al settore enogastronomico	423	154	0	0	577
Ruolo familiare	962	1448	2	10	2422
Bambin*, adolescente	190	189	1	1	381
Re, regina, monarca, nobile	76	110	0	1	187
Figure religiose (cattoliche)	366	17	1	0	384
Pensionat*	140	125	0	0	265
Figure religiose (altre confessioni)	36	6	0	0	42
Figura legata alla cura della casa e della persona	24	79	0	0	103
Soggetto fragile, bisognoso, socialmente marginalizzato	219	267	0	2	488
Arrestat*, indagat*, sospettat* di reato	281	89	3	0	373
Figura legata alla malavita e al criminale	144	17	0	0	161
Sex worker	2	9	3	0	14
Altro	952	945	4	18	1919
Totale	22517	13297	38	223	36075

Tavola 16a. Abilismo e generi: valori assoluti

	Abilità	Disabilità momentanea	Disabilità cronica	Disabilità legata alla vecchiaia	Totale
M	22261	48	158	50	22517
F	13120	50	91	36	13297
Generi non binari	38	0	0	0	38
Altro	215	0	8	0	223
Totale	35634	98	257	86	36075

Tavola 17a. Macrotemi trattati e generi: valori assoluti

	M	F	Transgender	Altro	Totale
Macro-tema (possibili più risposte) : Politica interna	2969	1414	1	162	4546
Macro-tema (possibili più risposte) : Politica estera	3512	1770	1	188	5471
Macro-tema (possibili più risposte) : Economia	3551	2001	0	203	5755
Macro-tema (possibili più risposte) : Scienza e salute	4823	2780	6	253	7862
Macro-tema (possibili più risposte) : Questioni sociali	5550	5162	24	407	11143
Macro-tema (possibili più risposte) : Ambiente e natura	2578	1317	0	151	4046
Macro-tema (possibili più risposte) : Giustizia	1530	1009	3	89	2631
Macro-tema (possibili più risposte) : Religione	878	461	0	43	1382
Macro-tema (possibili più risposte) : Cultura e storia	3619	2087	5	199	5910
Macro-tema (possibili più risposte) : Arte, spettacolo e media	4934	3142	8	398	8482
Macro-tema (possibili più risposte) : Istruzione	934	772	4	54	1764
Macro-tema (possibili più risposte) : Difesa e sicurezza	3359	2066	4	172	5601
Totale	38237	23981	56	2319	64593

Tavola 23a. Gli ambiti della promozione del rispetto dell'identità di genere: valori assoluti

La promozione del rispetto dell'identità di genere riguarda:			
	Appartenenza di genere	Inclusione reale	Totale
Approfondimento	63	120	183
Cultura	33	73	106
Fiction	32	87	119
Intrattenimento day time	38	96	134
Intrattenimento prime time	38	94	132
Rai parlamento	1	2	3
Sport	10	36	46
Tg1 notiziari	7	38	45
Tg1 rubriche	2	21	23
Tg2 Notiziari	7	28	35
Tg2 rubriche	4	48	52
Tg3 notiziari	10	17	27
Tg3 rubriche	5	26	31
TgR notiziari	4	17	21
TgR rubriche	3	26	29
Spot e campagne socio-istituzionali	8	31	39
Programmi dell'accesso-spazio libero	22	17	39
Totale	287	777	1064

Tavola 24a. Ambiti della mancanza di rispetto dell'identità di genere: valori assoluti

La mancanza del rispetto dell'identità di genere riguarda:			
	Appartenenza di genere	Inclusione differenziale	Totale
Approfondimento	8	9	17
Cultura	2	2	4
Fiction	4	1	5
Intrattenimento day time	4	10	14
Intrattenimento prime time	11	6	17
Sport	3	3	6
Tg1 notiziari	1	1	2
Tg1 rubriche	1	0	1
Tg2 rubriche	0	3	3
Tg3 notiziari	1	0	1
TgR notiziari	1	1	2
TgR rubriche	0	1	1
Totale	36	37	73

Tavola 67a. La capacità di contribuire alla coesione sociale: valori assoluti per rete

L'area "Promozione della coesione sociale" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
RAI 1	617	0	617
RAI 2	405	2	407
RAI 3	633	2	635
Spot e campagne socio-istituzionali	91	0	91
Totale	1746	4	1750

Tavola 68a. La capacità di contribuire alla coesione sociale: valori assoluti per fascia oraria

L'area "Promozione della coesione sociale" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
06:00-12:00	262	1	263
12:00-15:00	205	0	205
15:00-18:00	267	2	269
18:00-21:00	307	0	307
21:00-23:00	472	0	472
23:00-02:00	233	1	234
Totale	1746	4	1750

Tavola 68b. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per singola fascia oraria

L'area "Promozione della coesione sociale" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
06:00-12:00	99,6%	0,4%	100,0%
12:00-15:00	100,0%	0,0%	100,0%
15:00-18:00	99,3%	0,7%	100,0%
18:00-21:00	100,0%	0,0%	100,0%
21:00-23:00	100,0%	0,0%	100,0%
23:00-02:00	99,6%	0,4%	100,0%
Totale	99,8%	0,2%	100,0%

Tavola 68c. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per fasce orarie

L'area "Promozione della coesione sociale" è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
06:00-12:00	15,0%	25,0%	15,0%
12:00-15:00	11,7%	0,0%	11,7%
15:00-18:00	15,3%	50,0%	15,4%
18:00-21:00	17,6%	0,0%	17,5%
21:00-23:00	27,0%	0,0%	27,0%
23:00-02:00	13,3%	25,0%	13,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 69a. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: valori assoluti per tipologia di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Si	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'a	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	173	11	125	309
Cultura	96	4	67	167
Fiction	110	5	53	168
Intrattenimento day time	113	17	84	214
Intrattenimento prime time	106	22	87	215
Rai parlamento	2	1	2	5
Sport	46	4	34	84
Tg1 notiziari	34	2	39	75
Tg1 rubriche	16	0	25	41
Tg2 Notiziari	28	1	17	46
Tg2 rubriche	48	1	43	92
Tg3 notiziari	31	0	9	40
Tg3 rubriche	27	1	18	46
TgR notiziari	21	2	17	40
TgR rubriche	22	1	31	54
Spot e campagne socio-istituzionali	43	0	47	90
Programmi dell'accesso-spazio libero	26	0	34	60
Totale	942	72	732	1746

Tavola 69c. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per tipologie di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Si	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'a	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	18,4%	15,3%	17,1%	17,7%
Cultura	10,2%	5,6%	9,2%	9,6%
Fiction	11,7%	6,9%	7,2%	9,6%
Intrattenimento day time	12,0%	23,6%	11,5%	12,3%
Intrattenimento prime time	11,3%	30,6%	11,9%	12,3%
Rai parlamento	0,2%	1,4%	0,3%	0,3%
Sport	4,9%	5,6%	4,6%	4,8%
Tg1 notiziari	3,6%	2,8%	5,3%	4,3%
Tg1 rubriche	1,7%	0,0%	3,4%	2,3%
Tg2 Notiziari	3,0%	1,4%	2,3%	2,6%
Tg2 rubriche	5,1%	1,4%	5,9%	5,3%
Tg3 notiziari	3,3%	0,0%	1,2%	2,3%
Tg3 rubriche	2,9%	1,4%	2,5%	2,6%
TgR notiziari	2,2%	2,8%	2,3%	2,3%
TgR rubriche	2,3%	1,4%	4,2%	3,1%
Spot e campagne socio-istituzionali	4,6%	0,0%	6,4%	5,2%
Programmi dell'accesso-spazio libero	2,8%	0,0%	4,6%	3,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 70a. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: valori assoluti per rete

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Si	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	340	30	247	617
RAI 2	211	28	166	405
RAI 3	348	14	271	633
Spot e campagne socio-istituzionali	43	0	48	91
Totale	942	72	732	1746

Tavola 70b. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per singola rete

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Si	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	55,1%	4,9%	40,0%	100,0%
RAI 2	52,1%	6,9%	41,0%	100,0%
RAI 3	55,0%	2,2%	42,8%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	47,3%	0,0%	52,7%	100,0%
Totale	54,0%	4,1%	41,9%	100,0%

Tavola 70c. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per reti

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Si	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	36,1%	41,7%	33,7%	35,3%
RAI 2	22,4%	38,9%	22,7%	23,2%
RAI 3	36,9%	19,4%	37,0%	36,3%
Spot e campagne socio-istituzionali	4,6%	0,0%	6,6%	5,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 71a. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: valori assoluti per fascia oraria

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Si	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	140	9	113	262
12:00-15:00	104	5	96	205
15:00-18:00	129	7	131	267
18:00-21:00	164	6	137	307
21:00-23:00	271	32	169	472
23:00-02:00	134	13	86	233
Totale	942	72	732	1746

Tavola 71b. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per singola fascia oraria

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Si	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	53,4%	3,4%	43,1%	100,0%
12:00-15:00	50,7%	2,4%	46,8%	100,0%
15:00-18:00	48,3%	2,6%	49,1%	100,0%
18:00-21:00	53,4%	2,0%	44,6%	100,0%
21:00-23:00	57,4%	6,8%	35,8%	100,0%
23:00-02:00	57,5%	5,6%	36,9%	100,0%
Totale	54,0%	4,1%	41,9%	100,0%

Tavola 71c. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per fasce orarie

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Sì	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	14,9%	12,5%	15,4%	15,0%
12:00-15:00	11,0%	6,9%	13,1%	11,7%
15:00-18:00	13,7%	9,7%	17,9%	15,3%
18:00-21:00	17,4%	8,3%	18,7%	17,6%
21:00-23:00	28,8%	44,4%	23,1%	27,0%
23:00-02:00	14,2%	18,1%	11,7%	13,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 76a. La promozione della cultura della legalità: valori assoluti per rete

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e/o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	411	5	201	617
RAI 2	227	0	178	405
RAI 3	441	2	190	633
Spot e campagne socio-istituzionali	34	0	57	91
Totale	1113	7	626	1746

Tavola 76b. La promozione della cultura della legalità: percentuali per singola rete

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e/o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	66,6%	0,8%	32,6%	100,0%
RAI 2	56,0%	0,0%	44,0%	100,0%
RAI 3	69,7%	0,3%	30,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	37,4%	0,0%	62,6%	100,0%
Totale	63,7%	0,4%	35,9%	100,0%

Tavola 76c. La promozione della cultura della legalità: percentuali per reti

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e/o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	36,9%	71,4%	32,1%	35,3%
RAI 2	20,4%	0,0%	28,4%	23,2%
RAI 3	39,6%	28,6%	30,4%	36,3%
Spot e campagne socio-istituzionali	3,1%	0,0%	9,1%	5,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 86a. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese, l'attivazione del processo di empowerment: valori assoluti per rete

La trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	SI	No, la trasmissione può causare un processo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti pe	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	483	3	131	617
RAI 2	302	7	96	405
RAI 3	577	4	52	633
Spot e campagne socio-istituzionali	89	0	2	91
Totale	1451	13	282	1746

Tavola 86b. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese, l'attivazione del processo di empowerment: percentuali per singola rete

La trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	SI	No, la trasmissione può causare un processo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti pe	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	78,3%	0,5%	21,2%	100,0%
RAI 2	74,6%	1,7%	23,7%	100,0%
RAI 3	91,2%	0,6%	8,2%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	97,8%	0,0%	2,2%	100,0%
Totale	83,1%	0,8%	16,1%	100,0%

Tavola 86c. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese, l'attivazione del processo di empowerment: percentuali per reti

La trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	SI	No, la trasmissione può causare un processo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti pe	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	33,3%	21,4%	46,6%	35,3%
RAI 2	20,8%	50,0%	34,2%	23,2%
RAI 3	39,8%	28,6%	18,5%	36,3%
Spot e campagne socio-istituzionali	6,1%	0,0%	0,7%	5,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 91a. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti per rete

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	SI	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	520	16	81	617
RAI 2	313	18	74	405
RAI 3	550	7	76	633
Spot e campagne socio-istituzionali	78	0	13	91
Totale	1461	41	244	1746

Tavola 91b. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per singola rete

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	84,3%	2,6%	13,1%	100,0%
RAI 2	77,3%	4,4%	18,3%	100,0%
RAI 3	86,9%	1,1%	12,0%	100,0%
Spot e campagne socio-istituzionali	85,7%	0,0%	14,3%	100,0%
Totale	83,7%	2,3%	14,0%	100,0%

Tavola 91c. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per reti

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
RAI 1	35,6%	39,0%	33,2%	35,3%
RAI 2	21,4%	43,9%	30,3%	23,2%
RAI 3	37,6%	17,1%	31,1%	36,3%
Spot e campagne socio-istituzionali	5,3%	0,0%	5,3%	5,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tavola 92a. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti per fascia oraria

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	223	7	32	262
12:00-15:00	174	0	31	205
15:00-18:00	231	3	33	267
18:00-21:00	261	2	44	307
21:00-23:00	393	21	58	472
23:00-02:00	179	8	46	233
Totale	1461	41	244	1746

Tavola 92b. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per singola fascia oraria

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	85,1%	2,7%	12,2%	100,0%
12:00-15:00	84,9%	0,0%	15,1%	100,0%
15:00-18:00	86,5%	1,1%	12,4%	100,0%
18:00-21:00	85,0%	0,7%	14,3%	100,0%
21:00-23:00	83,3%	4,4%	12,3%	100,0%
23:00-02:00	76,8%	3,4%	19,7%	100,0%
Totale	83,7%	2,3%	14,0%	100,0%

Tavola 92c. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per fasce orarie

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00-12:00	15,3%	17,1%	13,1%	15,0%
12:00-15:00	11,9%	0,0%	12,7%	11,7%
15:00-18:00	15,8%	7,3%	13,5%	15,3%
18:00-21:00	17,9%	4,9%	18,0%	17,6%
21:00-23:00	26,9%	51,2%	23,8%	27,0%
23:00-02:00	12,3%	19,5%	18,9%	13,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%