

I LONGOBARDI A VENEZIA

COLLECTION HAUT MOYEN ÂGE

dirigée par Régine Le Jan

40



I Longobardi a Venezia

Scritti per Stefano Gasparri

A cura di

IRENE BARBIERA,

FRANCESCO BORRI

E ANNAMARIA PAZIENZA

BREPOLS

© 2020, Brepols Publishers n. v., Turnhout, Belgium.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise without the prior permission of the publisher.



D/2020/0095/38
ISBN 978-2-503-58662-5
E-ISBN 978-2-503-58663-2
DOI 10.1484/M.HAMA-EB.5.118679

ISSN 1783-8711
E-ISSN 2294-8473

Printed in the EU on acid-free paper.



Volume offerto in dono a Stefano Gasparri in occasione del suo settantesimo compleanno



Contenuti

Abbreviazioni	11
I Longobardi a Venezia. Viaggio in un Medioevo mai concluso Irene BARBIERA, Francesco BORRI e Annamaria PAZIENZA	15
I I Longobardi, <u>il regno e l'Italia</u>	
Teoderico nonno post romano Cristina LA ROCCA	19
Sexy Scars and Striking Wisdom. The Construction of Masculinity in Gothic Italy Irene BARBIERA	29
Re Clefi (572–74) Francesco BORRI	39
L'insula Sancti Iuliani. Un presunto ducato longobardo Aldo A. SETTIA	51
Dimensione letteraria e ragioni storiografiche. Il caso dell'<i>Historia Langobardorum</i> Lidia CAPO	59
Smiths in Early Medieval Italy. From Social Identity to Craftsmen Specialisation Vasco LA SALVIA	71
Mobilità interna. Lavoratori e donne in movimento nel Regno longobardo Annamaria PAZIENZA	93
Gahagium. Le mot, les réalités et les institutions (VII^e–VIII^e siècle) Jean-Marie MARTIN	111

Un diacono, un codice, una storia. La <i>Historia langobardorum</i> a Montecassino alla fine dell’VIII secolo Flavia DE RUBEIS	121
Un desiderio imperiale. Eginardo, Carlo Magno e l’elefante Abul Abbas Giuseppe ALBERTONI	127
Mémoire et politique. Les rois d’Italie dans les <i>libri memoriales</i> de Salzbourg, Saint-Gall, Pfäfers et Reichenau (fin VIII^e–début IX^e siècle) Régine LE JAN	139
Un franco (anzi, due) in Brianza. Gli ultimi anni di Ugo di Tours e sua moglie Ava (834–39) Francesco VERONESE	155
Papa Giovanni VIII e l’aristocrazia romana. La fuga dei “Tarquini”, aprile 876 Maddalena BETTI	165
<i>In vico Gussilingus</i>. Comunità locali, ufficiali pubblici minori e amministrazione della giustizia nella Verona carolingia Marco STOFFELLA	175
Témoigner en justice à Plaisance aux IX^e–X^e siècles. Autour d’un <i>breve</i> inédit François BOUGARD	185
<i>Bertha, amatissima</i>. L’azione politica della figlia di Berengario I, badessa di S. Sisto e di S. Salvatore di Brescia, nel regno italico del secolo X Tiziana LAZZARI	195
Judicial Records as History. The Case of the <i>Regnum Italiae</i> in Tenth and Eleventh Centuries Igor Santos SALAZAR	205
II Venezia, l’Adriatico e il Mediterraneo	
<i>Prelati sunt tituli gentium nomina continentes</i>. A proposito del <i>larterculus</i> etnico del trionfo di Aureliano (HA, 33–34) Salvatore LICCARDO	219
Bankers as Patrons in Late Antiquity Salvatore COSENTINO	235

Honorio I y la Iglesia hispana del siglo VII Pablo C. DÍAZ	249
680 (?) and All That. A Problematic Turning Point in the History of Early Medieval Italy Thomas S. BROWN	261
El reino y las sociedades locales en la Hispania visigoda Iñaki Martín VISO	273
Le sete del patriarca Fortunato Yuri A. MARANO	283
Il vescovo Stefano e Comacchio nel IX secolo Sauro GELICHI	293
The Doges and the Church of Venice. An Unusual Early Medieval Relationship Veronica WEST-HARLING	315
III <i>Milites, città e l'Europa tardomedievale</i>	
Comunità benedettine nello spazio del Veneto medievale Anna RAPETTI	335
Lo strano caso di Villamagna. Archeologia e fonti scritte della signoria e delle società rurali (X–XIV secolo) Sandro CAROCCI	349
L'écriture de l'histoire du Mont-Cassin au XII^e siècle. Chroniques et documentation pragmatique Laurent FELLER	365
Choix politiques et évolution sociale des élites communales italiennes. Quelques études de cas sur Crémone François MENANT	383
Terre e paesaggi lungo la via Francigena nel tardo medioevo. Dalla Val d'Arbia verso la Val d'Orcia Alfio CORTONESI	395

IV

Fonti, metodi e nuovi indirizzi di ricerca

Note per una storia anche monetaria dell'Italia nella prima età longobarda Alessia ROVELLI	415
Rischi e limiti della comparazione. Documenti d'archivio e Italie longobarde nell'VIII secolo Vito LORÉ	427
Parole di vescovi, diplomi di sovrani. Ancora sul testo di D Ko. II. 208 Antonella GHIGNOLI	435
La documentazione vescovile veneziana dei secoli XI–XII. Caratteristiche e sviluppi Marco POZZA	443
La maiuscola gotica epigrafica nell'Italia settentrionale. Il caso di Padova Nicoletta Giovè MARCHIOLI	451
Le “pergamene maffeiane” della Biblioteca Capitolare di Verona trascritte o regestate da Carlo Cipolla nel 1879 Gian Maria VARANINI	461
Conclusion Chris WICKHAM	477
Tabula gratulatoria	483



Abbreviazioni

Seguono le abbreviazioni più frequenti, altre sono elencate all'interno dei singoli dei contributi

AAAd	Antichità Altoadriatiche
ArF	<i>Annales Regni Francorum</i> , a c. di F. Kurze, MGH, SS rer. Germ. [6] (Hannover 1895).
Atti	<i>Atti del ... congresso del Centro italiano di studi sull'alto Medioevo</i>
BAR	British Archaeological Reports
BEFAR	Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome
Bull.	<i>Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medio Evo</i>
CC	Corpus Christianorum
SL	Series Latina
CM	Continuatio Medievalis
CDL	<i>Codice Diplomatico Longobardo</i> , a c. di L. Schiaparelli e C. Brühl, 3 voll., FSI, 62, 63 e 64,1 (Roma 1929–33); vol. 4,1, a c. di C. Brühl, FSI, 65,1 (Roma 1981); vol. 4,2, a c. di Zielinski, FSI, 65,2 (Roma 2003); vol. 5, a c. di H. Zielinski, FSI, 66 (Roma 1986).
CDV	<i>Codice diplomatico veronese</i> , a c. di V. Fainelli, 2 voll., Monumenti storici, 1,17 (Venezia 1940–63).
CFHB	Corpus fontium historiae Byzantinae
ChLA	<i>Chartae latinae antiquiores: Facsimile-Edition of the Latin Charters prior to the Ninth Century</i> , a c. di A. Bruckner e R. Marichal (Dietikon e Zürich, 1954–98).
ChLA ²	<i>Chartae Latinae antiquiores: Facsimile-Edition of the Latin Charters, 2nd Series, Ninth Century</i> , a c. di G. Cavallo e G. Nicolaj (Dietikon e Zürich 1997–).
CJ	<i>Codex Justinianus</i> , a c. di P. Krüger, 3 voll. (Berlin 1877).
Coll EFR	Collection de l'École française de Rome
CSHB	Corpus scriptorum historiae byzantinae
CSS	<i>Chronicon Sanctae Sophiae (cod. Vat. Lat. 4939)</i> , a c. di J.-M. Martin, con uno studio sull'apparato decorativo di G. Orofino, 2 voll., Fonti per la storia dell'Italia medievale, Rerum Italicarum scriptores, 3 (Roma 2000).
DBI	<i>Dizionario Biografico degli Italiani</i> , 92 voll. (Roma 1960–).
FSI	Fonti per la storia d'Italia

FSV	Fonti per la storia di Venezia
FzoL	Forschungen zur oberrheinischen Landesgeschichte
HAMA	Haut Moyen Âge
HL	Paolo Diacono, <i>Historia Langobardorum</i> , a c. di L. Bethmann e G. Waitz, MGH, SS rer. Lang. (Hannover 1878), pp. 12–187.
IV	Giovanni Diacono, <i>Istoria Veneticorum</i> , a c. di L. A. Berto, Fonti per la Storia dell'Italia Medievale, 2 (Bologna 1999).
LP	<i>Le Liber Pontificalis: Texte, introduction et commentaire</i> , a c. di L. Duchesne, 3 voll. (Paris 1955 ²).
<i>L'Età longobarda</i>	Gian Piero Bognetti, <i>L'età longobarda</i> , 4 voll. (Milano 1966–68).
<i>Le leggi</i>	<i>Le leggi longobarde: Storia, memoria e diritto di un popolo germanico</i> , a c. di C. Azzara e S. Gasparri, Altomedievo, 4 (Roma 2005 ²).
MEFRM	<i>Mélanges de l'École française de Rome: Moyen-Âge</i>
MGH	Monumentae Germaniae Historica
Auct. ant.	Auctores Antiquissimi
DD	Diplomata regum et imperatorum Germaniae
H II	Heinrici II. et Arduini Diplomata
H III	Heinrici III. Diplomata
H IV	Heinrici IV. Diplomata
Ka III	Conradi III. Diplomata
Kar	Diplomata Karolinorum
Karl	Karoli III. Diplomata
Kn	Karломanni Diplomata
Ko II	Conradi II. Diplomata
L II	Ludovici II. Diplomata
Lo I	Lotharii I. Diplomata
Lo III	Lotharii III. Diplomata
O I	Otonis I. Diplomata
O II	Otonis II. Dipolamta
O III	Otonis III. Dipolamta
Capit.	Capitularia
Conc.	Concilia
Epp. sel.	Epistolae selectae
Epp.	Epistolae
LL	Leges
LL. nat. Germ.	Leges nationum Germanicarum
Libri mem. N.S.	Libri memoriales et Necrologia, Nova series
Necr.	Necrologia Germaniae
SS	Scriptores
SS rer. Germ.	Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum separatim editi
SS rer. Germ. N.S.	Scriptores rerum Germanicarum, Nova series
SS rer. Lang.	Scriptores rerum Langobaricarum et Italicarum
SS rer. Merov.	Scriptores rerum Merovingicarum

MMED	The Medieval Mediterranean
OgL	<i>Origo gentis Langobardorum</i> , a c. di G. Waitz, MGH, SS rer. Lang. (Hannover 1878), pp. 1–6.
PG	<i>Patrologiae cursus ceompletus: Series graeca</i> , a c. di J. P. Migne, 16 voll. (Paris 1844–1903).
PL	<i>Patrologiae cursus completus: Series Latina</i> , a c. di J. P. Migne, 221 voll. (Paris 1857–87).
Placiti	<i>I placiti del Regnum Italiae</i> , a c. di C. Manaresi, 3 voll., FSI, 92, 96 e 97 (Roma 1955–60).
PLRE 2	<i>The Prosopography of the Late Roman Empire II: A.D. 395–527</i> , a c. di J. R. Martindale (Cambridge 1980).
PLRE 3	<i>The Prosopography of the Late Roman Empire III: A.D. 527–641</i> , a c. di J. R. Martindale, 2 voll. (Cambridge 1992).
PmbZ	<i>Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit: Erste Abteilung</i> , 641–867, a c. di R.-J. Lilie, C. Ludwig, T. Pratsch, I. Rochow et al., 6 voll. (Berlin e New York 1999–2007).
RE	<i>Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> . (Stuttgart 1894–1980).
RGA	<i>Reallexikon der Germanischen Altertumskunde</i> , 35 voll. (Berlin 1973–2007).
RM Riv	<i>Reti Medievali Rivista</i>
SAAME	Seminari del centro interuniversitario per la storia e l'archeologia dell'alto Medioevo
SC	Sources Chrétiennes
SEM	Studies in the Early Middle Ages
Sett.	Settimane del Centro italiano di studi sull'alto Medioevo
SV	<i>Storia di Venezia</i> , 14 voll. (Roma 1992–2002), I: <i>Origini — Età ducale</i> , a c. di L. Cracco Ruggini, M. Pavan, G. Cracco e G. Ortalli (1992); II: <i>L'età comunale</i> , a c. di G. Cracco e G. Ortalli (1995).
TRW	The Transformation of the Roman World

Lo strano caso di Villamagna

*Archeologia e fonti scritte della signoria e delle società rurali
(X–XIV secolo)**

Villamagna occupa un'area fertile e quasi pianeggiante della valle del Sacco, sette-otto chilometri a sud-ovest di Anagni, una sessantina di chilometri a sud di Roma. Qui nella prima metà del II secolo venne costruita una *villa* imperiale di imponenti dimensioni, per questo presto chiamata *Villa Magna*. Abbandonata alla fine del V secolo, fu poco dopo riportata in attività dal fisco bizantino, e poi dal papato, cui probabilmente rimase fino alla tarda età carolingia, quando passò nelle mani di aristocratici anagnini. Nel 976 quattro nobili della città donarono la zona a S. Pietro di Villamagna, un monastero da poco costruito, forse su iniziativa degli stessi donatori. Sempre nel X secolo, circa 200 metri a meridione della chiesa si formò un villaggio. Inizia allora lo strano caso di Villamagna.

La storia intrecciata di monastero e villaggio è inusuale e strana. Del tutto inusuale appare, in primo luogo, l'efficace sovrapposizione di archeologia e fonti scritte, visto che Villamagna è uno di quei rari casi in cui la presenza di un buon fondo archivistico si accompagna all'ampiezza e alla qualità delle analisi archeologiche disponibili. I risultati di cinque campagne di scavo e delle successive, molteplici analisi sui materiali sono stati pubblicati in un imponente volume, fornendo ricchissime informazioni sulla storia del sito e dei suoi abitanti dall'Età Adrianea fino al Rinascimento.¹ Di questo prezioso materiale darò qui conto solo in piccola parte, e solo per il X–XIV secolo. Gli scavi, in primo luogo, hanno chiarito la fisionomia e l'evoluzione del monastero di S. Pietro. La sua chiesa, a tre navate, fu ricostruita sulle fondamenta di quella

* Presento qui una versione italiana e molto modificata del mio 'A peasant village in a world of castles (eleventh to thirteenth centuries)', in *Villa Magna: An Imperial Estate and its Legacies: Excavations 2006–10*, a c. di E. Fentress, C. Goodson, M. Maiuro, M. Andrews e J. A. Dufton, *Archaeological Monographs of the British School at Rome*, 23 (London 2017), pp. 401–10. Per tutti i paragoni con l'Italia meridionale, si faccia riferimento al mio *Signorie di Mezzogiorno: Società rurali, poteri aristocratici e monarchia (XII–XIII secolo)*, *La storia*, Saggi, 6 (Roma 2014).

¹ *Villa Magna: An Imperial Estate*. Un bel commento critico è A. Molinari, 'Lo scavo di Villamagna nel Lazio meridionale: Riflessioni sulla storia rurale italiana dalla fine dell'Antichità al Medioevo', *Archeologia Medievale*, 44 (2017), 273–82.



Sandro Carocci • professore di Storia Medievale all'Università di Roma Tor Vergata

I Longobardi a Venezia. Scritti per Stefano Gasparri, a cura di Irene Barbiera, Francesco Borri e Annamaria Paziienza, Turnhout: Brepols, 2020 (HAMA 40) pp. 349–63

© BREPOLS PUBLISHERS

DOI 10.1484/M.HAMA-EB.5.118888

edificata alla metà del VI secolo, e radicalmente ammodernata in Età Carolingia; gli edifici monastici sorsero subito a settentrione. Alla fine dell'XI secolo e all'inizio del successivo, e poi nel tardo XII secolo e nel primo Duecento, chiesa e monastero furono oggetto di due intense fasi di ricostruzioni e lavori di abbellimento, fra cui il pavimento di tipo cosmatesco della chiesa e il complesso sistema idraulico di recupero delle acque all'interno del chiostro. L'ultima aggiunta di rilievo fu un campanile situato di fronte alla facciata della chiesa.

Ben curate e oggetto di continui investimenti, le strutture monastiche contrastano in modo radicale con il villaggio dove risiedevano i contadini del monastero. Più che inusuale, la storia di questo villaggio è una storia strana. Le stratigrafie della parte dell'insediamento indagata, purtroppo piuttosto limitata, rivelano una grande continuità di cultura materiale: per più di tre secoli, forse quasi quattro, gli abitanti vissero in semplici capanne, in genere di appena una dozzina di metri quadri. Su fondazioni in terra e pietrame venivano realizzati elevati con materiale deperibile, probabilmente asticelle intrecciate e ricoperte di argilla, e sormontati da un tetto in paglia o legno sorretto da pali. Queste modeste abitazioni costituivano un villaggio aperto, dove gli scavi non hanno individuato difese e che in effetti le fonti scritte chiamano sempre *villa*, il termine tipico nelle fonti laziali (e non solo) per i villaggi non fortificati. Le stratigrafie hanno restituito in abbondanza informazioni sui consumi carnei e ceramici, che indicano un'economia contadina di sussistenza. La ceramica, ad esempio, rivela un'articolazione tecnico-funzionale abbastanza limitata e una produzione soltanto locale fino alla metà del XIII secolo, quando si osserva un certo miglioramento qualitativo delle produzioni locali e alcune ceramiche di importazione. Manca qualsiasi traccia di stratificazione sociale sia nelle capanne, sia nei pochi resti cimiteriali riferibili al villaggio, che indicano anche lo stretto controllo monastico delle strategie di sepoltura della comunità contadina. Questi fattori, e l'assenza di qualsiasi "substantive change in the quality of life over a nearly 400-year period", hanno fatto ipotizzare che l'area scavata fosse la residenza degli abitanti più poveri e più negativamente condizionati dallo sfruttamento dei monaci.²

Nel XIV secolo avvenne infine una svolta. Villaggio e monastero furono abbandonati; tuttavia i materiali ritrovati nelle stratigrafie e, soprattutto, il vasto cimitero trecentesco sono ricchi di informazioni sugli abitanti, che si erano trasferiti all'interno di un *castrum* attestato nelle fonti scritte dal 1301 ma non indagato archeologicamente (probabilmente era situato a settentrione della chiesa). L'evidenza archeologica rivela un quadro profondamente mutato: nella ceramica aumentano molto articolazione e varietà di prodotti; compaiono manufatti di vario tipo e oggetti di metallo, fra cui sei speroni e altrettanti coltelli e ferri di cavallo; la topografia e i resti del cimitero rivelano la fine dei controlli sulle pratiche di sepoltura esterni alla comunità contadina, e nel contempo attestano una differenziazione sociale in precedenza sconosciuta, confermata anche dalle analisi paleopatologiche ed isotopiche che documentano i migliori livelli nutrizionali degli inumati nelle aree privilegiate e una maggioranza della popolazione nel complesso poco nutrita e con frequenti lesioni di varia natura.

2 D. M. Totten, 'The villa of Villamagna between the Tenth and Thirteenth Centuries', in *Villa Magna: An Imperial Estate*, pp. 302-14 (302, 311).

Ho chiamato strana la storia del villaggio di Villamagna perché nel Lazio è strana la tenace sopravvivenza di un villaggio aperto in un mondo dove i *castra* si moltiplicavano, imponendosi in modo via via più esclusivo come la principale forma di organizzazione del potere e del popolamento. Sorprendono la lunga durata dell'insediamento aperto, il tardivo incastellamento, l'assenza di diversificazione sociale, il semplice livello della cultura materiale, i chiari segni di subordinazione al potere monastico. Vale la pena dunque di interrogarci su questa storia inusuale, e domandarci come le fonti scritte possano confermare, integrare o contrastare le evidenze archeologiche. Sarà anche l'occasione per porre questioni più generali circa lo studio della signoria rurale e delle società contadine.

Alcune fonti privilegiate

Le fonti principali provengono dall'archivio monastico, da integrare con poche altre fonti, di provenienza pontificia e non.³ In questo panorama documentario minato da cospicue perdite, ma tuttora decisamente ricco, spiccano due addensamenti documentari, situati a circa un secolo di distanza l'uno dall'altro: alla metà del XIII secolo risalgono gli atti e le testimonianze relative al conflitto con Corrado di Sgurgola; cent'anni prima, e forse al 1153, l'abate Eleuterio redasse di propria mano un elenco dei beni immobili (*hereditates*) recuperati nell'ultimo ventennio e, soprattutto, un lungo inventario dei terreni dati in concessione ai contadini.

Ho già descritto altrove i contrasti che per molti decenni, almeno dal 1236 al 1265, contrapposero i monaci di S. Pietro ai *domini de Sculcola*, signori di un castello confinante con il territorio monastico.⁴ Il contenzioso riguardava il possesso dei territori di confine, di una chiesa rurale e alcuni diritti che i signori di Sgurgola rivendicavano sopra gli abitanti di Villamagna (alcune *corvées* con i buoi, censi, donativi). Fra molti altri documenti, il lungo contrasto produsse una serie di testimonianze volte ad accertare che gli abitanti di Villamagna non fossero *de vili et servili conditione*, e che dunque in quanto uomini liberi potessero legittimamente venire ammessi come testimoni nel processo. Di conseguenza, al fine di stabilire la condizione servile o libera dei contadini di Villamagna i giudici interrogarono una cinquantina di testimoni, di varia provenienza e fisionomia sociale (dal vescovo di Anagni fino a semplici contadini di Sgurgola e di Villamagna stessa), per conoscere nel dettaglio quali obblighi gravassero sugli abitanti della *villa*.⁵

Nelle testimonianze, tutti gli abitanti di Villamagna sono qualificati come *vassalli* del monastero, e cioè giuravano fedeltà secondo quella forma di vassallaggio che da

3 L'archivio è edito in *Le pergamene del monastero di S. Pietro di Villamagna*, a c. di C. D. Flascassovitti, 2 voll., Itinerari di ricerca storica, Supplementi, 10, 25 (Galatina 1994-2007). Per le altre fonti, cfr. Carocci, 'A Peasant Village', p. 439, nota 544.

4 S. Carocci, 'Ricerche e fonti sui poteri signorili nel Lazio meridionale nella prima metà del XIII secolo: Villamagna e Civiltella', in *Il sud del Patrimonium Sancti Petri al confine con il Regnum nei primi trent'anni del Duecento: Due realtà al confronto* (Roma 1997), pp. 111-44 (pp. 113-18).

5 *Le pergamene*, II: 1238-1297 (2007), n. 143, pp. 48-69, da integrare con il n. 142, pp. 39-47.

alcune generazioni, nel Lazio come in altre regioni italiane, era richiesta ai dipendenti di una signoria. A tutti costoro il monastero aveva dato in concessione terre che costituivano la totalità o più spesso la maggior parte dell'azienda familiare, e che erano qualificate come *feudum*. Se le terre concesse erano sufficienti a costituire un'azienda contadina di grandezza usuale, si parlava di *feudum integrum*; ma un certo numero di dipendenti possedeva solo la metà o una frazione di feudo, e i loro obblighi diminuivano *pro rata*, in proporzione.

Senza entrare nei dettagli delle versioni dei testi, che nel descrivere le prestazioni dei sottoposti divergono talvolta in modo significativo, ricordo soltanto che nessun canone era dovuto per case e orti; per gli arativi, il canone era costituito non da una quota del raccolto, ma da un certo numero di misure di frumento e orzo, di solito non precisato dai testimoni, ma sicuramente diverso a seconda delle dimensioni del *feudum* e, quando viene dichiarato, di ammontare a quel che sembra contenuto; per la vigna il canone era prevalentemente in moneta (dai 3 ai 10 denari). A Natale e Pasqua ogni famiglia presentava ai monaci come donativo due paia di torte salate, e chi aveva un maiale anche una *spatula porci*. A questi oneri in apparenza contenuti, si aggiungeva una cospicua richiesta di lavoro gratuito: ogni anno, per una sessantina di giornate il concessionario di un *feudum integrum* era tenuto a lavorare negli arativi e nelle vigne monastiche con le proprie braccia e, se li aveva, con i propri buoi.

Tutti i testimoni sono poi concordi nell'affermare che gli abitanti di Villamagna usufruivano del principale diritto negato ai non liberi: emigrare con tutti i beni mobili. Alla metà del Duecento, già molti avevano usufruito di questa possibilità. In teoria gli emigranti dovevano rinunciare alle terre in concessione, ma l'obbligo veniva disatteso da alcuni, come certi antichi dipendenti monastici che, pur se da tempo trasferitisi ad Anagni, conservavano i loro *feuda* a Villamagna e li facevano coltivare da qualche ex compaesano. Altra prova indubbia della condizione libera dei sottoposti monastici era poi il possesso di terre in piena proprietà al di fuori dal territorio monastico. Infine va notato che, proprio trattando degli emigrati, i testi affermano che erano liberi di portare con sé anche le travi e gli altri elementi in legno della loro casa (*lignamina domus*), fornendoci così la prova scritta di quell'insediamento in capanne di legno così bene attestato dall'evidenza archeologica.

Le altre fonti privilegiate sono quelle redatte un secolo prima dall'abate Eleuterio. Alla guida del monastero dal 1146 fino al dicembre 1153, allorché divenne vescovo di Anagni, Eleuterio prestò particolare attenzione all'amministrazione del patrimonio monastico. Per sua iniziativa vennero recuperati beni e trascritti documenti di vario tipo. Di propria mano redasse compravendite, locazioni e, soprattutto, due scritture di tipo amministrativo, chiara prova del suo sforzo di razionalizzare la gestione patrimoniale: un elenco dei beni immobili che in passato erano sfuggiti di mano al monastero e, soprattutto, un inventario dettagliato delle parcelle che, all'epoca, costituivano le aziende familiari date in concessione ai dipendenti monastici.⁶ Quest'ultima fonte merita una breve analisi.

⁶ *Le pergamene*, I: 976-1237 (1994), nn. 23-36, pp. 40-62; i documenti n. 23, 26, 33, 35 e 36 risultano scritti dallo stesso abate.

L'inventario dell'abate Eleuterio enumera settantotto concessionari e un migliaio circa di parcelle.⁷ Come tutte le ricognizioni di questo tipo, il documento è molto sintetico. Al nome del concessionario, segue l'elenco delle località dove si trovano le parcelle dategli in concessione; di orto, casa e, a volte, vigna, non si indica nemmeno la localizzazione. Il termine *feudum* non compare, come nemmeno quello equivalente di manso (*maso, masa*), più antico e ancora in uso alla metà del XII secolo. Ma le aziende contadine in concessione inventariate sono proprio quei *feuda* sui quali si soffermano, un secolo più tardi, le testimonianze raccolte durante la lite con Corrado di Sgurgola.

È impossibile accertare se alcuni dei settantotto concessionari risiedevano fuori Villamagna. Può essere ad esempio che l'inventario comprenda anche qualche abitante del castello di Gorga, dove sappiamo che pochi anni più tardi il monastero possedeva quattro aziende contadine (*quattuor mase in Gurga*).⁸ Tuttavia la toponomastica medievale dei dintorni di Villamagna è ben nota:⁹ si può così constatare che la stragrande maggioranza dei concessionari possedeva terreni all'interno del territorio monastico. Cosa rarissima a questa altezza cronologica, conosciamo insomma il nome di quasi tutti i capifamiglia contadini di una signoria, il numero delle parcelle ricevute in concessione e la loro localizzazione nel territorio.

Elementi costitutivi della signoria e del mondo rurale: assetti fondiari e produttivi

Sulla base di queste e di altre fonti, cerchiamo adesso di individuare gli elementi costitutivi della signoria di Villamagna — e, di rimbalzo, anche alcune essenziali caratteristiche del mondo contadino. Schematizzando, vorrei insistere su cinque elementi caratterizzanti.

Il primo è rappresentato dall'ampiezza e soprattutto della compattezza topografica del patrimonio fondiario monastico. La provenienza per l'appunto soltanto monastica dei documenti superstiti rende impossibile, naturalmente, escludere completamente la presenza di altri proprietari fondiari. Tuttavia le attestazioni dei confinanti e altri elementi sono piuttosto concordi, così come risulta rivelatrice la testimonianza di quanti parlano di terre allodiali degli abitanti situate solo *in aliis territoris et locis quam in Villemagni*:¹⁰ nel raggio di uno e, in alcune direzioni, di due e più chilometri dal monastero, il possesso eminente di tutto o quasi tutto il suolo apparteneva a S. Pietro. Un simile assetto fondiario era stato accentuato dalla politica di acquisizioni seguita dal monastero nei due secoli successivi alla fondazione; per l'essenziale, tuttavia, sembra un dato costitutivo, presente fin dalla vasta donazione dei fondatori del 976.



7 *Le pergamene*, I, n. 36, pp. 56–62.

8 *Le pergamene*, I, n. 38, pp. 66–67, a. 1158, privilegio di Adriano IV.

9 E. De Minicis, 'Il monastero di Villamagna e il suo territorio nell'alto Medioevo', *Bollettino dell'Istituto di Storia e di Arte del Lazio Meridionale*, 11 (1979–82), 59–75.

10 Citazione da *Le pergamene*, II, n. 143, p. 49, a. 1255 c.

E, prima ancora, rinvia a una continuità secolare di assetti fondiari con la grande tenuta imperiale.

Il secondo, chiaro elemento costitutivo del contesto signorile e, insieme, del mondo rurale è la persistenza della tradizionale articolazione fondiaria e produttiva basata sul binomio fra manso e famiglia contadina. Per chiarire questo punto va ricordato che in altre signorie, anche nel Lazio, già nel corso del XII secolo i mansi (o feudi) erano divenuti soltanto un'unità contabile del prelievo signorile. In questi casi, il signore continuava a esigere censi, canoni e prestazioni in base ai mansi-feudi, anche se, nei fatti, i vari campi che costituivano ciascuno di questi mansi-feudi appartenevano ormai a molti concessionari; spesso un contadino coltivava appezzamenti che facevano capo a due, tre o più feudi diversi. In questi casi i contadini concessionari dei vari campi di un feudo raccoglievano e versavano al signore quanto in totale era dovuto per tale feudo-manso. Ma concretamente, sul terreno e nell'organizzazione della produzione, questi feudi-mansi non erano più aziende unitarie.

A Villamagna, invece, i mansi-feudi sembrano effettivamente esistere come unità aziendali: forme di organizzazione del lavoro della famiglia contadina articolate e composite, ma unitarie perché basate sull'integrazione dei loro diversi elementi. Ciascuno era costituito da una casa, un orto, una o più vigne, un certo numero di parcelle seminatrici (di solito una decina) disseminate in vari settori del territorio monastico, talvolta anche da una o due canapaie e da appezzamenti atti alla coltura della vigna (*vinealia*) o di ortaggi (*ortali*). Il primo dei settantotto feudi inventariati, appartenente a Giovanni *de Preite*, elenca ad esempio nove parcelle arative site in altrettante località, due *ortali*, una canapaia, una vigna, e naturalmente la casa e l'orto.¹¹ L'economia contadina si basava sull'integrazione fra queste diverse parcelle: casa e spazio abitativo, orto, vigna, campi arativi coltivati a rotazione, qualche parcella più specializzata. Quasi tutte le famiglie possedevano un manso, che costituiva davvero, sul terreno, l'azienda contadina di base. Questa persistenza del binomio di base famiglia contadina-feudo (o manso, a seconda della terminologia delle fonti) risulta indubbia all'epoca dell'inventario di Eleuterio e nei decenni successivi, ma sembra probabile ancora all'epoca del processo di Corrado di Sgurgola: alla metà del XIII secolo, è vero, sono più frequenti le menzioni di feudi divisi in due o in altre frazioni, ma tutti i testimoni sembrano dare per scontato che la maggioranza dei contadini possedeva *totum feudum*, cioè un manso integro.

Sia l'inventario che le testimonianze sulla condizione dei *vassalli* monastici possono aiutare a correggere l'ipotesi archeologica che il villaggio di capanne ospitasse solo i più poveri e i più subordinati fra i dipendenti di S. Pietro. Da un lato, le testimonianze duecentesche non individuano soggetti privilegiati, dall'altro provano la diffusione di abitazioni in legno ricordando l'abitudine di emigrare con i *lignamina domus*. Da parte sua, nemmeno l'inventario individua l'esistenza di gruppi contadini ben distinti

11 *Le pergamene*, I, n. 36, p. 56: "Iohannes de Preite ad Falascone, ad Desertine, ad Farnitu, ad Ara de Tufu, ad Scansu, ad Valle de Formali, ad Colle de Summa Villa, ad Fontem de Leopardu, ad Mola Todemundi, et II^o ortali ad Sanctum Martinu, canapina ad Selece, vineam ad Casale et ortum et domum".

economicamente, poiché mostra l'assenza di fenomeni di polarizzazione delle terre e il numero davvero ridotto di abitanti con un basso numero di campi in concessione. Inoltre permette di escludere che esistessero forme di residenza diverse dalla *villa* allorché testimonia che le diverse parcelle di ciascun *feudum* erano disperse nel territorio monastico. Si tratta infatti di una struttura fondiaria rivelatrice di una forma insediativa relativamente accentrata. Non siamo cioè in presenza di aziende contadine (tendenzialmente) compatte, al cui interno è verosimile collocare la casa di residenza, come ad esempio avveniva nel coevo Abruzzo adriatico e in altre regioni. All'opposto, bisogna pensare che i contadini vivessero lontano dai campi coltivati, e più esattamente nella località dove si trovava la loro *domus*, località significativamente lasciata sempre innominata nel lungo inventario (al contrario del toponimo delle parcelle coltivate, che viene sempre indicato). Questa unica località dove vivevano tutti i concessionari monastici, ben nota e dunque inutile da precisare, sembra proprio il villaggio di capanne individuato nelle campagne archeologiche. Ad un insediamento unico, e non disperso in molteplici nuclei, alludono del resto chiaramente anche i testimoni che raccontano come nel 1239 i due canonici inviati dal papa a scomunicare gli abitanti di Villamagna inseguirono dalla chiesa fino alla *villa* gli *homines*, percorrendola poi (*euntes per villam*) e comminando a tutti la scomunica.¹²

Nelle signorie italiane, questi due primi elementi costitutivi dell'assetto signorile e agrario di Villamagna rappresentano una situazione ampiamente diffusa, oppure costituiscono una peculiarità? In un certo senso, entrambe le risposte sono vere. L'articolazione produttiva incentrata sul binomio manso-famiglia contadina è largamente attestata, anche se ancora nessuno ha studiato geografia e cronologia della sua diffusione, e se, come ho detto, in un buon numero di casi va diminuendo nel corso del XII e soprattutto del XIII secolo. Quanto alla compattezza della proprietà fondiaria del signore, non v'è dubbio che era un'aspirazione condivisa da tutti i *domini* di ogni livello; allo stesso tempo, però, va notato che il completo o quasi completo possesso eminente dei suoli era lontano dall'essere la norma, e venne realizzato su larga scala soltanto da una piccola minoranza di signori laici, come i baroni romani nel pieno e tardo Duecento. Più diffuso era però proprio in alcune signorie monastiche, soprattutto nell'Italia meridionale. Basta infatti spostarsi poche decine di chilometri più a sud di Villamagna, nelle terre del Regno di Sicilia, per trovare decine di monasteri rurali dotati di un territorio compatto e di un *casale*, cioè un insediamento aperto e popolato esclusivamente da dipendenti monastici. In questi casi, i punti di contatto con Villamagna sono numerosi.

Anche la richiesta di un elevato numero di *corvées*, che è il terzo elemento costitutivo della signoria di Villamagna, presenta molti punti di contatto con il meridione, e molti di meno con la situazione dell'Italia centro-settentrionale. Il titolare di ogni *feudum* veniva obbligato a fornire una giornata di lavoro a settimana, da svolgersi con i propri buoi se posseduti, e due giornate durante le settimane di mietitura e trebbiatura dei cereali e della vendemmia. Ci aggiriamo intorno alla sessantina di *operae* annuali a famiglia contadina. Rispetto a quasi tutti i casi conosciuti nelle regioni centro-settentrionali, è una richiesta di lavoro elevatissima. Nei castelli laziali

12 In particolare la testimonianza di Vita *domini Petri de Sculcula: Le pergamene*, II, n. 143, p. 55.

sottoposti a signoria laica ed ecclesiastica, a volte le *corvées* erano del tutto assenti; più spesso si limitavano a pochissimi giorni l'anno; in nessun caso si oltrepassava la decina. Anche i dipendenti del monastero di Villamagna che vivevano nel confinante castello di Gorga dovevano prestare ai monaci soltanto due *operae* l'anno, così come previsto per tutti gli abitanti dalle consuetudini di quel castello (*mos castris*).¹³

Se all'elevato numero di *corvées* si affianca la menzione ripetuta, nella documentazione relativa agli scontri con i nobili dei castelli vicini, di buoi monastici uccisi durante le scorrerie, risulta chiaro che il monastero aveva notevoli estensioni di terra in gestione diretta. A suo tempo, avevo per questo adombrato un "orientamento verso forme di valorizzazione per certi aspetti alla cistercense", cioè basate sulla coltivazione in economia dei terreni, piuttosto che sulla percezione di censi e canoni versati da contadini sottoposti.¹⁴ Adesso ritengo fosse un'ipotesi eccessiva. Due considerazioni, soprattutto, m'inducono a ridimensionarla. La prima è l'innegabile diffusione di aziende contadine in concessione, presenti in moltissime località del territorio monastico e quasi sempre costituite da un elevato numero di parcelle. Il secondo fattore di ripensamento viene da una migliore conoscenza della realtà dell'Italia meridionale, compresa la Campania, così vicina al Lazio meridionale: qui richieste di cinquanta, settanta, talvolta anche di cento e più *corvées* annuali non erano inusuali, eppure gravavano su un mondo contadino spesso di innegabile vitalità. Dunque, non occorre pensare di necessità ai Cistercensi per spiegare simili quantitativi di lavoro obbligatorio; e, soprattutto, la richiesta di una sessantina di giornate di lavoro annue non può essere considerata, di per sé, una prova di condizioni socio-economiche particolarmente dure.

Elementi costitutivi della signoria e del mondo rurale: potere e società

Un quarto elemento caratterizzante della signoria su Villamagna è l'esclusiva titolarità abbaziale dei diritti di comando sugli uomini. Le fonti, su questo punto, sono nette. Dal 1154 tutti i numerosi privilegi pontifici parlano sempre di *Villam Magnam in quam ipsum monasterium situm est cum districto ipsius ville*:¹⁵ una formula dove *districtus*, come sempre a quest'altezza cronologica, ha un valore territoriale e, insieme, giurisdizionale. Presto vi sono attestazioni ancora più esplicite. Una lettera di Innocenzo III, del 1203, ricorda come l'abate in carica e tutti i suoi predecessori avessero esercitato liberamente e per intero la *temporalis iurisdictio* su Villamagna, amministrandovi anche la giustizia penale (*habitatores pro suis excessibus temporaliter punientes*). Proprio di recente, proseguiva il pontefice, alcuni abitanti, quasi come cavalli che si ribellano allo sprone (*volentes contra stimulum calcitrare*), cercano di sottrarsi all'autorità abbaziale rifugiandosi sotto la protezione di qualcun altro.¹⁶ Era

13 Citazione da *Le pergamene*, I, n. 89, pp. 137–38, a. 1216.

14 Carocci, 'Ricerche e fonti', p. 120.

15 *Le pergamene*, I, n. 37, pp. 63–65.

16 *Le pergamene*, I, n. 75, p. 115.

dunque in corso un processo di erosione del monopolio del potere giurisdizionale dell'abate, che Innocenzo III, vietandolo, attribuisce per intero all'iniziativa di alcuni cattivi sottoposti monastici, ma che noi, a conoscenza anche dei diritti che nei decenni successivi i *domini de Sculcula* rivendicheranno su Villamagna, dobbiamo forse interpretare altrimenti: qualcuno di potente — appunto i signori di Sgurgola — stava contestando con successo l'esclusiva monastica al dominio sugli abitanti della *villa*.

Nel Regno di Sicilia come in Italia centro-settentrionale, il monopolio dei diritti di comando e di giustizia presente a Villamagna almeno fino al 1203 era un'aspirazione molto diffusa dai signori, ma alla portata di pochi. Situazioni di condominio e di consorteria, frammentazioni successorie, la necessità di vendere, concedere in dote o dare in pegno quote di signoria, oppure la presenza di un grande proprietario fondiario: erano tutti fattori che impedivano vi fosse un unico titolare dei diritti di giurisdizione e giustizia. Ma anche quando la signoria apparteneva a un unico signore, i diritti di comando su un certo numero di residenti dovevano in parte venire ceduti ai suoi *militēs*. Ogni cavaliere aveva infatti dei propri sottoposti personali, che gli versavano censi e canoni, gli prestavano *corvées*, e, in misura diversa a seconda della forza del signore territoriale, sottostavano agli ordini e talvolta anche alla giurisdizione del cavaliere. A Villamagna, invece, fino al 1203 il monopolio giurisdizionale dell'abate sembra assoluto: non soltanto non esistevano consorti e grandi proprietari, ma neanche v'erano *militēs* cui di necessità cedere parte dei diritti sui alcuni dei residenti. È questo un punto importante, sul quale torno subito.

Il quinto e ultimo punto per il quale dobbiamo accertare quali siano le caratteristiche costitutive della realtà di Villamagna è l'articolazione sociale. In quest'ambito siamo colpiti da un forte contrasto. Nelle stratigrafie trecentesche, cioè dell'epoca del *castrum*, v'è tutto un repertorio di forme materiali di appartenenza e ostentazione sociale: le modalità di sepoltura, i gioielli, gli speroni, i morsi di cavallo, i dadi da gioco. Viceversa per il XII e XIII secolo, cioè per il periodo non del *castrum* ma per quello della *villa* sotto signoria monastica, la stratificazione sociale è in buona sostanza invisibile nel registro materiale. Lo scavo del villaggio, va riconosciuto, è stato parziale. Ma egualmente colpisce la totale assenza di evidenze archeologiche circa l'articolazione sociale. Non sto parlando, sia chiaro, delle differenze interne al gruppo dei contadini; penso alla presenza di altri soggetti che vivevano nei villaggi-castello laziali (artigiani, commercianti, notai, grandi affittuari, cavalieri, ecc.), meno o affatto dediti alla coltivazione dei campi e dotati di ricchezze superiori a quelle di una famiglia contadina, e dunque più facilmente percepibili nelle fonti materiali.

Ora, questo contrasto nell'evidenza archeologica appare, ai miei occhi, rivelatore. Invita a valorizzare un tenace silenzio osservato anche dalle fonti scritte: per tutta la durata della signoria monastica, e con maggior certezza per il periodo anteriore al 1260–70, manca nella documentazione scritta di Villamagna ogni riferimento a notai o altri professionisti,¹⁷ e soprattutto al maggiore elemento di differenziazione sociale



17 La sola eccezione è l'altrimenti sconosciuto *magister Paulus*, che nel 1235 compare fra i dieci *homines Ville Magni* che, in rappresentanza anche di tutti gli altri abitanti, giurano il rispetto della pace con il vicino castello di Gorga (*Le pergamene*, I, n. 107, pp. 165–66).

presente nelle campagne, cioè i *milites* e gli altri combattenti specializzati.¹⁸ La capacità monastica di resistenza e, anche, di offesa nei confronti delle signorie vicine attesta bene che, com'è ovvio, la comunità benedettina di S. Pietro era tutt'altro che priva di un potenziale militare: ma esso non sembra stabilmente residente a Villamagna. Occorre pensare, piuttosto, a tutto un tessuto di solidarietà e parentele che univa i monaci alle famiglie aristocratiche di Anagni, delle altre città vicine e del territorio.

L'assenza di *milites*, notai e altri professionisti indica una stratificazione sociale circoscritta ai soli coltivatori dipendenti. Era un mondo — si badi — tutt'altro che indifferenziato. Le fonti parlano di *vassalli* monastici con un *feudum* intero e di altri con solo la metà o altre quote; attestano che alcuni abitanti erano proprietari di terre allodiali fuori dal territorio monastico; mostrano contadini senza buoi e altri con buoi e vari animali da lavoro, con i quali prestano le loro *corvées*. Infine, i documenti parlano di emigrati che conservavano il loro *feudum* e lo facevano coltivare da altri, testimoniando la subconcessione di terre e, forse, il lavoro salariato.¹⁹

E tuttavia l'esame congiunto delle fonti materiali e della documentazione scritta lascia con una impressione forte: con l'idea che il nostro villaggio fosse una realtà dove tutte le ascese sociali di un qualche spessore culminavano nell'emigrazione. Sembra quasi che l'assenza di livelli sociali "alti", di stampo cavalleresco o di tipo professionale, o anche semplicemente del ricco contadino indipendente, rendesse obbligata la scelta di emigrare, poiché alla mobilità sociale in ascesa erano precluse, in questa *villa*, le strade che era possibile seguire nelle città, nei borghi, nei castelli e anche in molti villaggi minori: l'accumulazione di terre in piena proprietà e il riscatto dalla dipendenza signorile; e poi la strada del notariato, della specializzazione giuridica, dell'intermediazione commerciale e, soprattutto, dell'ingresso nelle fila dei combattenti specializzati, *scutiferi* e, soprattutto, *milites*. In questo, il mondo di Villamagna è davvero diverso dalla maggioranza dei castelli laziali, e, va detto, anche da molti *casalia* monastici dell'Italia meridionale, che in più casi annoverano fra la loro popolazione non soltanto contadini abbienti e privilegiati, ma cavalieri, giudici, notai, talvolta persino medici.

Le stranezze di Villamagna

I parametri con cui gli storici delle fonti scritte comparano le signorie sono molteplici. Personalmente, ritengo utile ricorrere a categorie come la forza della

18 Sono stato nel testo cauto per il periodo successivo al 1260–70 perché gli ultimi documenti del monastero attestano concessioni fondiari a personaggi di rilievo, di Anagni e del territorio: probabilmente si tratta di larvate alienazioni, e come tali sono condannate da papa Nicola IV nel 1289, ma potrebbero anche indicare il tentativo di stanziare in Villamagna personaggi di caratura cavalleresca (*Le pergamene*, II, nn. 171–74, pp. 108–14).

19 Ad esempio *Le pergamene*, II, n. 143, p. 49. La pratica di emigrare conservando il feudo era peraltro vietata dalle consuetudini locali. Una lettera di Innocenzo IV del 1252 testimonia poi un ulteriore, gravissimo abuso: alcuni emigrati, grazie all'appoggio di personaggi nobili e potenti, non solo conservano il possesso dei loro feudi, ma hanno cessato di pagare al monastero i relativi canoni e servizi (*Le pergamene*, II, n. 147, p. 74).

signoria e la sua pervasività.²⁰ La forza di un signore deriva dall'ampiezza dei suoi *dominii*, dal possesso pieno di tutti i poteri giudiziari, fiscali e militari, dalla collocazione al vertice delle aristocrazie regionali, dalla capacità di difendere e trasmettere lungo molte generazioni le proprie prerogative. La pervasività, invece, è la capacità di esercitare un controllo attento e minuto del mondo rurale e del territorio. È un potere prossimo. Ampie prerogative politiche, giudiziarie e fiscali — insomma, la forza signorile — sono certo utili; ma per esercitare una signoria pervasiva, in grado di condizionare in profondità la vita quotidiana dei contadini, contano piuttosto altri fattori: la solidarietà tra il signore e le élites contadine, il forte inquadramento militare dei sottoposti, l'ampiezza delle riserve signorili, la richiesta di numerose *corvées* e, più banalmente, il fatto di risiedere stabilmente all'interno del villaggio e di conoscere in modo diretto e approfondito le terre, gli uomini e le bestie. Applicando questi parametri, il dominio di S. Pietro su Villamagna si configura come una signoria abbastanza forte (almeno fino al tardo XII secolo) e, soprattutto, pervasiva.

Non insisterò su queste categorizzazioni, utili soprattutto per vasti quadri comparativi. È meglio, invece, porsi domande di altro tipo. La principale è se la signoria monastica su Villamagna fosse, rispetto alle signorie sui castelli della regione, un dominio esigente, esoso, e in definitiva poco attraente. A prima vista, la risposta sembra scontata. Nel XIII secolo (sulla diversa situazione del secolo precedente tornerò fra breve), da un lato abbiamo i contadini di Villamagna, che vivono in un villaggio privo di difese, in capanne semplici, debbono lavorare gratuitamente per decine e decine di giorni l'anno in un territorio che appartiene per intero o quasi al loro signore, cui tutti sono sottoposti; dall'altro vi sono gli abitanti dei castelli, che vivono in case di pietra, protetti da mura e difese, che prestano al signore una manciata appena di *corvées* e che, in un buon numero i casi, hanno qualche proprietà all'interno del *territorium castris* e talvolta godono di franchigie e statuti privilegiati.

Eppure possiamo pensare che la signoria monastica presentasse anche notevoli vantaggi. La libertà di emigrazione, che era un diritto in teoria riconosciuto a tutti i contadini laziali ma in pratica talora pesantemente ostacolato dai signori, a Villamagna veniva ampiamente utilizzata. Ciò nonostante la *villa* non sembra avere problemi di sottopopolamento, e riusciva ad attirare immigrati dai castelli vicini e lontani. Certo questo avveniva in una fase demografica espansiva, ma testimonia anche come vivere a Villamagna fornisse garanzie circa il più importante elemento nell'economia contadina: l'ampiezza dell'azienda familiare. L'inventario dell'abate Eleuterio non lascia dubbi sulla buona disponibilità di terre: chi si poneva sotto la signoria monastica, riceveva molta e buona terra da coltivare. Possiamo pensare, poi, che determinati assetti del dominio signorile sulla *villa* fossero giudicati meno pesanti (mancavano ad esempio obblighi militari e quelle figure intermedie fra contadini e signore sul cui peso torno poco oltre).

Ognuna di queste ipotesi meriterebbe una discussione. Ma mettiamo a questo punto sul piatto la stranezza massima: perché una *villa*, un villaggio non fortificato? E che conseguenze aveva per la società contadina questo tipo di insediamento?

20 Su queste categorizzazioni, Carocci, *Signorie di Mezzogiorno*, pp. 61–62, 379, 464–67, 520–21.

In primo luogo, va detto che quella della *villa* era una scelta volontaria. Così non avveniva per i monasteri rurali nell'Italia meridionale, dove il tipo di dominio politico creato dai conquistatori normanni rendeva quasi impossibile alle piccole e medie comunità benedettine dare vita ad insediamenti fortificati: qui dominare un villaggio aperto, e non un castello, non era una scelta, ma una costrizione. Nel Lazio, invece, simili costrizioni mancavano, e infatti monasteri e chiese parteciparono attivamente all'incastellamento. Nel 1028, gli stessi monaci di Villamagna avevano optato per la costruzione di un insediamento incastellato, promovendo la fondazione (poi fallita) del castello di Monte Giuliano, sul monte che sovrasta il monastero.²¹ Nei decenni successivi i monaci avevano sollecitato donazioni di quote dei castelli vicini, e poi, dalla metà del XII secolo, erano riusciti a conquistarsi uno spazio crescente fra la consorzeria che dominava il castello di Gorga.²²

Dunque l'incastellamento apparteneva all'orizzonte mentale di abati e monaci di Villamagna. Nel Lazio, del resto, non poteva essere diversamente. Per questo occorre considerare la lunga durata della forma insediativa aperta come il frutto di una scelta volontaria. Una scelta, direi, di natura duplice. Vi era la volontà, in primo luogo, di non investire nel controllo militarizzato del territorio. Contemporaneamente, l'opzione per la *villa*, al posto del *castrum*, era di natura identitaria: i monaci volevano restare il centro simbolico e politico del territorio, volevano cioè che il focus identitario dell'intera area continuasse a gravitare intorno alla chiesa e al monastero, e non intorno a un castello, alle sue fortificazioni e ai suoi combattenti.

Dobbiamo pensare che questa scelta fu possibile grazie alla collaborazione e alla protezione dell'aristocrazia del territorio, e di Anagni in primo luogo. Inoltre dipese dal fatto che il monastero, proprietario fondiario dell'intera zona e unico detentore dei diritti di comando, non aveva bisogno di un castello per accrescere e per cristallizzare i propri poteri. Le pulsioni che operano dietro la creazione di moltissimi castelli erano in questo caso assenti.

Per i contadini questo volle dire vivere in un ambiente sociale dove mancavano o erano molto deboli gli strati alti, il gruppo dei cavalieri, degli ausiliari militari, delle élites professionali, dei ricchi coltivatori indipendenti. Quest'assenza levava la possibilità di compiere ascese sociali senza abbandonare il villaggio, ma non comportava per i contadini una condizione di vita più dura. Anzi, per la maggioranza della popolazione è possibile sostenere il contrario: e ipotizzare che la condizione di vita dei contadini di Villamagna fosse in fin dei conti migliore di quella dei semplici contadini che vivevano nei castelli (non degli abitanti di altra condizione sociale, naturalmente). Si tratta, va sottolineato, solo di un'ipotesi. Non ha al momento riscontri materiali. Ma si basa su due constatazioni innegabili, cioè sull'abbondanza di terre concesse ai coltivatori e sul fatto che, nella piccola società di Villamagna, mancavano o erano quasi assenti figure sociali che si ponevano fra il signore e i lavoratori, accrescendo il peso che gravava su essi (cavalieri; grossi proprietari contadini con lavoratori dipendenti; notabili rurali).

21 *Le pergamene*, I, nn. 5-6, pp. 10-13.

22 *Le pergamene*, I, nn. 11-12, pp. 24-27; per Gorga nn. 31, 46, 88, 89 e 107-08, pp. 50, 77-78, 135-38 e 165-68.

Qui entriamo tuttavia in un terreno ancora pochissimo frequentato. Gli storici non hanno elaborato un questionario per valutare e comparare le condizioni di vita contadine, forse perché la loro documentazione scritta si presta male a simili analisi. Tuttavia anche gli archeologi dei mondi rurali mediterranei hanno per ora orientato le loro ricerche in prevalenza sulle parti signorili dei loro siti. Inoltre nel registro materiale fino ad ora la differenziazione sociale sembra percepibile solo da un certo livello in poi. Archeologicamente, è cioè facile intuire come distinguere il cavaliere rurale dal semplice contadino (peraltro spesso questa distinzione non viene poi realmente fatta nell'analisi dei dati). Ma ben più difficile è distinguere, nel registro materiale, il contadino di buon livello, con una famiglia numerosa e un tiro d'aratro, dal compaesano che fa il bracciante. Simili caratterizzazioni sono possibili solo quando la stratigrafia dell'insediamento è ben conservata e il numero delle abitazioni scavate è elevato: due condizioni che purtroppo mancano per Villamagna. Peraltro non è detto che uno scavo più vasto sarebbe stato, su questo punto, risolutivo. Infatti le differenze di reddito, a questo livello sociale così modesto, dovevano tradursi in primo luogo in un'alimentazione meno povera, non in consumi qualificati. Sia il contadino con la pancia piena che quello a stecchetto cuocevano probabilmente i loro cibi nelle stesse pentole, e usavano la stessa ceramica. Questo può spiegare la scarsa evoluzione della cultura materiale che caratterizza il nostro villaggio almeno per i primi due secoli della sua storia.

Il discorso fin qui condotto non è valido per l'intero medioevo. Per simili analisi, infatti, occorre prestare una grande attenzione alla cronologia. In particolare, bisogna distinguere il XII dal XIII secolo. Nel XIII secolo la ricchezza complessiva delle società rurali (italiane, ma non solo) è cresciuta, anche se probabilmente non quella pro-capite. Di conseguenza, è un mondo dove vi sono più risorse per sancire l'articolazione sociale, dove aumenta il dislivello fra contadini poveri e contadini ricchi, dove si fa più forte la competizione sociale tramite indicatori materiali di status. Invece nel XII secolo e, ancor di più, nell'XI secolo le risorse disponibili e la competizione sono minori, tanto più ai livelli sociali bassi e medi del mondo contadino.

In futuro, proprio gli scavi archeologici forniranno molte risposte, anche grazie allo sviluppo di nuove tecniche di analisi, come quella degli isotopi. Siamo tuttavia in un terreno ancora vergine, o quasi. Per questo sono del massimo interesse casi come quello di Villamagna, che sollecitano a migliorare il nostro questionario. Occorre porsi delle domande finora inconsuete. Ad esempio, gli storici delle fonti scritte ritengono che la crescita del notabilato rurale aiuti molto lo sviluppo delle comunità rurali, la loro capacità di organizzazione interna, la loro resistenza alle pressioni signorili. La dinamica è indubbia, e bene attestata. Ma, possiamo chiederci, in che misura il notabilato rurale è una risorsa e una difesa per la maggioranza della popolazione di condizione più modesta, e in che misura invece uno strumento di oppressione? Oppure, il dominio che una famiglia di *milites castri* esercitava sul piccolo manipolo dei contadini ad essa sottoposti non era per caso durissimo? In Italia meridionale, non ho dubbi per una risposta nettamente affermativa. La capacità di attrazione di Villamagna e il giudizio tutto sommato positivo che ho formulato, per il XII secolo, sul tenore di vita dei suoi abitanti traggono alimento proprio da queste considerazioni.

Un mondo nuovo

Vorrei chiudere con uno sguardo alla fine della nostra storia. La scelta dei monaci di Villamagna di non dare vita a un castello fu nel lunghissimo periodo pericolosa. Per oltre due secoli non fu così, come testimoniano la prosperità del monastero, i lavori edilizi intrapresi nella chiesa e nel chiostro, la crescita del patrimonio monastico, la perdurante capacità di attrarre donazioni, la presenza di immigrati in Villamagna e altri elementi. Negli ultimi anni del XII secolo e nel corso del XIII secolo la situazione, però, cambiò. Nel Lazio si aprì una fase di impetuosa crescita aristocratica, di indurimento delle forme del dominio sulle campagne, di intensificazione della competizione politico-militare. È la fase di nascita e affermazione del baronato, e di altre presenze signorili di minore caratura, ma intense. Stava nascendo un mondo diverso, dove diminuivano fino a sparire le possibilità di mantenere forme di insediamento e presenza politica locale diverse da quelle dei castelli.

Prime ma esplicite tracce di queste difficoltà sono testimoniate da una lettera di Celestino III del 1191, che parla di violenze arrecate agli uomini, agli animali e agli edifici del monastero da abitanti delle diocesi di Segni, Anagni e Ferentino.²³ Segue la ricordata lettera del 1203 di Innocenzo III, da cui risulta che la contestazione andava ampliandosi dal livello patrimoniale a quello propriamente signorile, cioè dei diritti di comando sugli uomini. Dopo pochi decenni, ecco poi la vasta documentazione sul contenzioso con Corrado di Sgurgola. Il monastero, peraltro, appare capace di una buona resistenza, e di muovere contrattacchi efficaci, nei tribunali e sul terreno.

La sconfitta finale, deve essere chiaro, non venne dal tipo di signoria e di insediamento scelti dai monaci, ma da un altro, più generale processo: la crisi profonda che scosse il monachesimo benedettino a partire dalla metà del XIII secolo, e che determinò il collasso di molte comunità monastiche. Nel 1297 Bonifacio VII, dietro cui si scorgono gli interessi dei Caetani, soppresse il monastero e ne assegnò il patrimonio alla cattedrale di Anagni. Tuttavia anche senza la crisi del monachesimo benedettino e le ambizioni di papa Caetani per la sua famiglia, per Villamagna le cose andavano drasticamente cambiando.

Nel Lazio del tardo Duecento, in mezzo a baroni e stirpi signorili sempre più potenti, in un mondo di nobili, castelli e *milites*, la scelta dei monaci in favore di una *villa* era sempre più anacronistica, e sempre più pericolosa. Forse diveniva anacronistica anche per la mentalità contadina: mi domando cioè se gli abitanti duecenteschi di Villamagna, indifesi e con le loro capanne, iniziassero a venire percepiti e ad autopercepirsi come degli svantaggiati, come dei perdenti nella competizione simbolica non solo con i compaesani che si erano trasferiti in città, ma anche con i contadini che vivevano nelle case in muratura dei *castra*. Del resto è probabile che proprio allora le abitazioni dei contadini che vivevano nei castelli iniziassero a fare largo uso della muratura, differenziandosi così da quelle dei *vassalli* di Villamagna: la

²³ *Le pergamene*, I, n. 57, p. 94.

ricerca archeologica va infatti mostrando che fino al XII secolo i castelli erano strutture materiali molto diverse e molto più modeste di quelle che pensava Pierre Toubert.²⁴

Ma quello che più dovette contare, tengo a ribadirlo, fu la percezione del proprio status. Anche nella storia delle pratiche contadine occorre infatti accordare spazio agli elementi simbolici. Lo ricorda bene lo studio dei mondi contadini contemporanei. In Toscana, gli storici orali delle campagne hanno mostrato che il vero cedimento del sistema mezzadrile nel 1945–55 fu determinato, piuttosto che da un peggioramento delle condizioni economiche, da un peggioramento di tipo simbolico, nell'autopercezione che i mezzadri avevano della propria condizione.²⁵

Dopo i monaci e la *villa*, ecco allora il *castrum* costruito in tempi strettissimi, apparentemente per iniziativa episcopale (ma certamente per impulso di Bonifacio VIII, che stava progettando e realizzando una massiccia espansione del patrimonio familiare nella zona). Ed ecco dopo qualche tempo il passaggio a signori laici, i Caetani e in seguito i Conti. È allora che nelle stratigrafie archeologiche compaiono i ferri da cavallo, gli speroni, i dadi — che compaiono i cavalieri. Ed ecco anche i chiari segni di differenziazione sociale nelle sepolture.

È un mondo diverso, dove la signoria è più militarizzata, la stratificazione sociale polarizzata perché comprende combattenti non lavoratori, ma dove forse la condizione della maggioranza della popolazione lavoratrice non è migliore. Non a caso, a fronte di alcuni privilegiati, le analisi isotopiche e paleopatologiche attestano, come ho ricordato, una popolazione in grande maggioranza poco nutrita. È anche un mondo, per gli standard laziali e non solo laziali, più normale.



- 24 Rinvio ai saggi raccolti in *Mondi rurali d'Italia: Insediamenti, struttura sociale, economia (Secoli X–XIII)*, a c. di A. Molinari (= *Archeologia medievale*, 27 [2000]), 9–281.
- 25 Il riferimento qui è alla bella ricerca di G. Contini, *Aristocrazia contadina: Sulla complessità della società mezzadrile: Fattoria, famiglie, individui*, Dea, Collana di demotnoantropologia, 4 (Siena 2005).